

Bocconi

INCONTRO CON I DELEGATI DI DIPARTIMENTO PER L'ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA COMPILAZIONE DEI PROGRAMMI DEGLI INSEGNAMENTI A.A. 2020-'21



Università
Bocconi
MILANO

15 Giugno 2020

Aggiornamento dei programmi degli insegnamenti: figure di supporto

Si ricorda che, ai fini dell'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti, all'interno di ciascun Dipartimento, oltre all'assistenza fornita dal **Gestore dell'insegnamento**, sono a disposizione due figure di supporto per tutto il periodo dedicato a tale attività:

- Un **docente delegato** dal Direttore del Dipartimento (c.d. «**facilitatore**»), che funge da referente interno - per delucidazioni, chiarimenti e supporto ai colleghi chiamati ad intervenire sui programmi dei rispettivi insegnamenti, al fine di assicurare la loro piena aderenza al format standard previsto – e da elemento di collegamento con il Presidio di Qualità e l'Evaluation Office - a cui indirizzare richieste o domande specifiche relative ai contenuti di determinati programmi.
- Un **referente amministrativo**: persona dello staff segretariale incaricata di fornire il supporto tecnico necessario in questo processo.

Le figure di riferimento per l'aggiornamento dei programmi (a.a. 2020-21) sono riepilogate, per ciascun Dipartimento, nella tabella seguente.

Dipartimento	Direttore di Dipartimento	Segretaria	Delegato del Dip. 2020-'21	Referente amministrativo programmi 2020-21
Accounting	Peter Pope	Mariagrazia Zangari	Luca Scarani	Lorenza Tullio
Analisi delle Politiche e Management Pubblico	Andrea Colli	Paola Pasinetti	Carlo Devillanova	Giovanna Di Martino
Economia "Ettore Bocconi"	Tommaso Monacelli	Marika Podelli	Marco Maffezzoli	Alessandra Startari
Finanza	Fulvio Ortu	Elisa Santi	Fulvio Ortu	Carmen Oliveto
Marketing	Gaia Rubera	Sabina Boffini	Cristian Chizzoli	Stefania Gandolfi
Management eTecnologia	Alfonso Gambardella	Elisabetta Ostoni	Nicola Misani	Elisabetta Ostoni
Scienze delle Decisioni	Pierpaolo Battigalli	Simona Gagino	Margherita Cigola	Antonella Balzaretta
Studi Giuridici "Angelo Sraffa"	Marco Ventoruzzo	Federica Trioschi	Miriam Allena	Francesco Oberti



Tempistiche di aggiornamento dei programmi a.a.2020-'21

	QUANDO	CHI	COSA	DOVE
FASE 1	8 giugno 25 giugno	• Docenti responsabili di insegnamenti di nuova attivazione o oggetto di variazione di codice/denominazione	Inserimento di tutti i contenuti	Agenda yoU@B Raccolta programmi degli Insegnamenti
	2 luglio 14 luglio	• Direttori di Dipartimento • Direttori di Corso di Laurea	Presenza visione dei contenuti e convalida dei programmi (previo controllo di adeguatezza/coerenza)	
	15 luglio	Pubblicazione dei programmi sull'apposita area del sito web		
FASE 2	15 luglio 28 agosto	• Docenti responsabili degli insegnamenti di 1 semestre	Aggiornamento/adeguamento dei contenuti	Agenda yoU@B Raccolta programmi degli Insegnamenti
		• Docenti responsabili degli insegnamenti di 1 semestre o loro delegati	Aggiornamento dei contenuti dei syllabi	Agenda yoU@B Programmi d'aula
	3 settembre	Pubblicazione sul sito web dei programmi aggiornati		
FASE 3	ottobre/ novembre	• Docenti responsabili degli insegnamenti di 2 semestre	Aggiornamento/adeguamento dei contenuti	Agenda yoU@B Raccolta programmi degli Insegnamenti
		• Docenti responsabili degli insegnamenti di 2 semestre o loro delegati	Aggiornamento dei contenuti dei syllabi	Agenda yoU@B Programmi d'aula
	dicembre	Pubblicazione sul sito web dei programmi aggiornati		

NB: I docenti Facilitatori potranno accedere a tutti i programmi di loro competenza nei diversi periodi di compilazione (con possibilità di esaminare anche in itinere i contenuti dei programmi compilati).

Fase 1 - Insegnamenti di nuova attivazione o con modifica di codice/denominazione

(9 giugno - 25 giugno 2020)

I docenti responsabili di tali insegnamenti dovranno inserire i contenuti utilizzando la procedura per la compilazione dei programmi disponibile nella propria Agenda yoU@B, seguendo uno schema guidato.

In questa fase i docenti potranno contare sul **supporto del docente delegato e del referente amministrativo di ciascun Dipartimento**. In particolare, i docenti delegati dei Dipartimenti saranno tenuti a verificare che i programmi compilati riportino tutte le informazioni e le descrizioni previste in modo coerente al modello di riferimento adottato.

L'attività di verifica della correttezza e conformità dei contenuti dei programmi andrà svolta nel periodo sopra indicato e dovrà essere **completata al massimo entro il 1° luglio 2020**.

Si tratta complessivamente di 47 insegnamenti* (di cui 19 opzionali), così distribuiti tra i dipartimenti:

Dip	Precorsi	Ins. Obbligatorie	Ins. Opzionali	Totale
ACC			1	1
DEC		7	1	8
ECO		3		3
IUS		11	6	17
MKT	1	1	1	3
MNT		1	6	7
SPS		4	4	8
Totale	1	27	19	47



(*) per la lista con i dettagli completi degli insegnamenti interessati si veda l'allegato 1

Fase 1: sezioni dei programmi da verificare

1. **CONOSCENZE PREGRESSE CONSIGLIATE:** verificare che le eventuali conoscenze pregresse siano espresse effettivamente come elementi consigliati/raccomandati per frequentare con profitto l'insegnamento (e non siano indicate come obbligatorie o confuse con le propedeuticità, che sono inserite in automatico dagli uffici centrali).
2. **MISSION:** verificare che sia specificata la rilevanza degli argomenti trattati in relazione al contesto e/o all'evoluzione delle conoscenze nell'area disciplinare cui l'insegnamento appartiene e che siano indicati sinteticamente le finalità o il contributo che l'insegnamento fornisce al percorso formativo.
3. **PROGRAMMA SINTETICO:** verificare che siano indicati sinteticamente gli argomenti trattati dall'insegnamento.
4. **RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI (RAA):** verificare che i RAA siano correttamente declinati nelle due modalità (ved. slide successiva); per gli insegnamenti obbligatori (puri, di curriculum o a scelta) occorre fare attenzione ad assicurare un'adeguata coerenza con i RAA del Corso di Studio (o dei Corsi di Studio) a cui essi afferiscono.
5. **MODALITÀ DIDATTICHE:** verificare che sia presente una descrizione chiara ed esaustiva dei metodi didattici che si intendono adottare e (in caso di più modalità) di come si articolano e integrano tra loro; non è sufficiente ripetere quanto riportato negli elenchi pre-impostati che sono presentati dalla procedura guidata.
6. **MODALITÀ DI VALUTAZIONE:** verificare la chiarezza e completezza delle informazioni riportate in merito alle modalità di accertamento dell'apprendimento previste e a come esse permettono di verificare l'acquisizione da parte degli studenti dei risultati di apprendimento attesi (con eventuale distinzione di modalità tra studenti frequentanti e non frequentanti).
7. **MATERIALI DIDATTICI:** verificare che siano indicati i materiali che saranno impiegati a supporto delle attività didattiche, con la specifica (ove possibile) delle parti obbligatorie per la preparazione dell'esame. È importante accertare che siano segnalate eventuali differenze nei testi e/o materiali da adottare tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti.

Focus sui «Risultati di apprendimento attesi»

I Risultati di Apprendimento Attesi (RAA) **descrivono ciò che si presume uno studente conosca, capisca e/o sia in grado di fare al termine di un determinato modulo formativo e** devono essere declinati secondo le specificità che contraddistinguono ciascun insegnamento.

I RAA sono articolati in **due categorie**:

- A. CONOSCENZA E COMPRESIONE:** fa riferimento ai concetti, ai principi, alle teorie che caratterizzano i principali aspetti di apprendimento trattati da un insegnamento e che si presume lo studente avrà fatto propri al termine dello stesso.
- B. CAPACITA' DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE:** fa riferimento alle azioni o ai procedimenti riguardanti l'applicazione concreta delle conoscenze trasmesse per affrontare compiti e problemi che si presentano nella pratica professionale (ciò che ci si attende lo studente sarà in grado di "fare" al termine dell'insegnamento).

Le capacità applicative possono includere, in realtà, anche aspetti che non hanno stretta attinenza alle tematiche disciplinari trattate ma che riguardano competenze trasversali sviluppate durante l'insegnamento (soft-skills/behavioural skills) quali, ad es., capacità di lavoro in gruppo, abilità comunicative etc. Se lo si ritiene (e laddove ciò sia applicabile) si può quindi far riferimento anche a tali capacità nella formulazione dei RAA di questo secondo tipo.

Come scrivere i Risultati di Apprendimento Attesi

Affinché sia correttamente costruito un risultato di apprendimento atteso deve includere 3 componenti:

1. un **VERBO** che indichi l'azione con cui lo studente deve dimostrare l'apprendimento acquisito (evitare di usare verbi troppo generici e vaghi come "conoscere" o "sapere" che sono variamente interpretabili e non consentono un chiaro riconoscimento e una precisa misurazione del livello di apprendimento richiesto);
2. l'**OGGETTO** dell'apprendimento, che unito al verbo prescelto individua «cosa» ci si attende che lo studente sappia o sappia fare al termine dell'intervento formativo;
3. il **CONTESTO** in cui si inserisce l'oggetto di apprendimento, delimitandone l'estensione e il campo di applicazione (oppure l'obiettivo dell'azione richiesta).

Focus su «Modalità di valutazione dell'apprendimento»

Parte a compilazione guidata:

E' richiesto di **selezionare** da un elenco pre-impostato (che riproduce, aggregate per macro-categorie, le principali metodologie in uso in Bocconi), **una o più modalità effettivamente applicata per verificare i risultati di apprendimento acquisiti** dagli studenti, indicando in corrispondenza di ciascuna di essa di che tipo di prova si tratta (se accertamento in itinere o prova parziale o prova generale – unica o di fine corso).

Parte descrittiva (a compilazione libera):

Per ciascuna modalità selezionata, è richiesto di **specificare in cosa essa si sostanzia e in che modo consente di (o contribuisce a) verificare l'acquisizione da parte degli studenti dei risultati previsti in termini di conoscenze, competenze e abilità.**

In questa sezione occorre anche indicare i **criteri con cui viene determinata la valutazione finale** (voto d'esame) specificando, ove già definito e in quanto applicabile, il peso % assegnato a ciascuna prova o metodo di valutazione.

Indicazioni importanti:

- In questa sede **non si chiede di dettagliare necessariamente le modalità di articolazione della prova o i contenuti specifici della stessa** (es. numero e composizione delle domande della prova scritta multiple choice; argomento dell'assignment o del caso), **ma solo il tipo di prova prevista, in cosa consiste e cosa mira ad accertare**; gli aspetti di maggior dettaglio andranno poi riportati all'interno del syllabus o programma d'aula.

Attenzione al fatto che **ogni Risultato di Apprendimento Atteso** (elencato nell'apposita sezione del programma) **deve poter essere oggetto di accertamento/misurazione mediante i metodi di valutazione selezionati**; a questo scopo, occorre sempre assicurare un'adeguata corrispondenza tra i metodi utilizzati e i risultati attesi.

ESEMPI di corrispondenze tra metodi di valutazione («COME») e risultati di apprendimento attesi da verificare (“COSA”) – estratto dalle «linee guida»

Metodo di valutazione	In cosa consiste	Cosa verifica
Prova scritta con domande a risposta aperta	Formulazione di risposte argomentate a specifici quesiti; Risoluzione/dimostrazione di problemi; ...	Capacità di descrivere (concetti chiave riguardanti...; modelli teorici...); Capacità di identificare/riassumere le caratteristiche principali di...; Capacità di risolvere/dimostrare/calcolare
Prova scritta con domande a risposta chiusa	Risposte fornite ad una serie di quesiti "multiple choice"	Capacità di riconoscere i concetti e le nozioni fondamentali riguardanti...
Prova individuale orale	Risposte e/o argomentazioni fornite a specifici quesiti	Capacità di descrivere/spiegare (concetti chiave riguardanti...; modelli teorici...); Capacità di riassumere le caratteristiche principali di...; abilità di esporre/comunicare oralmente in modo chiaro e con linguaggio appropriato
Valutazione del risultato di un assignment individuale	Produzione di una relazione sintetica (max. 10.000 parole) su un caso aziendale discusso in aula	Capacità di analizzare/interpretare correttamente le questioni rilevanti alla base delle decisioni di...; capacità di esaminare/valutare le implicazioni di...; abilità di esporre/argomentare/comunicare in forma scritta con chiarezza e appropriatezza di linguaggio
Valutazione della presentazione di assignment individuale	Preparazione e illustrazione di una presentazione (consistente in un max di 8 slide in Power Point) che riepiloghi i punti salienti e le conclusioni della relazione individuale	Capacità di riassumere/esprimere in modo sintetico ed efficace i risultati del lavoro svolto; capacità di argomentare e difendere le proprie idee e le conclusioni raggiunte; abilità di parlare in pubblico;
Valutazione del risultato di un assignment di gruppo	Elaborazione di un business plan di un progetto di start-up	Capacità di identificare ed esaminare le principali problematiche riguardanti il processo di avviamento e lo sviluppo di un'attività d'impresa, capacità di sviluppare le analisi necessarie a costruire un business plan efficace (analisi di mercato, dei clienti, della concorrenza), capacità di predisporre un piano di sviluppo e redigere/simulare le relative proiezioni economico-finanziarie;; abilità di organizzare e gestire un progetto all'interno di un team.

Fasi 2 e 3 - Insegnamenti già impartiti nel corrente a.a.

Per l'a.a. 2020-2021 saranno inizialmente caricati in automatico (e confermati d'ufficio) gli stessi contenuti attualmente pubblicati sul sito per l'a.a. 2019-2020. Su ciascun programma sarà riportata una nota per segnalare agli studentiche i contenuti fanno riferimento all'a.a. 2019-'20 e che saranno possibili modifiche e aggiornamenti successivi per tenere conto delle mutate condizioni di svolgimento della didattica.

Insegnamenti impartiti nel 1 semestre 2020-'21 (Fase 2)

Dal 15 luglio al 28 agosto 2020 i docenti responsabili potranno aggiornare – se opportuno – i **contenuti dei programmi** e, parallelamente, quelli dei syllabi (che dovrebbero sempre corrispondere tra loro). **I contenuti aggiornati in questa fase saranno resi visibili a partire dal 1° settembre**; fino ad allora le modifiche apportate ai programmi non saranno visibili online agli studenti.

Insegnamenti impartiti nel 2 semestre 2020-'21 (Fase 3)

Nel corso dei mesi di ottobre/novembre verrà attivata nuovamente la procedura per consentire l'aggiornamento dei contenuti dei programmi degli insegnamenti di 2° semestre nello stesso periodo previsto per l'aggiornamento dei contenuti dei syllabi. Le tempistiche precise di modifica e visibilità dei contenuti verranno rese note in seguito.

Sia in fase 2 che in fase 3 il docente potrà contare sul supporto dei facilitatori e dei referenti amministrativi di Dipartimento. In particolare, nella fase 2 (considerato il periodo e le tempistiche stringenti) sarà opportuno che i facilitatori svolgano un'azione proattiva e selettiva di identificazione delle principali modifiche che potranno essere apportate (soprattutto avendo riguardo alle modalità di valutazione dell'apprendimento).



Fase 2 e 3: programmi da verificare in modo specifico

In queste fasi **un'azione di verifica importante, demandata ai facilitatori, riguarda i contenuti dei programmi degli insegnamenti segnalati dalle CPDS** (nelle loro relazioni annuali 2019) **come meritevoli di adeguamenti e integrazioni.**

Si tratta di circa 70 insegnamenti complessivi (tra I e II semestre, di cui circa 40 impartiti nel I semestre), per i quali il Presidio di Qualità chiederà ai rispettivi docenti responsabili di apportare le modifiche indicate dalle CPDS (di cui occorrerà accertare l'attuazione), che riguardano le seguenti sezioni (tra parentesi è riportata la loro ricorrenza numerica):

1. **PROGRAMMA SINTETICO (1)**: prevedere una descrizione più esaustiva degli argomenti su cui verte il corso.
2. **RAA (4)**: dettagliare in modo più analitico i RAA; verificare incongruenze tra versione italiana e versione in inglese e verificare la corrispondenza tra le sezioni «conoscenze e comprensione» e «capacità di applicare le conoscenze»
3. **MODALITÀ DIDATTICHE (2)**: assicurare una descrizione dettagliata dei metodi didattici che si intendono adottare e di come verranno sviluppati.
4. **MODALITÀ DI VALUTAZIONE (68)**: migliorare la completezza e la chiarezza delle informazioni relative alle modalità di accertamento dell'apprendimento previste per il corso. **E' la sezione dei programmi da monitorare con maggiore attenzione sia per la numerosità di rilievi che riguardano questo ambito sia per la loro rilevanza (anche ai fini delle verifiche ANVUR).**

Nei prossimi giorni vi saranno trasmessi gli elenchi dettagliati, per ciascun Dipartimento, degli insegnamenti interessati da questi interventi, con la segnalazione degli aspetti da migliorare in termini di chiarezza e/o completezza delle descrizioni inserite (in alcuni casi, si suggeriscono anche adeguamenti da apportare ai metodi utilizzati).

APPENDICE DI APPROFONDIMENTO



Università
Bocconi
MILANO

RAA e Modalità di VALUTAZIONE dell'apprendimento

Esempi di «good practice»



Adeguatezza dei metodi di accertamento dell'apprendimento - Esempio 1

Intended Learning Outcomes (ILO)

KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to:

- Explain the economic models on strategic interaction of firms in oligopolistic markets and describe their main insights regarding the determinants of market power and of market structure.
- Discuss the role of anti-trust intervention in oligopolistic markets and the principles of competition policy.
- Identify the trade-offs that firms face in designing incentive schemes, as well as in the choice of centralization.
- Explain the relationship between organizational choices and firms' behaviour in the product market.

APPLYING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to:

- Perform an industry profitability analysis based on the intensity of rivalry and the threat of entry.
- Choose and apply the appropriate model to assess the effect of various business practices and of various forms of policy intervention on the strength of competition.
- Choose and apply the appropriate tools to solve static and dynamic games of oligopolistic competition as well as to find the optimal business practice/organizational choice.
- Interpret the empirical evidence on the effects of changes in firms' compensation schemes as well as of changes in the organizational design.
- Evaluate the strategic effects and the welfare effects of a merger episode
- Interact in a constructive way and to think critically.

Assessment methods

	Continuous assessment	Partial exams	General exam
Written individual exam (traditional/online)		x	x
Active class participation (virtual, attendance)	x		

ATTENDING STUDENTS

With the purpose of measuring the acquisition of the above-mentioned learning outcomes, the students' assessment is based on two main components:

- In-class participation (20% of the final grade) aimed to test the students' ability to **interact in a constructive way and to think critically**.
- Written exam (80% of the final grade). The written exam consists of exercises and open questions aimed to assess students' ability to **apply the analytical tools illustrated during the course, to solve and explain models of oligopolistic competition as well as to find optimal incentive schemes and organizational design**. The exam also consists of short statements to discuss those statements are aimed to assess students' ability to **articulate economic reasoning and to evaluate the potential effects of a given business practice/policy action and the trade-offs involved in a given organizational choice**.
- Students can take a partial written exam and complete the written exam at the end of the course. In this case the weight is: 40% for the partial exam and 40% for the end of term exam. Alternatively, students can take a final written exam that accounts for 80% of the final grade.

NOT ATTENDING STUDENTS

Students' assessment is based on the written exam (either two partial exams or one final written exam with the same content and weight distribution of those applied to attending students).

Adeguatezza dei metodi di accertamento dell'apprendimento - Esempio 2

Risultati di Apprendimento Attesi (RAA)

CONOSCENZA E COMPRESIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di:

- individuare correttamente gli obiettivi della normativa antitrust e distinguerli rispetto a quelli che caratterizzano altre norme che incidono sulle condotte strategiche dell'impresa;
- **identificare l'ambito di applicazione e la competenza ad applicare la normativa antitrust europea;**
- **descrivere il procedimento nonché i poteri investigativi, gli strumenti decisionali e le varie tipologie di sanzioni applicabili nell'ambito di un modello di applicazione ottimale delle regole antitrust;**
- **comprendere il modus operandi ed il ragionamento logico seguito dalle autorità nella valutazione dei casi sottoposti alla loro attenzione;**
- **distinguere le varie fattispecie generali (intese, abusi e concentrazioni) nonché le liability conditions ed i limiti di applicazione dei singoli divieti.**

CAPACITA' DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di:

- **applicare i concetti generali appresi al fine dell'individuazione di possibili problematiche antitrust;**
- **utilizzare indici e strumenti economici al fine di definire aree potenziali di rischio antitrust nello svolgimento dell'attività di impresa;**
- **risolvere casi pratici di analisi delle condotte competitive delle imprese sul mercato sulla base delle conoscenze teoriche acquisite;**
- **impostare possibili linee di difesa di fronte alle autorità preposte alla tutela della concorrenza;**
- **suggerire modalità di svolgimento dell'attività di impresa tali da consentire il raggiungimento degli obiettivi strategici senza violare i precetti antitrust;**
- **dimostrare abilità di comunicare ed esporre oralmente con linguaggio giuridico appropriato**

Metodi di accertamento dell'apprendimento

	Accert. itinere	Prove parziali	Prova generale
Prova individuale scritta (trad.le/online)			x
Assignment di gruppo (relazione, esercizio, dimostrazione, progetto, etc.)	x		

Frequentanti

Per gli studenti frequentanti (soglia minima: 75% delle lezioni) la prova finale scritta consiste in due domande di scenario e due domande teoriche. **Le prime hanno la finalità di esaminare la capacità di affrontare e impostare la risoluzione di un caso ipotetico (ad esempio ipotizzando la redazione delle conclusioni istruttorie dell'Autorità o al contrario l'identificazione delle linee difensive di una impresa); le seconde di fare emergere la comprensione di concetti giuridici complessi, nonché di dimostrare la capacità di una loro applicazione e interpretazione in relazione a fattispecie concrete.** Gli studenti potranno inoltre, sotto la guida del docente, esaminare una decisione o sentenza della Commissione o della giurisprudenza europea, presentandone gli aspetti principali in classe (le presentazioni sono facoltative). Coloro che, oltre ad avere frequentato con profitto avranno altresì effettuato una presentazione in classe potranno omettere di rispondere ad una delle quattro domande, a loro scelta. **I componenti dei gruppi che effettueranno una presentazione chiara ed efficace, e che rispetta tutte le indicazioni fissate dal docente, riceveranno un punto aggiuntivo.** I componenti del gruppo che effettuerà la migliore presentazione riceveranno due punti aggiuntivi.

Non Frequentanti:

Per gli studenti non frequentanti, la prova finale scritta consiste in due domande di scenario, una domanda teorica, e 8 domande a risposta chiusa (multiple choice). **Le due domande di scenario hanno la finalità di esaminare la capacità di affrontare e impostare la risoluzione di un caso ipotetico (ad esempio ipotizzando la redazione delle conclusioni istruttorie dell'Autorità o al contrario l'identificazione delle linee difensive di una impresa); la domanda teorica ha la finalità di fare emergere la comprensione di concetti giuridici complessi, nonché di dimostrare la capacità di una loro applicazione e interpretazione in relazione a fattispecie concrete; infine, le domande a risposta chiusa hanno lo scopo di valutare la conoscenza orizzontale di base del programma del corso.**

Esempi di
PROGRAMMI DI INSEGNAMENTI 2019-20 SEGNALATI
DALLE CPDS COME DA MIGLIORARE IN TERMINI DI
DESCRIZIONI RIPORTATE
(POCO CHIARE, INCOERENTI E/O INCOMPLETE)



Esempio 1 – Risultati di Apprendimento Attesi

20193 - DIRITTO DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI

Risultati di Apprendimento Attesi (RAA)

CONOSCENZA E COMPRESIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di...

Conoscere le principali direttive europee e le altre disposizioni normative concernenti il settore bancario, finanziario e assicurativo.

CAPACITA' DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di...

Valutare vincoli ed opportunità delle principali disposizioni normative relative al settore bancario, finanziario e assicurativo.

Si suggerisce di dettagliare in modo più analitico i risultati di apprendimento attesi.

Metodi di accertamento dell'apprendimento

Accertamento in itinere Prove parziali Prova generale

Prova individuale scritta

x

STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI:

Prova scritta con domande a risposta multipla.

Le domande a risposta multipla mirano prevalentemente a verificare l'apprendimento dei concetti giuridici fondamentali della disciplina del settore bancario, finanziario e assicurativo e la loro corretta comprensione. Alcune domande a risposta multipla, nello specifico quelle relative ai casi esaminati durante il corso, sono funzionali a valutare le capacità applicative delle conoscenze apprese.



Esempio 2 - Modalità di Valutazione 20506 - MARKETING DECISIONS

Intended Learning Outcomes (ILO)

KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to...

See and sense market changes and forces and anticipate actions and reactions from customers, competitors, and other relevant players (strategic thinking).

Design, implement, and evaluate marketing strategies through the use of marketing concepts such as pricing, positioning, targeting, and innovating.

Understand and interpret market research tools such as consumer reports, perceptual maps, multidimensional scaling, and conjoint analysis.

APPLYING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to...

See and sense market changes and forces and anticipate actions and reactions from customers, competitors, and other relevant players (strategic thinking).

Design, implement, and evaluate marketing strategies through the use of marketing concepts such as pricing, positioning, targeting, and innovating.

Understand and interpret market research tools such as consumer reports, perceptual maps, multidimensional scaling, and conjoint analysis.

Assessment methods

	Continuous assessment	Partial exams	General exam
Individual assignment (report, exercise, presentation,...)	x		
Group assignment (report, exercise, presentation,...)		x	

ATTENDING STUDENTS

For attending students, grades are determined based on their performance in the following components:

Markstrat performance (your companies final SPI; team grade).

Strategic Marketing Plan (team assignment).

Team report & presentation (every team member needs to present).

2 in-class Markstrat exercises (individual assignments).

NOT ATTENDING STUDENTS

Exam based on course textbook.

Non viene spiegato come le varie prove indicate permettano di accertare l'acquisizione delle conoscenze e competenze attese. E' assente, inoltre, anche l'indicazione dei criteri di determinazione del voto finale (peso assegnato alle varie prove e peso assegnato alle prove parziali).

Esempio 3 – Programma sintetico e Modalità di Valutazione 30342 – PUBLIC GOVERNANCE

CONTENT SUMMARY

The course provides tools, competences and skills to understand, critically discuss and to design public (as well as collaborative) governance models and decision-making processes to support strategic choices of public interest and/or relevance.

Intended Learning Outcomes (ILO)

KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to...

- Explain the evolution of the models of governing.
- Define and to describe public as well as collaborative governance.
- Identify solutions and levers to successfully manage public governance.

APPLYING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to...

- Design and to organize multi-stakeholder decision making processes.
- Critically discuss (both individually and in team) public governance models.
- Develop teamwork and public speaking skills.

Assessment methods

	Continuous assessment	Partial exams	General exam
Written individual exam (traditional/online)		x	
Group assignment (report, exercise, presentation,...)		x	

ATTENDING STUDENTS

- Group assignment: 40% (first partial assignment).
- Final written exam: 60% (open questions).

NOT ATTENDING STUDENTS

100% written exam (open questions).

Si consiglia una maggiore esaustività per quanto riguarda il programma del corso.

Si invita a indicare come le prove d'esame permettono di verificare il raggiungimento dei RAA

Esempio 4 - Modalità di Valutazione 20457 – DEVELOPING YOUR COMPANY

Assessment methods

	Continuous assessment	Partial exams	General exam
Written individual exam (traditional/online)			x
Group assignment (report, exercise, etc.)		x	
Peer evaluation	x		

ATTENDING STUDENTS

- 80% Business Plan.
- 20% Elevator Pitch.
- PASS/FAIL, Individual exam. In case of FAIL, 4 points are subtracted from the final grade.
- Peer evaluation (to confirm your grade or to diminish it in case of negative feedback from your peers, from 0 to minus 4).

The making of a business plan is intended to test the ability of students to apply their knowledge and understanding of managerial theories by designing an innovative idea and developing it in all the relevant aspects. Moreover, the making of a business plan is intended to test the abilities requested to real entrepreneurs.

The same assessment principles hold for the Elevator Pitch.

NOT ATTENDING STUDENTS

One-shot written exam (essay &/or multiple choice questions).

COMMENTO CPDS: Non è riportata alcuna indicazione riguardo alle condizioni necessarie per mantenere lo status di "Attending Student". E' presente, infatti, solo l'indicazione delle modalità "tecniche" di articolazione e svolgimento dell'esame, ma nessun cenno viene fatto riguardo ai criteri necessari per poter accedere a tale modalità.

Inoltre, secondo quanto rilevato dalla CPDS, si suggerisce di fornire agli studenti tutte le informazioni relative ai criteri utilizzati per la valutazione dei lavori di gruppo e a fornire indicazioni chiare in merito alla relazione tra valutazioni in itinere ed eventuali valutazioni finali.

Esempi di

**PROGRAMMI DI INSEGNAMENTI 2019-'20 SEGNALATI
DALLE CPDS COME MIGLIORABILI NELLA SEZIONE
«MODALITÀ DI VALUTAZIONE» IN TERMINI SIA DI
CHIAREZZA/COMPLETEZZA DESCRITTIVA (RISPETTO AI
RAA) SIA DI ADEGUATEZZA DEI METODI ADOTTATI**



Esempio 1

30320 – QUANTITATIVE METHODS FOR SOCIAL SCIENCES (MODULE II - STATISTICS)

Intended Learning Outcomes (ILO)

KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to...

- Read reports and scientific articles that make use of basic statistical techniques.
- Learn more advanced statistical techniques.
- Set up and run empirical analyses, that require the use of basic statistical techniques to study relevant problems in Economics, Sociology and Political and other Social Sciences.

APPLYING KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING

At the end of the course student will be able to...

- Use a statistical software (STATA) for data management and to implement basic statistical techniques for the empirical part of social sciences study.

Assessment methods

	Continuous assessment	Partial exams	General exam
Written individual exam (traditional/online)		x	x
Individual assignment (report, exercise,)	x		
Group assignment (report, exercise,...)		x	x

ATTENDING STUDENTS

Four tests or a general written exam, all held in a IT room.

- The four tests are delivered through Bboard platform for E-Learning and graded out of 31. Students are asked to answer multiple choice questions both on the theory and on the basis of the results of a data analysis with STATA. The arithmetic average of the four tests grade contributes 80% to the final mark.
- The general exam has open-ended questions to be answered on the basis of the theory or of the results of a data analysis with STATA. The general exam is graded out of 31 and contributes 80% to the final mark.
- In-class marked activities graded out of 31. Students are asked to run a group project consisting in an analysis of a provided dataset with STATA. A report with the results of the analysis is submitted through Bboard platform for E-Learning at the end of the activities. The in-class activities mark contribute 20% to the final mark.

NOT ATTENDING STUDENTS

One general written exam marked out of 31 on all topics introduced in the course. The exam is taken in an IT room at the exam dates. Students are asked to answer to open ended questions on a separate worksheet. The questions are both on the theory and on the results of analyses run with STATA on a provided dataset.

COMMENTO CPDS: Si consiglia l'inserimento di come le prove d'esame permettono di certificare il raggiungimento dei RAA
Inoltre, secondo quanto rilevato dalla CPDS, si consiglia un metodo di accertamento dell'apprendimento meno mnemonico e più teorico

Esempio 2

30006 – SISTEMA FINANZIARIO

Risultati di Apprendimento Attesi (RAA)

CONOSCENZA E COMPRESIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di...

- Identificare e distinguere le caratteristiche giuridico-tecniche degli strumenti finanziari delle diverse tipologie.
- Identificare e distinguere le caratteristiche di struttura e funzionamento dei mercati finanziari.
- Identificare e distinguere le caratteristiche e le implicazioni metodologiche dei diversi criteri di analisi degli investimenti finanziari.
- Identificare i principali profili gestionali delle banche e degli altri intermediari finanziari.

CAPACITA' DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di...

- Riconoscere le caratteristiche giuridico-tecniche degli strumenti finanziari delle diverse tipologie.
- Riconoscere le caratteristiche di struttura e funzionamento e i relativi profili di regolamentazione dei mercati finanziari.
- Utilizzare i diversi criteri di analisi degli investimenti finanziari.
- Riconoscere i principali profili gestionali delle banche e degli altri intermediari finanziari.

Metodi di accertamento dell'apprendimento

	Accertamento in itinere	Prove parziali	Prova generale
Prova individuale scritta		x	x

STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI

Le modalità di esame non prevedono distinzioni tra studenti frequentanti e non frequentanti. Gli esami si svolgono in forma scritta e individuale, con modalità "domande a risposta chiusa". Gli studenti possono optare per il sostenimento di una prova parziale.

COMMENTO CPDS: Si ritiene opportuna una descrizione più chiara e/o completa di come i metodi di accertamento previsti consentono di accertare i risultati di Apprendimento attesi. Inoltre, secondo quanto rilevato dalla CPDS, l'esame prevede esclusivamente domande a risposta chiusa (crochette); alcuni studenti sottolineano che tale modalità non valorizza compiutamente la loro preparazione. La CPDS suggerisce di integrare la valutazione multiple choice con altre modalità

Esempio 3

30001 – STATISTICA

Risultati di Apprendimento Attesi (RAA) CONOSCENZA E COMPrensIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di...

- Comprendere la diversa natura dei dati.
- Distinguere le tecniche di analisi descrittiva da quelle inferenziali ed essere in grado di identificare quella più appropriata per il problema oggetto di studio.
- Riconoscere semplici modelli statistici.

CAPACITA' DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPrensIONE

Al termine dell'insegnamento, lo studente sarà in grado di...

- Sintetizzare in modo appropriato un insieme di dati.
- Stimare e verificare ipotesi su parametri non noti di una popolazione a partire da dati campionari.
- Costruire semplici modelli statistici, quali quelli di regressione, volti a studiare le relazioni fra le diverse variabili di interesse.
- Utilizzare il software R al fine di determinare le soluzioni dei precedenti problemi.

Metodi di accertamento dell'apprendimento

	Accertamento in itinere	Prove parziali	Prova generale
Prova individuale scritta		x	x

STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI

La valutazione, identica sia per studenti frequentanti che non frequentanti, avviene attraverso due possibili modalità: 1) tre prove parziali 2) uno scritto generale.

1.Delle tre prove parziali, due (PP1, PP2) sono svolte in modo tradizionale (carta e penna) e danno un punteggio massimo di 31/30, mentre una (PR) richiede che lo studente usi il software R installato sul suo pc per poter rispondere ad alcune domande che richiedono una piccola analisi di un data-set. Quest'ultima prova vale al massimo 4/30 di punto che sono aggiunti alla media ponderata delle altre due prove parziali. Il voto finale è quindi dato da: $[(PP1+PP2)/2]*(27/31)+PR$.

2.Una prova generale svolta in modo tradizionale (punteggio massimo 31/30). Il testo dell'esame contiene domande esplicite sul codice di R, sul suo funzionamento e sull'interpretazione dei suoi risultati. Tali domande hanno globalmente un peso pari a 4/30 di punto. Un punteggio totale di 31/30 equivale a 30/30 e lode.

Entrambe le modalità mirano a verificare tramite opportune domande:

- La capacità di identificare la metodologia corretta per risolvere un dato problema.
- La comprensione della logica sottostante una determinata procedura.
- La capacità di calcolare specifici indicatori statistici a mano e con il software.
- La capacità di proporre un modello statistico, coerente con le ipotesi e con i dati assegnati, e di implementarlo con R.
- La capacità di interpretare l'output del software.

COMMENTO CPDS: Secondo quanto rilevato dalla CPDS, gli studenti chiedono di non inserire nelle due prove parziali domande inerenti il software Radiant in quanto il medesimo è già oggetto di specifica valutazione. La CPDS suggerisce il mantenimento di sola una modalità tra le domande di R-Radiant nei parziali e la prova specificamente dedicata.