

La Commissione, presa visione delle norme dettate dal bando di concorso, ha determinato che i punteggi massimi in centesimi da assegnare sono i seguenti:

- 30 punti su 100 per valutazione CV, titoli accademici e scientifici e pubblicazioni¹
- 70 punti su 100 per valutazione del colloquio²

Saranno ammessi a sostenere il colloquio i soli candidati che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 20 punti nella valutazione del CV, titoli, e pubblicazioni.

La Commissione, presa visione della domanda e dei titoli presentati dal candidato al concorso, che sono risultati tutti conformi a quanto previsto dal bando, ha assegnato il seguente punteggio:

[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
CROSTA Tommaso	PUNTI 30	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	PUNTI 0	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	PUNTI 30	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione delle

¹ Da 30 a 40 punti, come da regolamento.

² Da 60 a 70 punti, come da regolamento.

		pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
[REDACTED]	[REDACTED]	
<i>PISA Alessandro</i>	PUNTI 28	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	PUNTI 0	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	PUNTI 28	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	[REDACTED]	Per la valutazione delle

		pubblicazioni scientifiche
██████████	██████████	

Per i criteri stabiliti dal bando, ammette alla prova orale fissata per il giorno 20 Aprile 2021 alle ore 18 i candidati Crosta, ██████████, Pisa, ██████████

La Commissione si è riunita il giorno 20 Aprile 2021 alle ore 18 per la prova orale dei candidati Crosta, ██████████, Pisa, ██████████. Sono presenti tutti i commissari. Tutte le prove vengono tenute virtualmente via conference call.

La prima prova ha riguardato il candidato Tommaso Crosta. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 58 punti. Il punteggio totale di Tommaso Crosta è pertanto è di $30+58=88$ punti.

La seconda prova ha riguardato il candidato ██████████. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 55 punti. Il punteggio totale di ██████████ è pertanto è di $30+55=85$ punti.

La terza prova ha riguardato il candidato ██████████. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 50 punti. Il punteggio totale di Qian Dong è pertanto è di $28+50=78$ punti.

La quarta prova ha riguardato il candidato ██████████. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 50 punti. Il punteggio totale di ██████████ è pertanto è di $30+50=80$ punti.

La quinta prova ha riguardato il candidato Alessandro Pisa. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 60 punti. Il punteggio totale di Alessandro Pisa è pertanto è di $28+60=88$ punti.

La sesta prova ha riguardato il candidato ██████████. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 50 punti. Il punteggio totale di ██████████ è pertanto è di $28+50=78$ punti.

La Commissione giudica i candidati Crosta e Pisa, avendo il punteggio più alto, idonei a ricoprire la posizione di Collaboratore di Ricerca. Gli altri candidati, anch'essi idonei, rimangono in graduatoria per altri eventuali incarichi sul progetto.

La seduta termina alle ore 19.30

Letto, approvato, sottoscritto

Milano, 20/4/2021

Nicola Gennaioli



Guido Tabellini



Nicola Pavoni



Bocconi