

Bocconi

COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Incontro di aggiornamento sulle attività
con il Presidio di Qualità



Università
Bocconi
MILANO

16 ottobre 2019

Recap dei compiti e delle attività assegnate alle CPDS



Composizione delle CPDS

- 7 CPDS, ciascuna CPDS è composta un numero pari di docenti e studenti afferenti ai CdS rappresentati.
- Ciascuna CPDS è suddivisa in sotto-commissioni* (una per ciascun CdS) e **nomina al suo interno un coordinatore**.

CPDS 1 MANAGEMENT 1	CPDS 2 MANAGEMENT 2	CPDS 3 FINANZA/ACCOUNTING	CPDS 4 LAW*	CPDS 5 ECONOMICS	CPDS 6 GOVERNMENT & POLITICAL SCIENCE	CPDS 7 TECHNOLOGY
CLEAM CLEACC M MM ACME	BIEM WBB IM	CLEF AFC CLEFIN CLELI	CLMG	BESS BIEF ESS	BIG GIO PPA	BEMACS EMIT DS&BA CYBER

(*): fa eccezione la CPDS LAW, che non è articolata in sotto-commissioni, avendo un solo CdS oggetto di attenzione



Membri delle CPDS in carica

CPDS	CdS	Membri STUDENTI	Scadenza	Membri DOCENTI	Scadenza
MANAGEMENT 1	ACME	Giovanni Grunberger	31/10/2021	Maria Lillà Montagnani	31/12/2020
	CLEAM	Alessandro Izzo	31/10/2021	Manuela Geranio	31/12/2021
	MM	Federico Poggio	31/10/2021	Cristian Chizzoli	31/12/2020
	M	Chiara Candino	31/10/2021	Maria Gabriella Bagnato	31/12/2020
	CLEACC	Cristina Perusco	31/10/2021	Luca Fantacci	31/12/2020
MANAGEMENT 2	BIEM	Phillip Crandall	31/10/2021	Stefano Pogutz	31/12/2020
	IM	<i>da definire</i>	31/10/2021	Emanuela Prandelli	31/12/2020
	WBB	Andrea Abriani	31/10/2021	Arianna Brioschi	31/12/2020
FINANZA/ACCOUNTING	CLEF	Giuseppe Giulio Carbonini	31/10/2021	Paolo Ghiringhelli	31/12/2021
	FINANCE	Gabriele Presti	31/10/2021	Francesco Saita	31/12/2020
	AFC	Paolo De Paoli	31/10/2021	Ida D'Alessio	31/12/2020
	CLELI	Margherita Confalonieri	31/10/2021	Paola Galbiati	31/12/2020
LAW	CLMG	Monica Severino	31/10/2021	Paola Magnani	31/12/2020
	CLMG	Niccolò Antoniazzi	31/10/2021	Simone Lonati	31/12/2020
ECONOMICS	BESS	<i>da definire</i>	31/10/2021	Mario Amore	31/12/2020
	BIEF	Alessandra Guaitamacchi	31/10/2021	Franco Miroglio	31/12/2022
	ESS	Roberto De Sena	31/10/2021	Mattia Cozzi	31/12/2020
GOVERNMENT&POLITICAL SCIENCE	BIG	Francesco Pirri	31/10/2021	Paolo Pinotti	31/12/2020
	GIO	Claudio Buongiorno	31/10/2020	Aleksandra Torbica	31/12/2020
	PPA	Federico Pozzi	31/10/2021	Letizia Mencarini	31/10/2022
TECHNOLOGY	BEMACS	Luca Magni	31/10/2021	Claudia Imperatore	31/12/2020
	EMIT	Michele Frigerio	31/10/2020	Raffaella Piccarreta	31/12/2020
	DSBA	Valentina Alto	31/10/2021	Alessia Melegaro	31/10/2022

Ruolo e principali Compiti delle CPDS

- ❑ La CPDS **raccoglie sistematicamente indicazioni e segnalazioni relative a inadeguatezze o a eventuali problemi specifici** riscontrati nell'ambito dei CdS e **monitora la qualità dell'offerta formativa e dell'attività di servizio prestata agli studenti da parte dei docenti**.
- ❑ Ha il compito di redigere **una relazione articolata per CdS** (che può basarsi su uno schema di riferimento suggerito – ved. slide successive), che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazioni delle opinioni degli studenti (in termini anche di follow-up successivi). La relazione **deve basarsi su elementi di analisi indipendente** (e non solo sui Rapporti di Riesame del CdS). Il **coinvolgimento degli studenti del CdS nell'analisi dei questionari deve essere diretto** e non mediato da altri soggetti.
- ❑ La relazione deve essere completata entro il **31 dicembre di ciascun anno e trasmessa al Nucleo di Valutazione, al Presidio di Qualità e ai CdS di riferimento**, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS stessa o con altra rappresentanza studentesca).
- ❑ In aggiunta:
 - La CPDS **analizza i programmi sintetici degli insegnamenti** (schede pubblicate online), al fine di verificare la chiarezza e la completezza di tutte le informazioni presenti in merito alle modalità didattiche e di verifica della preparazione, nonché l'adeguatezza di queste ultime in relazione ai risultati di apprendimento dichiarati.
 - **Partecipa ai Tavoli di consultazione degli stakeholder dei CdS** (c.d. «Tavoli di Lavoro»), attivati a livello di aggregati di CdS che coinvolgono, oltre ai Direttori di ciascun CdS di riferimento, una selezione di esponenti del mondo dell'industria, dei servizi e delle professioni, scelti le organizzazioni più rappresentative in relazione ai profili professionali che i CdS di riferimento si prefiggono di formare.



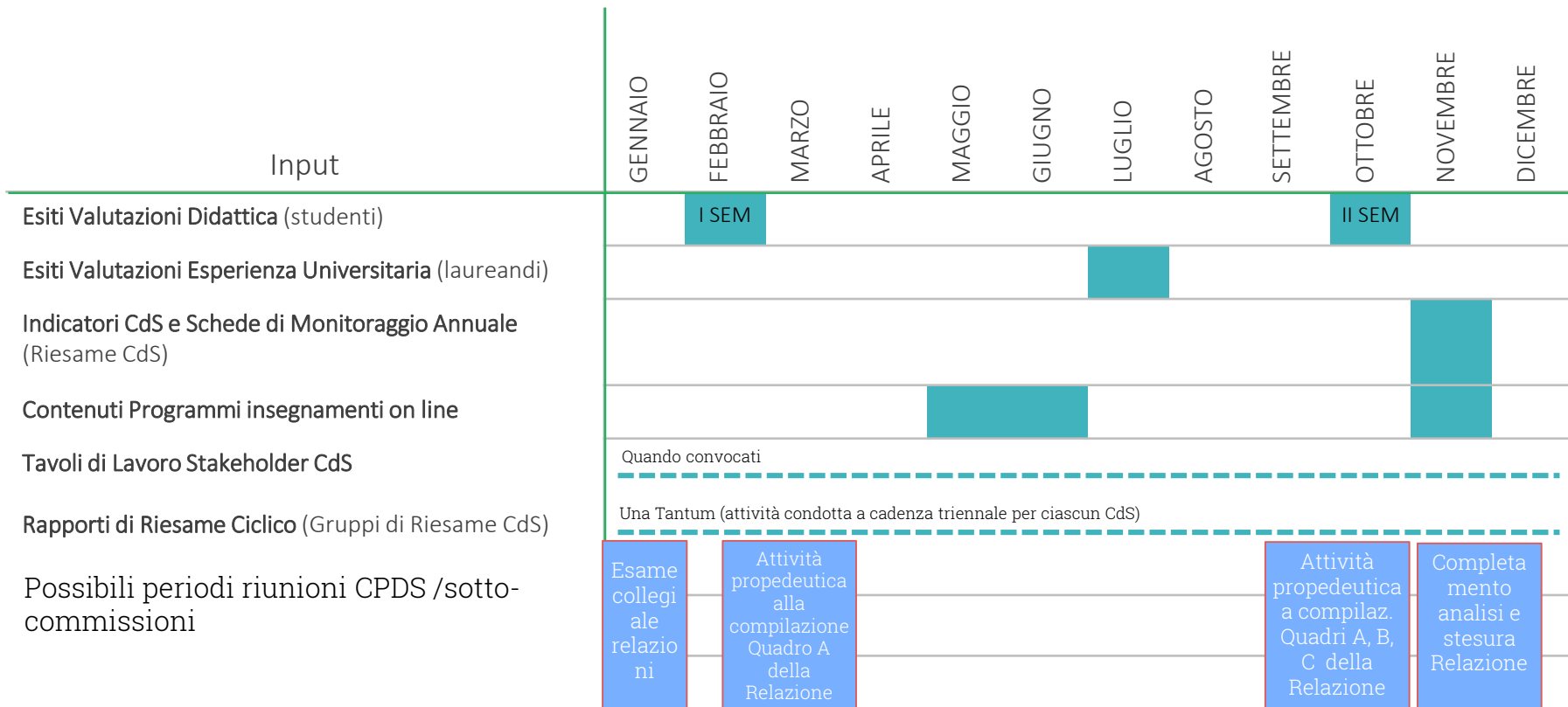
Contributo degli studenti nelle CPDS

- ❑ Il ruolo assegnato alla componente studentesca è di fondamentale importanza ai fini dell'individuazione degli aspetti da approfondire e della formulazione di proposte di miglioramento.
- ❑ I membri studenti rappresentano il canale di collegamento primario tra la popolazione studentesca dei singoli CdS e gli organi di AQ centrali (Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità) e possono esprimere un «punto di vista» complementare rispetto a quello della componente docente.
- ❑ Data la rilevanza del loro ruolo e l'azione già svolta come rappresentanti di classe, **è utile che gli studenti nominati nelle CPDS mantengano un contatto continuo e diretto con gli altri studenti dei rispettivi CdS, finalizzato a raccogliere segnalazioni di problematiche o suggerimenti di miglioramento** riguardanti la didattica e gli aspetti infrastrutturali ed organizzativi ad essa collegati, che possano alimentare positivamente il ciclo di AQ dei CdS.
- ❑ A tal fine, **gli studenti rappresentanti nelle CPDS sono invitati ad informare i colleghi dei rispettivi CdS sui compiti previsti e sull'attività dell'Organo**, tenendo fermo l'obbligo di riservatezza relativo alla diffusione di dati e informazioni sensibili.



Modalità di funzionamento

- ❑ Ogni CPDS **nomina**, al proprio interno, **un coordinatore** (il cui nominativo va comunicato entro metà novembre al PQA - mail: *presidio@unibocconi.it*), con il compito di gestire la condivisione degli approcci e delle attività di ciascuna sotto-commissione e di indire e coordinare le riunioni plenarie.
- ❑ Le CPDS sono chiamate ad **agire sistematicamente nel corso di tutto l'anno accademico, riunendosi di norma 4 volte l'anno**: generalmente le riunioni si tengono a livello di sotto-commissione per la gestione ordinaria dei lavori a livello di CdS, ma almeno una volta all'anno è opportuno organizzare una riunione collegiale di tutte le sotto-commissioni che compongono una CPDS (indetta dal relativo coordinatore anche in via telematica) per l'esame delle relazioni annuali, la condivisione delle modalità di lavoro seguite e il coordinamento delle attività future.
- ❑ **Di ogni riunione la CPDS** (o la sotto-commissione di riferimento) **redige un resoconto sintetico** contenente l'indicazione dell'attività svolta, delle verifiche eseguite e delle conclusioni raggiunte (o iniziative assunte), che dovrà essere trasmesso, per opportuna conoscenza, al Presidio di Qualità.
- ❑ Nel caso in cui le analisi svolte dalle CPDS facciano emergere **situazioni considerate critiche**, è importante **verificare** con il Direttore del CdS (o con i docenti direttamente coinvolti) **se siano state già intraprese delle azioni correttive** e se queste abbiano già indotto dei cambiamenti positivi.



Relazione Annuale

INDICAZIONI OPERATIVE



Aspetti da analizzare

Gli ambiti di competenza delle CPDS possono essere fatti coincidere con i temi suggeriti dall'ANVUR per il contenuto della Relazione Annuale, corrispondenti ai «quadri» riepilogati nello schema seguente.

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, supporto fornito dai docenti in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Ulteriori proposte di miglioramento



Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di riferimento:

- ✓ Report analitici delle valutazioni degli studenti sulla didattica (insegnamenti I e II Semestre 2018-'19)
- ✓ Evidenze di azioni e iniziative intraprese a seguito di eventuali risultati insoddisfacenti emergenti dalle rilevazioni
- ✓ Eventuali osservazioni e segnalazioni raccolte dagli studenti

Analisi, commenti e proposte di miglioramento

- Partendo dalle analisi svolte (e rendicontate) nel corso dell'anno sugli insegnamenti del I e del II semestre, occorre indicare se e in che modo le criticità emergenti dalle rilevazioni siano state affrontate ed **eventualmente risolte** dal Direttore del CdS e dai docenti chiamati in causa (basandosi anche sulle evidenze raccolte direttamente presso gli studenti partecipanti alle attività didattiche considerate).
- Se si ritiene che siano necessari ulteriori approfondimenti/interventi è opportuno indicarlo nel paragrafo relativo alle proposte di miglioramento (senza tuttavia entrare nel merito del tipo di interventi da attuare).

NB: nell'identificare gli aspetti meritevoli di attenzione **si raccomanda di soffermarsi solo su:**

- ✓ situazioni caratterizzate da un trend di peggioramento significativo delle valutazioni;
 - ✓ punteggi mediani che si discostano in modo significativo dal valore 6 (convenzionalmente identificato come soglia di soddisfazione minima);
- evitando di individuare necessariamente criticità anche in assenza di «reali» problematiche.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, **supporto fornito dai docenti** in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di riferimento:

- ✓ Report delle valutazioni degli studenti sulla didattica (insegnamenti I e II Semestre 2018-'19)
- ✓ Report delle valutazioni dei laureandi sull'esperienza universitaria (edizione 2017-'18)
- ✓ Segnalazioni dirette degli studenti

Analisi, commenti e proposte di miglioramento

- ❑ Questo quadro andrà compilato **nel caso in cui dovessero rilevarsi o emergere** (dalle segnalazioni raccolte direttamente presso gli studenti) **situazioni ritenute critiche o meritevoli di attenzione** con riferimento alle **dotazioni infrastrutturali** (aule, laboratori, biblioteca, spazi studio, ecc.), **ai sistemi di supporto all'apprendimento** hardware e software (es. applicazioni multimediali, licenze di programmi scaricabili per esercitazioni, etc.), **ai materiali didattici utilizzati** (in termini di varietà, completezza, grado di innovazione e/o aggiornamento) **o al supporto fornito dal corpo docente del CdS** (disponibilità durante gli orari di ricevimento, assistenza allo svolgimento della tesi di laurea, presa in carico di segnalazioni o richieste degli studenti).
- ❑ Le **proposte di miglioramento** in questo ambito **devono tenere conto delle diverse sfere di competenza che caratterizzano la gestione accademica/organizzativa di un CdS**. Eventuali proposte che esulano dalle responsabilità della Direzione del CdS potranno essere formulate ma andranno rivolte al Dean della Scuola, al Rettore o agli altri Organi competenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di riferimento

- ✓ Contenuti dei programmi degli insegnamenti obbligatori del CdS (pubblicati sull'apposita area del sito web di Ateneo)

Analisi, commenti e proposte di miglioramento

Con particolare riferimento agli insegnamenti di nuova attivazione nell'a.a. 2019-20 (che saranno opportunamente segnalati), si chiede di:

- esprimere un giudizio sull'adeguatezza delle modalità di verifica della preparazione (prove d'esame e altre eventuali modalità) previste con riferimento ai principali insegnamenti che compongono l'offerta formativa di ciascun CdS, dove per «adeguatezza» deve intendersi la capacità di accertare/misurare le conoscenze e le competenze previste al termine degli stessi. In sostanza, **si dovrà valutare la coerenza tra quanto riportato nella sez. «Risultati di apprendimento attesi» nella successiva sez. «Metodi di accertamento dell'apprendimento» di ogni programma d'insegnamento considerato.**
- verificare che le descrizioni riportate siano sufficientemente chiare e coerenti con le indicazioni fornite nell'ambito del nuovo *template* predisposto e utilizzato dall'a.a. 2018-'19.

NB: nel caso si riscontri inadeguatezza dei metodi di valutazione e/o scarsa chiarezza/coerenza delle descrizioni occorre semplicemente segnalare questi aspetti (facendo espressamente riferimento agli insegnamenti interessati) e riportare, nella sezione «Proposte di miglioramento», l'invito a intervenire per attuare gli opportuni adeguamenti (senza entrare nel merito degli stessi).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di riferimento

- ✓ Schede di Monitoraggio annuale (2018) comprensive degli indicatori di performance forniti da ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico del CdS (se disponibile)

Analisi, commenti e proposte di miglioramento

Monitoraggio annuale:

- ❑ Occorre esprimere un giudizio sull'eshaustività e sull'efficacia delle analisi effettuate e dei commenti riportati nelle Schede, tenendo conto in modo appropriato dei valori segnalati dagli indicatori di **performance** (dati positivi e superiori ai benchmark di riferimento nazionali non richiedono di essere analizzati e commentati in modo particolareggiato).

Riesame Ciclico:

- ❑ Occorre esprimere un giudizio sull'adeguatezza delle analisi svolte e sulla validità degli obiettivi di **miglioramento definiti**.

NB: Si tenga presente che nel 2019 il «Riesame Ciclico» è stato svolto solo da alcuni CdS (IM, EMIT, GIO, CLMG, BIEF, CLELI). Negli altri casi non va fornito alcun commento su tale processo.

Quadro E – Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di riferimento:

- ✓ Spunti e indicazioni autonomamente raccolti dai componenti delle CPDS
- ✓ (eventuale) Report di sintesi dei Tavoli di consultazione degli stakeholder

Commenti e proposte di miglioramento

- ❑ Considerare, se lo si ritiene, eventuali elementi aggiuntivi sui quali esprimere specifiche considerazioni o suggerimenti da indirizzare alle Direzioni dei CdS ed, eventualmente, agli organi di governo accademici.
- ❑ Le sotto-commissioni i cui CdS sono stati oggetto di focus specifico nell'ambito dei Tavoli di consultazione degli stakeholder svolti nel corso del 2019 possono segnalare osservazioni e indicazioni collegate agli spunti raccolti in tali sedi (relativamente al gradi di apprezzamento riscontrato per il Corso di Studio e alla rispondenza dei profili dei laureati alle esigenze e alle evoluzioni del mercato del lavoro).



Tempistiche per la stesura della Relazione Annuale

- Entro il 15 novembre:** Analisi degli esiti della valutazione della didattica del II semestre.
- Entro il 2 dicembre 2019:** Trasmissione al Presidio di Qualità della prima bozza di Relazione (presidio@unibocconi.it).
- Entro il 20 dicembre 2019:** (data tassativa) Approvazione della versione definitiva della Relazione da parte di ciascuna sotto-commissione e trasmissione al Presidio di Qualità (presidio@unibocconi.it).
- Entro il 20 gennaio 2020:** Riunione collegiale di ciascuna CPDS per l'esame delle relazioni predisposte e per la condivisione degli approcci di lavoro adottati.
- Entro il 31 gennaio 2020:** Caricamento delle Relazioni nel «Portale della Qualità» ANVUR e trasmissione al Nucleo di Valutazione (a cura del Presidio di Qualità).



Relazione Annuale: Step successivi

- Febbraio 2020:** trasmissione delle Relazioni ai rispettivi direttori di CdS, affinché possano recepirne il contenuto e avviare le considerazioni e le analisi di propria competenza.
- Entro Giugno 2020:** esame e discussione dei contenuti delle relazioni nell'ambito dei Comitati di Corso di Laurea, al fine di definire quali proposte formulate dalle CPDS accogliere e con quali interventi (del cui svolgimento e dei relativi esiti occorrerà poi dar conto in sede di riesame ciclico).
- Settembre 2020:** Follow-up del processo: aggiornamento ai Consigli di Scuola Undergraduate, Graduate e Law delle analisi e delle decisioni assunte nell'ambito dei Comitati di CdS e successiva condivisione con le rispettive CPDS.



Relazione Annuale: alcuni aspetti da considerare

- ✓ Anche in virtù di quanto indicato nelle slide precedenti **la relazione annuale delle CPDS** costituisce uno dei documenti essenziali del sistema di AQ dell'Università e un **importante input per l'avvio di processi di miglioramento** relativi ai percorsi formativi. E' quindi **essenziale che le analisi e le indicazioni formulate al loro interno siano precise e adeguatamente approfondite**, evitando di segnalare criticità dove non esistono condizioni «classificabili» come tali ma provvedendo, allo stesso tempo, a fornire **contributi utili ad identificare concrete inadeguatezze, inefficienze o aree di miglioramento** da sottoporre all'attenzione della direzione del CdS ed, eventualmente, del Dean della Scuola di riferimento.
- ✓ Premesso che il contenuto di ciascuna relazione è sempre il frutto del lavoro congiunto dei due componenti della sotto-commissione (docente e studente nel rispetto dei reciproci ruoli) è **importante che gli spunti e i suggerimenti provenienti dallo studente, una volta ritenuti validi dal docente e quindi inseriti nella relazione, siano in essa adeguatamente posti in risalto** (es. specificando «*come suggerito dallo studente.....si propone di/si invita il CdS a...*»).



GRAZIE PER L'ATTENZIONE!



Università
Bocconi
MILANO

SPAZIO PER DOMANDE E OSSERVAZIONI

