

**RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE - INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" CON D.R. N. 186 DEL 30 OTTOBRE 2008 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 91 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 21 NOVEMBRE 2008.**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale, per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" è stata nominata con D.R. n. 101 del 3 giugno 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15 giugno 2010, nelle persone:

- **Prof. Marco ELEFANTI**
- **Prof.ssa Lucia GIOVANELLI**
- **Prof. Marco MENEGUZZO**
- **Prof. Fabrizio PEZZANI**
- **Prof. Luigi PUDDU**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference-call*, in data 22 settembre 2010 alle ore 12:55, nominando Presidente il prof. Luigi Puddu e Segretario il prof. Marco Elefanti.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 11 e 12 novembre 2010, presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 22 settembre 2010 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente e il Segretario, a dare lettura del bando di concorso e a prendere visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 19 gennaio 2009.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. "1") e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

**ELENCO DEI CANDIDATI:**

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
<b>ANTOLDI Fabio</b>	Cremona - 1° novembre 1967
<b>CORVINO Antonio</b>	Foggia – 12 febbraio 1972
<b>CUCCURULLO Corrado</b>	Torre Annunziata (NA) – 24 gennaio 1974
<b>DI CARLO Emiliano</b>	Roma – 28 giugno 1973
<b>MARSILIO Marta</b>	Marostica (VI) – 9 gennaio 1979
<b>NASI Greta</b>	Reggio Emilia – 11 agosto 1975
<b>VELO Francesco</b>	Vigevano (PV) – 8 luglio 1972

La Commissione ha preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte del candidato *Corrado Cuccurullo*. Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione ha avuto termine alle ore 13:00.

La Commissione riconvocatasi il giorno 11 novembre 2010, dopo aver preso atto delle rinunce scritte pervenute da parte dei candidati *Fabio Antoldi*, *Antonio Corvino*, *Emiliano Di Carlo*, e *Marta Marsilio* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, la quale ha espresso per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale, approvato all'unanimità, al quale si è giunti dopo ampia discussione (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 11-12 novembre 2010. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse contenenti ciascuna un tema numerato da 1 a 5. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte aperte al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare il nominativo di un idoneo, ha deliberato all'unanimità che la **dott.ssa Greta NASI** è "idonea" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare *SECS-P/07 Economia aziendale*.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 12 novembre 2010, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 12 novembre 2010

#### La Commissione

- f.to Prof. Marco ELEFANTI (Segretario)
- f.to Prof.ssa Lucia GIOVANELLI
- f.to Prof. Marco MENEGUZZO
- f.to Prof. Fabrizio PEZZANI
- f.to Prof. Luigi PUDDU (Presidente)

## **Allegato “1” Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**Allegato “2”**  
**Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche**

**Dott.ssa Greta NASI**

Giudizio formulato dal prof. Marco ELEFANTI

La candidata con la produzione scientifica proposta, dimostra di aver sviluppato un percorso di ricerca, ampio ed approfondito, focalizzato sull’analisi dei processi aziendali tipici delle aziende pubbliche; ha inoltre approfondito gli aspetti di innovazione collegati ai percorsi di informatizzazione delle PA e di valorizzazione delle reti telematiche.

Gli ambiti di ricerca coprono gli aspetti istituzionali e sono fortemente centrati su analisi comparate che testimoniano una marcata attenzione alla sfera internazionale .

Il giudizio di sintesi è molto buono e pienamente in linea con i contenuti delle discipline economico aziendali .

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia GIOVANELLI

Il percorso di ricerca della candidata verte principalmente sul tema del cambiamento e dell’innovazione nel settore pubblico e si caratterizza per una spiccata proiezione internazionale. Nello specifico, la produzione scientifica - rappresentata da articoli su riviste internazionali e nazionali, capitoli di libro e monografie - si articola in tre principali direttrici di ricerca: e-government, innovazione in ambito pubblico e cambiamenti contabili negli enti locali e nelle aziende sanitarie.

L’attività didattica, di natura prevalentemente specialistica, è stata realizzata in istituzioni nazionali ed internazionali.

Il giudizio complessivo è particolarmente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marco MENEGUZZO

La candidata presenta un eccellente profilo, relativamente alle attività di ricerca svolta sui temi della innovazione e del cambiamento nelle AP e dell’egovernment.

La attività di ricerca è ben testimoniata dalle pubblicazioni a livello internazionale ( 6 articoli in journal referati negli ambiti di public management e public administration) e capitoli di libri) e nazionale. (5 libri di cui 4 con autori).

La candidata si è impegnata intensamente in attività di docenza su corsi executive e su corsi di laurea biennale, affrontando contenuti specialistici nell’ambito del management pubblico e delle relazioni imprese pubblica amministrazione .

Il giudizio complessivo è particolarmente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio PEZZANI

La candidata presenta un percorso di studi e di ricerca con una marcata connotazione internazionale. Le sue pubblicazioni evidenziano continuità nel tempo e si orientano sempre più sui temi dell’egovernment nei vari settori delle pubbliche amministrazioni; tratta anche i temi sulle rilevazioni contabili e sui sistemi di contabilità nelle aziende composte pubbliche .

Il riferimento agli schemi concettuali della economia aziendale è sempre presente e particolarmente marcato. Il suo percorso didattico è estremamente ampio, intenso e diversificato a dimostrazione del percorso scientifico fatto.

Il giudizio complessivo è particolarmente positivo

Giudizio formulato dal prof. Luigi PUDDU

Nasi Greta è dottore di ricerca in economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche: filone, di sicuro riferimento al settore scientifico disciplinare SECS/P07, nel quale ha svolto tutta la sua attività di ricerca e di didattica a livello nazionale e internazionale.

In particolare, presenta titoli di docenza universitaria internazionali presso la City University di New York e quella di Ginevra, oltre alla titolarità di corsi di lezioni in lingua inglese, in master e laurea specialistica.

La ricerca si è sviluppata, anche con ruolo di coordinatore di progetto, in modo approfondito sul tema innovativo dell'impatto delle tecnologie elettroniche nelle aziende pubbliche, con la presentazione di numerose relazioni in convegni nazionali e internazionali, di diversi articoli in riviste internazionali e di parecchi libri di accertato contenuto scientifico e di diffusione nazionale.

Sia l'attività didattica sia quella di ricerca sono state svolte con continuità ed il giudizio valutativo è più che buono.

#### **Giudizio collegiale**

Nasi Greta è dottore di ricerca in economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche, filone di sicuro riferimento al settore scientifico-disciplinare SECS/P07 nel quale ha svolto tutta la sua attività di ricerca e di didattica a livello nazionale e internazionale.

La candidata ha sviluppato in modo specifico tre filoni di ricerca: e-government, processi di cambiamento ed innovazione nelle PA, cambiamenti contabili negli enti locali e nelle aziende sanitarie.

In particolare, presenta titoli di docenza universitaria internazionali presso la City University di New York e quella di Ginevra, oltre alla titolarità di corsi di lezioni in lingua inglese, in master e corsi di laurea specialistica.

La ricerca si è sviluppata, anche con ruolo di coordinatore di progetto, in modo approfondito sul tema innovativo dell'impatto delle tecnologie elettroniche nelle aziende pubbliche; l'attività di ricerca è ben testimoniata dalle pubblicazioni a livello internazionale ( 6 articoli in journal referati negli ambiti di public management e public administration) e capitoli di libri) e nazionale. (5 libri di cui 4 con autori).

Sia l'attività didattica sia quella di ricerca sono state svolte con continuità ed il giudizio valutativo è più che buono.

#### **Dott. Francesco VELO**

##### **Giudizio formulato dal prof. Marco ELEFANTI**

Il candidato ha effettuato un percorso scientifico ampio ed articolato, focalizzato sull'analisi e la valutazione dei sistemi pubblici con specifico riferimento a quelli socio-sanitari. Gli ambiti di ricerca sono costituiti da analisi di settori e sistemi con una sola occasionale focalizzazione sull'azienda e sulle sue dinamiche gestionali. Si riscontra, inoltre, una scarsa attenzione sugli aspetti di rilevazione contabile e di organizzazione a favore di un prevalente approfondimento proprio sulle analisi dei settori e dei sistemi socio-economici complessivi.

Il giudizio di sintesi è pertanto sufficiente con limiti legati sia alla completezza del percorso scientifico sia a una scarsa attenzione agli schemi concettuali dell'economia aziendale.

##### **Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia GIOVANELLI**

Il percorso di ricerca del candidato verte principalmente su temi di strategia, politiche pubbliche e valutazione dei sistemi pubblici. La produzione scientifica - rappresentata da una monografia, capitoli di libro, curatele, paper presentati a convegni e articoli su riviste - mostra continuità nel tempo ed un orientamento anche internazionale. I contenuti privilegiano tematiche di analisi settoriale, con riferimento particolare all'ambito sanitario.

L'attività didattica è apprezzabile.

Il giudizio complessivo è positivo.

##### **Giudizio formulato dal prof. Marco MENEGUZZO**

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel campo delle scelte strategiche e delle politiche pubbliche, con particolare attenzione al ruolo delle AP nello sviluppo del territorio . Altro importante ambito di ricerca è rappresentato dai sistemi di gestione delle aziende sanitarie.

Indicatori significativi della attività di ricerca svolta sono le pubblicazioni, quasi esclusivamente in italiano rappresentate da una pubblicazione in italiano, alcune curatele, atti di convegni e numerosi saggi su riviste.

L'attività di docenza è stata sviluppata all'interno di corsi triennali di economia e gestione delle imprese ed organizzazione aziendale, mostrando interesse e capacità nell'affrontare tematiche diversificate in ambito economico aziendale.

Il giudizio che ne consegue è comunque positivo.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio PEZZANI

Il candidato presenta un percorso scientifico con una prevalente attenzione ai temi di scenario e di strategia in merito ai problemi dello sviluppo. La bibliografia presentata è ampia, mostra continuità nel tempo ed un orientamento anche internazionale; i contenuti evidenziano una maggiore attenzione ai temi di analisi settoriale, specie in quello sanitario, con una scarsa attenzione ai problemi di natura contabile che dovrebbero comunque accompagnare le scelte anche a livello di sistema. Nei suoi lavori gli schemi ed i riferimenti concettuali dell'economia aziendale vengono toccati in modo marginale. L'attività didattica è ampia, intensa ed apprezzabile.

Il giudizio che ne consegue è comunque positivo.

Giudizio formulato dal prof. Luigi PUDDU

Francesco Velo ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia aziendale ed è ricercatore universitario nel settore di economia e gestione delle imprese.

L'attività didattica, a livello universitario, si è svolta sia nell'ambito proprio dell'economia aziendale che nel settore affine di economia e gestione delle imprese, principalmente presso l'università di Pavia.

Ha presentato relazioni in convegni, anche internazionali, e partecipato a gruppi di ricerca sui temi della strategia e del management.

Si segnala tra le pubblicazioni in esito alla sua attività di ricerca una monografia in tema di gestione strategica tra localismo e globalizzazione.

Complessivamente è degno di apprezzamento positivo lo sforzo profuso per rivolgersi ad attività didattica e di ricerca su temi di economia aziendale partendo da posizioni accademiche in un settore affine.

#### Giudizio collegiale

Francesco Velo ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia aziendale ed è ricercatore universitario nel settore di economia e gestione delle imprese.

L'attività didattica, a livello universitario, si è svolta sia nell'ambito proprio dell'economia aziendale che nel settore affine di economia e gestione delle imprese, principalmente presso l'università di Pavia, mostrando interesse e capacità nell'affrontare tematiche diversificate in ambito economico aziendale.

Ha presentato relazioni in convegni, anche internazionali, e partecipato a gruppi di ricerca sui temi di scenario e di strategia in merito ai problemi dello sviluppo

Si segnala tra le pubblicazioni in esito alla sua attività di ricerca una monografia in tema di gestione strategica tra localismo e globalizzazione.

Complessivamente è degno di apprezzamento positivo lo sforzo profuso per rivolgersi ad attività didattica e di ricerca su temi di economia aziendale partendo da posizioni accademiche in un settore affine.

Il giudizio complessivo è positivo.

**Allegato “3”**  
**Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici**

**dott.ssa Greta NASI**

Giudizio formulato dal prof. Marco ELEFANTI

La candidata ha presentato l'attività scientifica sviluppata evidenziando l'ampiezza degli ambiti di intervento e la profondità e il rigore metodologico dei progetti realizzati.

Ho inoltre avuto modo di presentare le numerose iniziative didattiche e di ricerca svolte anche all'estero presentando con efficacia il rigore dei percorsi scientifici seguiti.

La candidata ha poi presentato i percorsi di ricerca attualmente in corso che confermano l'elevata propensione all'innovazione nell'oggetto e negli ambiti di lavoro.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia GIOVANELLI

La candidata presenta il proprio percorso scientifico, i risultati e le prospettive di ricerca in modo chiaro e brillante, mostrando ottima capacità espositiva ed una eccellente preparazione.

Giudizio formulato dal prof. Marco MENEGUZZO

La candidata conferma nel colloquio il giudizio molto positivo emerso dalla valutazione dei titoli, dimostrando completa padronanza delle tematiche affrontate ed attenzione ed interesse alle attuali tendenze in atto sul tema della innovazione e della valutazione dei risultati.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio PEZZANI

La candidata presenta il suo percorso di ricerca coerente con i titoli, evidenziando i risultati e le linee di sviluppo futuro. La presentazione è fatta con particolare brillantezza ed evidenzia un'ottima preparazione.

Giudizio formulato dal prof. Luigi PUDDU

La candidata espone il proprio percorso scientifico, i risultati delle sue ricerche e le prospettive di ricerca futura con stretto collegamento ai titoli e alle pubblicazioni presentate. La discussione con la commissione è stata esaustiva ed è avvenuta dimostrando grande proprietà di linguaggio scientifico e ottima capacità espositiva. Il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale

La candidata espone il proprio percorso scientifico, i risultati delle sue ricerche e le prospettive di ricerca futura con stretto collegamento ai titoli e alle pubblicazioni presentate. La discussione con la commissione è stata esaustiva ed è avvenuta dimostrando grande proprietà di linguaggio scientifico e ottima capacità espositiva. Il giudizio è ottimo.

**dott. Francesco VELO**

Giudizio formulato dal prof. Marco ELEFANTI

Il candidato ha illustrato la propria attività di ricerca che lo ha visto impegnato su di un percorso articolato che ha preso avvio da studi di natura economica per poi riorientarsi su schemi di interpretazione di natura aziendale.

Il profilo didattico e di ricerca esprime eclettismo e ambiti vari e articolati di intervento che per il futuro e al fine di garantire crescente riconoscimento nella comunità scientifica devono essere ancorati a rigore di metodo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia GIOVANELLI

Il candidato presenta la propria attività didattica che appare ampia e variegata. Il candidato illustra inoltre, con proprietà di linguaggio, il proprio percorso di ricerca ed i risultati conseguiti, facendo emergere una spiccata propensione ad un approccio multidisciplinare.

Il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marco MENEGUZZO

Il candidato discute in modo articolato ed esaustivo il proprio percorso di ricerca e le prospettive future di ricerca, evidenziando come punto di forza la capacità di fare riferimento a diversi approcci disciplinari. L'interesse alla multidisciplinarietà rischia di portare il candidato ad un eclettismo nel metodo e negli approcci non consolidando le specificità dell'approccio aziendale e delle logiche manageriali. Si conferma la valutazione comunque positiva dei titoli.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio PEZZANI

Il candidato presenta la sua attività didattica e suo percorso di ricerca. Entrambi riflettono un orientamento multidisciplinare che cerca di portare a sintesi i diversi contributi.

Questo sforzo è di particolare interesse soprattutto in una prospettiva futura di ricomposizione delle discipline economico aziendali. Tuttavia questo percorso non è di facile attuazione e richiede un percorso di maturazione e di sperimentazione con un orizzonte temporale più lungo, Il giudizio è comunque positivo.

Giudizio formulato dal prof. Luigi PUDDU

Il candidato illustra con chiarezza espositiva il proprio percorso didattico e scientifico, sviluppato in diversi ambiti, e i principali risultati raggiunti in stretto collegamento con i titoli e le pubblicazioni presentate. Le prospettive di ricerca futura si rivolgono allo studio delle reti e dei network con il coinvolgimento di diversi ricercatori, nazionali ed internazionali, seguendo un approccio multidisciplinare.

Il giudizio è positivo.

Giudizio collegiale

Il candidato illustra con chiarezza espositiva il proprio percorso didattico e scientifico, sviluppato in diversi ambiti, e i principali risultati raggiunti in stretto collegamento con i titoli e le pubblicazioni presentate. Le prospettive di ricerca futura si rivolgono allo studio delle reti e dei network con il coinvolgimento di diversi ricercatori, nazionali ed internazionali, seguendo un approccio multidisciplinare. L'interesse alla multidisciplinarietà, seppur apprezzabile, rischia di portare il candidato ad un eclettismo nel metodo e negli approcci non consolidando le specificità dell'approccio aziendale e delle logiche manageriali.

Il giudizio è positivo.

**Allegato “4”**  
**Giudizi sulla prova didattica**

- **Dott.ssa Greta NASI**

Tema relativo alla prova didattica: “La trasparenza e l’efficacia nella azione pubblica”

Giudizio formulato dal prof. Marco ELEFANTI

La candidata ha interpretato in modo rigoroso e efficace il tema assegnatole dimostrando, nell’attività didattica, di saper coniugare capacità e tecnica di comunicazione e rigore nei riferimenti scientifici disciplinari. Efficaci e rilevanti, nel quadro complessivo della performance didattica, i riferimenti a ricerche e esperienze empiriche.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia GIOVANELLI

La candidata imposta il tema assegnato con rigore logico e in modo pienamente coerente con la contestualizzazione d’aula. Lo sviluppo della lezione è chiaro e mostra piena proprietà di linguaggio, capacità di coniugare aspetti teorici e riferimenti empirici, come pure capacità di coinvolgere l’aula.

Giudizio formulato dal prof. Marco MENEGUZZO

La candidata ha svolto la prova didattica in modo apprezzabile. Il tema della trasparenza è stato sviluppato attraverso una preliminare definizione dei contenuti, il riferimento a diverse impostazioni concettuali e la illustrazione di casi empirici, attraverso un confronto internazionale.

La presentazione si caratterizza per una adeguata efficacia comunicativa ed una buona capacità di stimolare i discenti.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio PEZZANI

La candidata presenta la lezione sulla trasparenza ed efficacia nell’azione pubblica evidenziando chiaramente la struttura della lezione. La presentazione viene svolta con efficacia ed attenzione sia ai contenuti teorici che alle esemplificazioni che contestualizzano la teoria. La candidata dimostra piena conoscenza della materia e capacità di rendere efficace la sua esposizione mantenendo costante l’attenzione dei presenti.

Giudizio formulato dal prof. Luigi PUDDU

La candidata imposta la lezione inquadrandola in un contesto formativo e sviluppandola secondo un’agenda pre-ordinata. La struttura dai lucidi utilizzati è molto chiara e il loro commento è approfondito e non si limita a una loro semplice lettura. L’esposizione è sicura, molto buona e coinvolgente.

Giudizio collegiale

La candidata ha svolto la prova didattica in modo particolarmente efficace. Il tema della trasparenza è stato sviluppato attraverso una preliminare definizione dei contenuti, il riferimento a diverse impostazioni concettuali e la illustrazione di casi empirici, attraverso un confronto internazionale.

La presentazione si caratterizza per una adeguata efficacia comunicativa ed una buona capacità di stimolare i discenti.

Il giudizio è molto buono.

- **Dott. Francesco VELO**

Tema relativo alla prova didattica: “Gestione strategica e modelli organizzativi nelle aziende sanitarie”

Giudizio formulato dal prof. Marco ELEFANTI

Il candidato ha effettuato un intervento didatticamente efficace mostrando un apprezzabile sforzo di interpretazione in chiave aziendalistica del tema assegnatogli. Dal punto di vista dei contenuti proposti il candidato ha illustrato in chiave strategica l’assetto organizzativo per intensità di cura dell’azienda sanitaria. Tale approccio avanzato e innovativo richiede una declinazione dei contenuti e l’adozione di una casistica probabilmente più lineari e coerenti al livello dei destinatari rispetto alle soluzioni proposte dal candidato.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia GIOVANELLI

Il candidato imposta il tema assegnato in modo coerente con la contestualizzazione d’aula. Lo sviluppo della lezione è chiaro e mostra proprietà di linguaggio, come pure adeguata capacità comunicativa.

Giudizio formulato dal prof. Marco MENEGUZZO

Il candidato ha svolto la prova didattica in modo adeguato. Di particolare interesse è la sistematizzazione teorica della riflessione sulle tendenze in atto nella organizzazione delle aziende sanitarie, ricca di contenuti non sempre ben coordinati, che richiede molta attenzione e solido background ai discenti .

Adeguata l’efficacia comunicativa; per una maggiore comprensibilità ai discenti la presentazione avrebbe richiesto l’inserimento di riferimenti empirici e un raccordo tra definizione iniziale del tema e conclusioni.

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio PEZZANI

Il candidato presenta il tema sui modelli organizzativi e gestione strategica per le aziende sanitarie evidenziando la traccia per la discussione che affronta sia sul piano teorico e con il supporto della casistica. La lezione certamente apprezzabile presenta però un approccio non sempre omogeneo e riduce l’efficacia espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Luigi PUDDU

Il candidato presenta compiutamente la lezione inquadrandola in un contesto formativo e facendola precedere da una dichiarazione iniziale dei contenuti che saranno sviluppati. La trattazione, più che apprezzabile, è nel complesso maggiormente riferita al tema organizzativo rispetto a quello della gestione strategica.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta compiutamente la lezione inquadrandola in un contesto formativo e facendola precedere da una dichiarazione iniziale dei contenuti che saranno sviluppati. La trattazione, più che apprezzabile, è nel complesso maggiormente riferita al tema organizzativo rispetto a quello della gestione strategica. Apprezzabile appare lo sforzo di interpretazione in chiave aziendalistica del tema assegnato.

Il giudizio complessivo è buono.

## **Allegato “5” Giudizi complessivi**

### **Dott.ssa Greta NASI**

Greta Nasi è dottore di ricerca in economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche, filone di sicuro riferimento al settore scientifico-disciplinare SECS/P07 nel quale ha svolto tutta la sua attività di ricerca e di didattica a livello nazionale e internazionale.

La candidata ha sviluppato in modo specifico tre filoni di ricerca: e-government, processi di cambiamento ed innovazione nelle PA, cambiamenti contabili negli enti locali e nelle aziende sanitarie.

La attività di ricerca è ben testimoniata dalle pubblicazioni a livello internazionale ( 6 articoli in journal referati negli ambiti di public management e public administration) e capitoli di libri) e nazionale (5 libri di cui 4 con autori).

La candidata espone il proprio percorso scientifico, i risultati delle sue ricerche e le prospettive di ricerca futura con stretto collegamento ai titoli e alle pubblicazioni presentate. La discussione con la commissione è stata esaustiva ed è avvenuta dimostrando grande proprietà di linguaggio scientifico e ottima capacità espositiva.

La candidata ha svolto la prova didattica in modo particolarmente efficace. Il tema della trasparenza è stato sviluppato attraverso una preliminare definizione dei contenuti, il riferimento a diverse impostazioni concettuali e la illustrazione di casi empirici, attraverso un confronto internazionale.

Il giudizio è ottimo.

### **Dott. Francesco VELO**

Francesco Velo ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia aziendale ed è ricercatore universitario nel settore di economia e gestione delle imprese.

L'attività didattica, a livello universitario, si è svolta sia nell'ambito proprio dell'economia aziendale che nel settore affine di economia e gestione delle imprese, principalmente presso l'università di Pavia, mostrando interesse e capacità nell'affrontare tematiche diversificate in ambito economico aziendale.

Complessivamente è degno di apprezzamento positivo lo sforzo profuso per rivolgersi ad attività didattica e di ricerca su temi di economia aziendale partendo da posizioni accademiche in un settore affine.

Il candidato illustra con chiarezza espositiva il proprio percorso didattico e scientifico, sviluppato in diversi ambiti, e i principali risultati raggiunti in stretto collegamento con i titoli e le pubblicazioni presentate. La multidisciplinarietà, seppur apprezzabile, rischia di portare il candidato ad un eclettismo nel metodo e negli approcci non consolidando le specificità dell'approccio aziendale e delle logiche manageriali .

Il candidato presenta compiutamente la lezione inquadrandola in un contesto formativo e facendola precedere da una dichiarazione iniziale dei contenuti che saranno sviluppati. La trattazione, più che apprezzabile, è nel complesso maggiormente riferita al tema organizzativo rispetto a quello della gestione strategica.

Il giudizio complessivo è buono.

**Allegato “6”**  
**Elenco degli allegati alla presente relazione finale**

1. Criteri di valutazione;
2. Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche;
3. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici;
4. Giudizi sulla prova didattica;
5. Giudizi complessivi;
6. Elenco degli allegati alla presente relazione finale.