

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – S/01 STATISTICA – PROFILO “A” - INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE “LUIGI BOCCONI” CON D.R. N. 122 DEL 12 GIUGNO 2008 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 27 GIUGNO 2008.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-S/01 Statistica – Profilo “A” per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” è stata nominata, con D.R. n. 297 del 23 dicembre 2009 pubblicato sulla G.U. n. 5 del 19 gennaio 2010, nelle persone:

- **Prof. Antonio GAMBINI**
- **Prof. Ermanno JALLA**
- **Prof. Pietro MULIERE**
- **Prof.ssa Roberta SICILIANO**
- **Prof.ssa Silvia TERZI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita a Milano in data 1° aprile 2010 alle ore 10:30, nominando Presidente il prof. Pietro Muliere e Segretario la prof.ssa Silvia Terzi.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 9-10-28-29-30 giugno 2010 e 1-14-15 luglio 2010 presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 1° aprile 2010 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a dare lettura del bando di concorso e a prendere visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 28 luglio 2008.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
BASSETTI Federico	Milano – 25 aprile 1976
BONETTI Marco	Bergamo – 12 dicembre 1967
BOZZA Silvia	Este (PD) – 24 ottobre 1972
CERCHIELLO Paola	Caserta – 11 febbraio 1979
DALLA VALLE Alessandra	Venezia Lido - 6 dicembre 1967
DE BLASI Pierpaolo	Trifase (LE) – 11 marzo 1979
DREASSI Emanuela	Siena – 8 aprile 1970
FIGINI Silvia	Tortona (AL) – 16 dicembre 1977
FONSECA Giovanni	Zurigo (CH) – 5 maggio 1970
GOTTARD Anna	Grosseto – 15 aprile 1967
GUOLO Annamaria	Montebelluna (TV) – 24 ottobre 1978
LA ROCCA Luca	Roma – 10 aprile 1972
LOPERFIDO Nicola Maria Rinaldo	Milano – 31 luglio 1965
MEZZETTI Maura	Milano – 14 agosto 1968
MUGGEO Vito Michele Rosario	Barletta (BA) – 30 agosto 1972
PAGANONI Anna Maria	Milano – 22 ottobre 1971
PATERLINI Sandra	Modena – 3 settembre 1974
PAULI Francesco	Trieste – 10 settembre 1972
RADAELLI Paolo	Milano – 27 dicembre 1975
SARTORI Nicola	Schio (VI) – 31 maggio 1972
SCARPA Bruno	Venezia – 29 gennaio 1969
TARANTOLA Claudia	Milano – 2 marzo 1970
TREVISANI Matilde	Trieste – 10 dicembre 1967
VARIN Cristiano	Gorizia – 14 maggio 1974

La Commissione ha preso atto che il dott. Paolo Radaelli, candidato alla presente valutazione comparativa, è deceduto in data 19 ottobre 2009.
Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione ha avuto termine alle ore 12:00.

La Commissione riconvocatasi il giorno 9 giugno 2010, dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte della candidata dott.ssa *Annamaria Guolo* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, verificando la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione.

La Commissione, riconvocatasi il giorno 10 giugno 2010 ha espresso, dopo ampia discussione, per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 28-29-30 giugno 2010 e 1-14-15 luglio 2010. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

La Commissione ha preso atto delle rinunce arrivate all'Università Bocconi da parte dei candidati: *Emanuela Dreassi, Anna Gottard, Nicola Maria Rinaldo Loperfido, Anna Maria Paganoni, Francesco Pauli e Bruno Scarpa.*

Prima dell'inizio delle prove del 28 e 30 giugno 2010, la Commissione constata l'assenza rispettivamente dei candidati: *Silvia Bozza, Giovanni Fonseca e Vito Muggeo*, pure regolarmente convocati.

La Commissione constata altresì, prima dell'inizio della prova del 14 luglio 2010, l'assenza dei candidati: *Nicola Sartori e Matilde Trevisani*, pure regolarmente convocati.

La Commissione constata infine, prima dell'inizio della prova del 15 luglio 2010, l'assenza della candidata: *Claudia Tarantola*, pure regolarmente convocata.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte aperte al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato all'unanimità che i dottori (elencati in ordine alfabetico) **Marco Bonetti** e **Maura Mezzetti** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-S/01 Statistica.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 15 luglio 2010 al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna alle ore 14.00, al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 15 luglio 2010

La Commissione

- f.to Prof. Antonio GAMBINI
- f.to Prof. Ermanno JALLA
- f.to Prof. Pietro MULIERE (Presidente)
- f.to Prof.ssa Roberta SICILIANO
- f.to Prof.ssa Silvia TERZI (Segretario)

Allegato "1" **Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche

Dott. Federico BASSETTI

Nato 1976

Ricercatore in MAT06 dal 2006

Laureato con lode nel 2000

Dottorato 2005 Assegno di ricerca 2004-2005

Visiting student c/o dept of statistics Stanford 1 mese 2002; 4 mesi 2004

Dal 2007-2008 e' membro del collegio dei docenti del dottorato.

Presenta 17 pubblicazioni (3 a nome singolo) 4 submitted e/o preprints

10 su riviste internazionali; 2 rendiconti; 1 parte di libro collettaneo

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 17 pubblicazioni. L'attività scientifica si concentra su temi di statistica-matematica e probabilità. Interessante il lavoro storico sulle successioni scambiabili. Originale il lavoro che tratta alcuni problemi concernenti il confronto tra importance sampling e l'algoritmo metropolis. Attività didattica limitata

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

L'attività didattica è buona e il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca ed ha svolto attività organizzativa.

I temi di ricerca riguardano problemi complessi di probabilità nel campo della fisica teorica, della biologia e della statistica (proprietà asintotiche di stimatori). Buona la collocazione editoriale dei lavori, prevalentemente a più nomi. Si segnala l'intesa e la coerente attività di ricerca svolta

Si ritiene che i temi di ricerca possano essere inseriti nel settore disciplinare SECS-S/01 (Statistica), anche se essi trovano una più naturale collocazione nel settore MAT-06 (Probabilità e statistica matematica).

Il candidato ha quindi i titoli per essere preso in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 17 lavori. Il contributo del candidato si evince guardando la produzione scientifica. Lavori su riviste italiane: 4 ; lavori su riviste internazionali : 9; Articoli sottoposti: 4.

La collocazione editoriale e' buona (Illinois Journal of Mathematics, Statistics and Probability Letters, Sankya, etc...)

L'attività scientifica si concentra su temi di statistica matematica e probabilità'.

I temi di ricerca piu' interessanti riguardano alcuni problemi inerenti la scambiabilità finita. In particolare il candidato analizza due classi di modelli che in qualche senso rappresentano versioni finitarie dei Polya trees e dei modelli di campionamento di specie.

Interessante e' anche il lavoro storico sulle successioni scambiabili.

Le proprietà asintotiche di alcune stime di minima discrepanza sono date dal candidato. La prima delle due classi di stima studiate coincide con la classe delle stime di minima concentrazione, mentre la seconda e' quella delle stime di minima dissomiglianza.

Originale e' il lavoro che tratta alcuni problemi concernenti il confronto tra l'importance sampling e l'algoritmo di Metropolis. I grafi aleatori sono ottenuti a partire da una matrice di adiacenza scambiabile o parzialmente scambiabile ed e' facile far vedere, come ha fatto il candidato, che tali grafi sono flessibili e semplici da studiare analiticamente.

Le potenzialità del candidato sono notevoli .

L'attività didattica e' modesta.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario con confermato nel settore MAT06 di Probabilità e Statistica Matematica presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia, dal 1/4/2006, ricopre per titolarità, dall'a.a. 2006-07, incarichi di insegnamento di Probabilità, Matematica, Statistica Matematica, Statistica Bayesiana, nei corsi di laurea in matematica e in scienze naturali.

Presso la stessa Università si è laureato in Matematica nel 2000, ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Matematica nel 2005, è stato assegnista di ricerca nel settore MAT06 dal luglio 2004 al marzo 2006.

Ha partecipato a conferenze all'estero, per lo più in ambito matematico-probabilistico, è stato visiting student presso il Department of Statistics alla Stanford University negli Stati Uniti.

Dall'a.a. 2007-2008 è membro del Collegio docenti del Dottorato di Ricerca in Matematica e Statistica dell'Università di Pavia.

Non si evincono incarichi accademici e coordinamento di gruppi di ricerca, iniziative in campo didattico e scientifico.

Si evince un profilo di studioso della Probabilità e delle sue applicazioni nel campo della Statistica Matematica. Presenta, ai fini della valutazione comparativa, 17 pubblicazioni, quasi tutte a firma congiunta, in collocazioni editoriali di assoluto prestigio, mostrando una discreta continuità temporale a partire dal 2003. L'attribuzione delle parti dei lavori in collaborazione non è formalmente indicata ed è indistinguibile l'apporto del candidato rispetto agli altri co-autori, alcuni dei quali sono studiosi di chiara fama nazionale e/o internazionale, e, considerata l'afferenza, con competenze simili a quelle del candidato. La produzione scientifica si contraddistingue per rigore metodologico. I temi di ricerca affrontati sono congruenti con la sola disciplina di Statistica matematica, ricompresa nel settore scientifico disciplinare del presente concorso, con sviluppi teorici e metodologici di carattere squisitamente matematico-probabilistico a supporto dell'inferenza statistica, prescindendo totalmente da problematiche relative all'analisi di dati reali. Innovativi e originali sono i contributi all'inferenza statistica nell'approccio bayesiano, di rilievo lo studio delle proprietà asintotiche di particolari classi di stimatori robusti, di cui non si dimostrano applicazioni reali.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica matematica, la collocazione prestigiosa delle pubblicazioni, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Nato nel 1976; ricercatore in MAT06 dal 2006. Presenta 17 lavori.

Il candidato mostra ottime potenzialità di ricerca; è scientificamente rigoroso. La collocazione editoriale dei suoi lavori è prestigiosa (Sankya, Statistics and Probability letters). Non si evincono incarichi accademici e/o attività di coordinamento di gruppi di ricerca o di iniziative in campo didattico e scientifico. Mostra un buon livello di maturità scientifica.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici di Federico Bassetti presentano notevoli contributi originali. La collocazione editoriale è di buon livello. La produzione scientifica risulta continua. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale risulta focalizzata sulla statistica matematica.

L'esperienza didattica è limitata.

La commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio complessivo concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato: giudizio complessivo **positivo**.

Dott. Marco BONETTI

Nato nel 1967.

1991: Laurea In Scienze Statistiche ed Economiche (Roma, La Sapienza, con lode).

1994: M.S. in Statistica (Univ. of Connecticut, USA)

1996: Ph.D in Statistica (Univ. of Connecticut, USA)

1996/1998: Postdoctoral Fellow (Dana- Farber Cancer Institute e Harvard University, USA)

1999/2004: Ricercatore di Biostatistica (Dana-Farber Cancer Institute e Harvard University, USA)

2004/2008: Assistant Professor di Statistica (Università Bocconi)

1994-1996 e 2004 / oggi : normale attività didattica.

Componente e principal investigator di Ricerche finanziate dal MURST, dai National Institutes of Health USA, dall'American - Italian Cancer Foundation, e dal CNR.

Consulting Editor, Biomedical Statistics and Clinical Epidemiology (dal 2007).

Referee per numerose riviste scientifiche internazionali.

Presenta 39 pubblicazioni: 2 tesi (Phd + laurea); 23 pubblicazioni metodologiche (13 riviste internazionali –anche di notevolissimo prestigio – 7 atti di convegni; 3 capitoli di volume); 14 applicazioni (su riviste mediche internazionali)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

I temi di ricerca più interessanti del candidato riguardano problemi di metodologia statistica stimolati dall'ambito della statistica applicata al campo biomedico. Il candidato si è occupato in modo critico di due aree di ricerca. La prima ha a che vedere con problemi legati agli studi sperimentali randomizzati di dati di sopravvivenza. La seconda si colloca nell'ambito dello studio di clustering spaziale di eventi per la bio sorveglianza. Il candidato ha esperienza di ricerca pluriennale nell'ambito della statistica applicata alla ricerca clinica. Il candidato ha svolto attività didattica in numerosi corsi di statistica e probabilità sia in Italia che negli USA dal livello under graduate al livello PhD. Il candidato ha svolto attività di collaborazione ed ha partecipato a numerosi convegni e seminari.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Gli innumerevoli lavori presentati testimoniano l'intensa attività di ricerca svolta in più di un decennio, prevalentemente in collaborazione. Una cospicua parte dei lavori è di tipo applicativo e riguarda l'uso dei metodi statistici in studi nel campo della medicina clinica. Tuttavia, l'interesse principale del candidato sembra rivolta allo sviluppo e all'adattamento delle tecniche statistiche alle varie strutture spaziali, temporali o, più genericamente, multidimensionali dei dati. Particolare attenzione è rivolta allo studio dei tempi di sopravvivenza.

L'esperienza di ricerca a livello internazionale, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha ottimi titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato Marco Bonetti ha 36 lavori in collaborazione (su 39 presentati) per i quali l'apporto individuale è stato indicato esplicitamente dal candidato stesso.

Lavori su Riviste Italiane: 0; Lavori su Riviste Straniere: 13 (metodi statistici) più 14 (applicazioni alla ricerca clinica); Lavori in atti di congressi nazionali ed internazionali o Raccolte: 6; Monografie didattiche: 0; Quaderni di Dipartimento: 1. Tesi di Ph.D.: 1; Tesi di Laurea: 1; Capitoli in libri: 3.

La collocazione editoriale dei lavori è ottima (Statistics in Medicine, Computational Statistics and Data Analysis, Biometrics, Journal of the American Statistical Association, ed altre).

I temi di ricerca più interessanti del candidato riguardano problemi di metodologia statistica stimolati dall'ambito della statistica applicata al campo biomedico. In particolare, il candidato si è occupato, in modo critico, di due aree di ricerca. La prima ha a che vedere con problemi legati agli studi sperimentali randomizzati di dati di sopravvivenza. La seconda si colloca nell'ambito dello studio di clustering spaziale di eventi per la biosorveglianza.

Nel primo ambito il candidato ha studiato il problema dell'identificazione di sottogruppi di pazienti per i quali il treatment effect è particolarmente grande o piccolo. Ad un primo lavoro Bonetti e Gelber 2000 sull'approccio STEPP sono seguiti altri suoi lavori di tipo metodologico (da estensioni legate a diverse misure di treatment effect, allo studio delle caratteristiche operative del metodo, ad un approccio inferenziale alternativo a quello asintotico per piccoli

campioni) ed applicazioni in ambito di ricerca clinica. Il metodo è stato oggetto di discussione da parte di altri (come ad esempio nel volume di Royston e Sauerbrei 2008 sui fractional polynomials. Il lavoro più recente in questo ambito (Bonetti et al 2008) studia l'eterogeneità di dati di sopravvivenza con censura a destra e differenze tra distribuzioni mediante l'indice di concentrazione di Gini. (Quaderno di Dipartimento, pubblicato in seguito su Lifetime Data Analysis).

Una seconda tipologia di problemi statistici derivanti dagli studi clinici randomizzati è quella legata ai dati mancanti, possibilmente in modo informativo. In tale area sono da notare diversi lavori che discutono modelli di stima di outcome in studi soggetti alla presenza di dati mancanti (per esempio di qualità di vita) piuttosto che a cause non note di un evento. In Bonetti et al 1999 si affronta il problema della identificabilità e della stima in tali modelli mediante metodo dei momenti.

La seconda area di ricerca ha origine nel lavoro di tesi di PhD – poi pubblicato in due lavori - sul comportamento asintotico di un oggetto geometrico stocastico (il politopo di Minkowski). Una misura di forma di tale oggetto veniva proposta come test per variazioni e presenza di clustering in distribuzioni di punti sul piano. In seguito il candidato ha proposto l'utilizzo di una statistica basata sulla stima nonparametrica della distribuzione delle interpoint distance tra osservazioni. Questo ha portato a numerose pubblicazioni tese a studiare le proprietà del metodo, alcune sue estensioni bivariate e temporali, e più recentemente un approccio parametrico allo studio della distribuzione stessa.

Le collaborazioni in tutti questi ambiti di ricerca sono iniziate durante i numerosi anni di studio e lavoro negli USA.

In aggiunta, il candidato ha esperienza di ricerca pluriennale nell'ambito della statistica applicata alla ricerca clinica. Ha infatti collaborato come statistico alla progettazione, esecuzione, ed analisi di grandi studi clinici randomizzati in oncologia. In tale ambito ha prodotto 14 lavori su riviste straniere di alto prestigio (in particolare, il Journal of Clinical Oncology).

Il candidato ha svolto attività didattica in numerosi corsi di Statistica e di Probabilità sia in Italia che negli USA (in italiano ed in inglese), dal livello undergraduate al livello di PhD. Si nota anche il ruolo di Co-direttore della Summer School annuale in Modern Methods in Biostatistics and Epidemiology organizzata in Italia insieme a colleghi del Karolinska Institutet (Stoccolma) e della Harvard University.

Il candidato ha inoltre svolto attività di collaborazione a numerose riviste scientifiche internazionali, ed ha partecipato a numerosi convegni e seminari nei quali ha presentato numerose comunicazioni invitate.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è Associate Professor di Statistica dell'Università Bocconi di Milano, ricopre per titolarità, dal 2006, incarichi di insegnamento di Metodi Quantitativi per l'Economia a beneficio degli studenti del corso di laurea in Discipline Economiche e Sociali, e di Applied Reseach e Statistics, nell'ambito del Bachelor of International Economics and Management; dal 2002-2003 ha ricoperto altri incarichi didattici presso l'Università di Roma "Tor Vergata", il Department of Biostatistics alla Harvard University, l'Università Bocconi.

Laureato in Scienze Statistiche ed Economiche presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 1991, dopo alcune esperienze professionali, ha conseguito il Master in Statistica nel 1994 e il Dottorato di Ricerca nel 1996 presso la University of Connecticut, è stato Research Associate nel 1999-2000 presso il Department of Biostatistics alla Harvard University e il Department of Biostatistical Science alla Dana-Farber Cancer Institute di Boston, Assistant Professor di Statistica presso l'Università Bocconi. E' membro del Consiglio dei Docenti nel programma PhD in Statistica presso l'Università Bocconi, ha coordinato progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale, ha ottenuto riconoscimenti scientifici, ha svolto iniziative didattiche e scientifiche, ricopre ruoli professionali.

Si evince un profilo di accademico molto impegnato in attività didattiche e scientifiche, con competenze di statistica e informatica, eccellente studioso di metodi per l'analisi di dati sperimentali e di sopravvivenza, con numerosi riconoscimenti internazionali e abilità ad ottenere finanziamenti, anche presso organismi di ricerca americani.

La produzione scientifica, presentata ai fini della valutazione comparativa, è costituita da 23 pubblicazioni con contributi metodologici, 14 pubblicazioni di ricerca applicata in ambito clinico, e due tesi; tutte le pubblicazioni sono a firma congiunta, in collocazioni editoriali prevalentemente internazionali, in ambito biostatistico e statistico-medico, mostrando una discreta continuità temporale a partire dal 2002. L'attribuzione delle parti dei lavori in collaborazione è formalmente indicata.

La produzione scientifica è incentrata sulle problematiche metodologiche riguardanti l'analisi di dati sperimentali e di sopravvivenza, dati spaziali e temporali, dati longitudinali, etc. considerando particolari ipotesi sperimentali; i temi sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso. Si evincono contributi innovativi e assolutamente originali nello sviluppo di strumenti statistici inferenziali e modellistici con particolare riferimento al trattamento di dati mancanti e alla descrizione dell'interazione tra variabili. L'esposizione è rigorosa, con un accurato inquadramento teorico-metodologico e una spiccata propensione verso le applicazioni e la sperimentazione.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, se pur incentrati prevalentemente in ambito clinico e biostatistico, la collocazione prestigiosa delle pubblicazioni, i servizi prestati presso l'Ateneo di afferenza e altri organismi di ricerca internazionali, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un più che sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato presenta 23 pubblicazioni metodologiche e 14 applicazioni. La produzione scientifica è incentrata sulle problematiche metodologiche riguardanti l'analisi di dati sperimentali e di sopravvivenza Buona e talvolta ottima la collocazione editoriale. (*JASA* e *Biometrics*). E' stato referee per numerose riviste scientifiche internazionali, ha partecipato a numerosi progetti di ricerca: e' stato componente e principal investigator di Ricerche finanziate dal MURST, dai National Institutes of Health USA, dall'American - Italian Cancer Foundation, e dal CNR; Consulting Editor, Biomedical Statistics and Clinical Epidemiology (dal 2007). . Risulta quindi molto ben inserito nella ricerca anche internazionale.

Mostra grande maturità sia scientifica che organizzativa che didattica.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici del candidato **Marco Bonetti** presentano notevoli contributi originali. Essi mostrano un ottimo rigore metodologico. La collocazione editoriale dei lavori e' ottima. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale e' piena. Il livello di partecipazione del candidato a progetti di ricerca e' ottimo. La produzione scientifica risulta continua, ampia e diversificata.

L'esperienza didattica e' continua ed ampia.

La commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio complessivo concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato: **eccellente** grado di maturità scientifica e accademica.

Dott.ssa Silvia BOZZA

Nata 1972

Ricercatore confermato. SEDE: Venezia

Assegno di ricerca 2001-2003. Venezia

Dottorato di ricerca Padova 2002

Laurea economia aziendale 1998. Venezia

Autore di più di 20 articoli. Nessuna a nome singolo. Ai fini del concorso ne presenta 9.

7 su riviste internazionali (uno su *JRSS series C*), 2 su collettanee a diffusione internazionale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata ha esaminato problemi di valutazione dell'evidenza con dati multivariati. Utile lo sviluppo di reti bayesiane in presenza di dati complessi. L'attività didattica a livello di laurea triennale e' intensa. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta una selezione di 9 lavori, tutti a più nomi: due in volumi collettanei, gli altri su riviste internazionali prestigiose.

Gli studi si sviluppano con prevalente riferimento all'attività forense. Le perizie calligrafiche possono essere eseguite con per mezzo di metodi di decisione basati su dati multivariati. Più in generale, si sviluppano metodi di decisione statistica in ambito forense.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che la candidata ha i titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La Candidata presenta 9 pubblicazioni. Articoli su riviste internazionali : 7 , Articoli su libri:2 Molti dei lavori sono inerenti Statistica forense e sono pubblicati su riviste di settore.

Il lavoro di ricerca legato a problemi di valutazione dell'evidenza con dati multivariati e' interessante.

E' interessante che nei lavori della candidata e' rivolto all'applicabilità di un approccio decisionale bayesiano e allo studio di opportune funzioni di perdita'. Partendo dall'assunzione di separabilità, la candidata propone un modello semiparametrico che stima delle strutture di covarianza spazio-temporali utilizzando un modello gerarchico per modellare la dipendenza temporale.

Utile e' lo sviluppo di reti bayesiane in presenza di problemi complessi.

Ovviamente sono interessanti alcuni lavori redatti dopo la domanda che non possono essere considerati.

L'attività didattica a livello di laurea triennale e' intensa, così come la partecipazione alle attività istituzionali.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore confermato nel settore SECS-S/01 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, ricopre incarichi di insegnamento nelle discipline statistiche di base a partire dall'a.a. 2002-2003 a beneficio degli studenti iscritti al corso di laurea triennale in Economia e Gestione dei Servizi Turistici, e al corso di laurea specialistica in Statistica e Sistemi Informativi Aziendali.

Laureata in Economia Aziendale presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nel 1998, ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Padova nel 2002, assegnista di ricerca nel biennio 2001-2003, ha svolto periodi di studio all'estero partecipando a Summer School oppure come Visiting research student, presso il Department of Probability & Statistics della University of Sheffield, la School of Criminal Justice della University of Lausanne. E' stata membro del Comitato Organizzativo Locale di Convegni organizzati dall'Università di afferenza. Ha partecipato a Commissioni per Esami finali di Dottorato presso l'Università Roma Tre e presso la Université de Lausanne. Ha svolto attività di revisione. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati a livello nazionale ed internazionale, anche in qualità di co-responsabile scientifico. Ha partecipato anche come relatore a convegni e seminari.

Ai fini della presente valutazione comparativa, ha selezionato 9 pubblicazioni di cui 7 articoli su riviste a diffusione internazionale e 2 articoli su raccolte internazionali. Le pubblicazioni sono tutte a firma congiunta, laddove non è formalmente indicata l'attribuzione delle parti tra i coautori, che per afferenza sono di analogia estrazione culturale della candidata. Fatta eccezione per quattro pubblicazioni, la collocazione editoriale non è propriamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

I temi di ricerca affrontati riguardano la statistica bayesiana, con applicazioni riguardanti problematiche relative alla valutazione e interpretazione degli indizi materiali in sede giuridica, e in generale di statistica forense, altresì si evincono alcuni contributi interessanti su temi strettamente inferenziali in ambito di analisi multivariata. La produzione è congruente con il settore scientifico disciplinare del presente concorso.

Considerata l'attività didattica e scientifica, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata presenta 9 pubblicazioni: 7 su riviste internazionali (uno su *JRSS series C*), 2 su collettanee a diffusione internazionale. I temi di ricerca riguardano la statistica bayesiana; la statistica forense; e la teoria delle decisioni. Ha partecipato all'organizzazione di convegni, ha svolto attività di referaggio, ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati a livello nazionale ed internazionale.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Silvia Bozza** presentano alcuni contributi interessanti.

La produzione scientifica è congruente con la statistica forense ed è in quell'ambito che trova collocazione editoriale.

L'attività didattica è regolare. La commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio complessivo concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidato: **sufficiente**.

Dott.ssa Paola CERCHIELLO

Nata 1979

Ricercatore a tempo determinato dal 2007. Sede: Pavia

Assegnista 2005-2006 + 2006-2007

2006 dottorato di ricerca in statistica- Milano Bicocca.

2002 laurea in economia- Pavia

Presenta 10 pubblicazioni.

2 sono capitoli di libri di testo, 2 atti convegni internazionali, 1 atti convegno nazionale, 2 riviste internazionali, 1 rivista nazionale, 2 collettanee. Alcune (3) a nome singolo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata si occupa di applicazioni statistiche principalmente nell'ambito del data mining. I lavori non sono su riviste. La candidata ha partecipato a molti convegni.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Parte rilevante dell'attività della candidata è dedicata alla didattica, come provano due volumi: uno a nome singolo ed uno come coautrice.

Quattro lavori, a più nomi, sono orientati alla statistica computazionale ed al "data mining". Una voce di enciclopedia e tre brevi interventi a congressi scientifici completano l'elenco dei lavori presentati.

Si ritiene che la rilevante attività didattica svolta possa parzialmente compensare la ridotta attività scientifica e, quindi, la candidata abbia titolo alla valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 10 pubblicazioni. I lavori non sono su riviste. La candidata si occupa di applicazioni statistiche principalmente nell'ambito del data-mining e con particolare riferimento a problemi di rischio operativo e all'analisi di dati testuali. Si nota una intensa partecipazione a convegni.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore a tempo determinato settore SESC S/01 dal 2007 presso l'università degli studi di Pavia, ricopre incarichi di insegnamento nelle discipline statistiche di base a

partire dall'anno accademico 2003-04 a beneficio di studenti iscritti a corsi di laurea in ambito economico.

Laureata in Economia e Commercio presso l'Università degli studi di Pavia nel 2002, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica presso l'Università degli Studi Milano Bicocca nel 2006, assegnista di ricerca nel periodo 2005-2007.

Ha partecipato a scuole di formazione, convegni nazionali ed internazionali, in qualità di relatore e di organizzatore; e' stata componente di progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Ai fini della presente valutazione comparativa ha selezionato 10 pubblicazioni di cui 3 a firma unica e le restanti a firma congiunta senza attribuzione delle parti, prevalentemente in atti di convegno, congruenti al settore scientifico disciplinare del presente concorso. I temi trattati riguardano il data mining ed alcune applicazioni. Considerata l'attività didattica e scientifica, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata e' ricercatore a tempo determinato dal 2007, in precedenza era stata assegnista(2005-2006 + 2006-2007).

Ha interessi di ricerca nell'ambito della statistica computazionale e del data mining. Presenta una produzione scientifica non molto ampia, con 10 pubblicazioni di cui 2 sono capitoli di libri di testo, 2 atti convegni internazionali, 1 atti convegno nazionale, 2 riviste internazionali, 1 rivista nazionale, 2 collettanee. Alcune (3) a nome singolo. Ha partecipato a molti convegni nazionali ed internazionali.

Giudizio collegiale

La congruenza delle pubblicazioni della candidata **Paola Cerchiello** con il settore e' piena. La commissione unanime esprime un giudizio di **sufficienza**.

Dott.ssa Alessandra DALLA VALLE

Nata 1967

Ricercatore dal 2004 e poi ricercatore confermato, presso università di Padova scienze politiche Borsa biennale post dottorato 1999-2001

Dottorato di ricerca 1999 (Padova)

Laurea in scienze statistiche 1995. Padova

Presenta 21 pubblicazioni

4 su rivista internazionale; 6 materiale didattico; 1 su atti convegno internazionale; 4 atti di convegni nazionali; 5 working papers 1 capitolo di volume collettaneo.(8 sono a nome singolo)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata presenta un interessante lavoro sulla distribuzione skew-normal. Ha svolto un'intensa attività didattica con la preparazione di molto materiale didattico.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Parte rilevante dell'attività è dedicata alla didattica, come provano anche le 6 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni a carattere scientifico sono 15: prevalgono in numero comunicazioni a convegni e "working papers", 5 lavori di rilievo hanno collocazione su riviste o libri internazionali.

I lavori principali sono volti allo studio approfondito delle distribuzioni "normali asimmetriche" e all'uso di modelli di diffusione per caratterizzare il ciclo di vita di alcune fonti di produzione di energia.

La candidata ha quindi i titoli per essere presa in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Presenta 20 pubblicazioni. Articoli su riviste internazionali :4; Articoli di didattica : 4; Articoli su Atti di convegni : 5; working papers : 5.

Un articolo interessante e' quello in cui presenta una versione multivariata della distribuzione skew-normal. Il lavoro e' molto interessante. L'altro argomento di ricerca e' quello dei modelli di diffusione per l'analisi e per la previsione della produzione di petrolio e gas in presenza di interventi regolatori. Il resto della produzione scientifica si indirizza verso atti di convegni e rapporti tecnici. La candidata ha svolto una intensa attivita' didattica con la preparazione di materiale didattico.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare SECS-S/01, dal 2004 e confermato nel ruolo nel 2007, presso l'Università degli Studi di Padova, dove ha svolto un'intensa attività didattica già a partire dall'a.a. 1998-99 nei corsi di Statistica, Metodi matematici, Calcolo delle Probabilità, Statistica economica.

Laureata in Scienze Statistiche Economiche presso l'Università degli Studi di Padova nel 1995, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica nel 1999, borsista di ricerca CNR, assegnista di ricerca, membro di diversi progetti di ricerca nazionali, ha svolto attività di revisione scientifica, è stata relatrice a convegni, ha prestato servizi a supporto della didattica presso l'Ateneo di appartenenza.

Ai fini del presente concorso, presenta 21 pubblicazioni, di cui 8 a firma unica e delle restanti a firma congiunta non vi è attribuzione delle parti, mostrando una discreta continuità temporale a partire dal 1996. Alcune pubblicazioni sono finalizzate alla didattica, altre costituiscono dei rapporti di ricerca, la collocazione editoriale di un paio di pubblicazioni è molto buona. Il tema portante la sua produzione scientifica è la distribuzione normale asimmetrica unidimensionale e multidimensionale. Ha trattato di inferenza statistica e di metodologie statistiche in diversi ambiti applicativi.

Si evince un profilo di accademica molto impegnata in attività didattiche e scientifiche, con competenze di statistica e informatica, con una produzione congruente il settore scientifico-disciplinare del presente concorso.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, se pur circoscritti e con una collocazione editoriale non sempre prestigiosa, i servizi prestati presso l'Ateneo di appartenenza, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata è ricercatore dal 2004 (poi ricercatore confermato).

Presenta 21 pubblicazioni di cui 6 sono materiale didattico. Una pubblicazione invece ha un'ottima collocazione editoriale (*biometrika*) e verte sulla distribuzione skew-normal. Il tema portante della sua produzione scientifica è la distribuzione normale asimmetrica unidimensionale e multidimensionale.

Giudizio collegiale

L'attività didattica svolta dalla candidata **Alessandra Dalla Valle** è apprezzabile. L'attività scientifica è focalizzata su un unico tema portante. La commissione all'unanimità esprime un giudizio di **sufficienza** per quanto riguarda la maturità scientifica ed accademica.

Dott. Pierpaolo DE BLASI

Nato 1979

Ricercatore in statistica dal 2008- Torino

2005-2006 post doctoral fellow Oslo

6 mesi di assegni di ricerca

2006: Dottorato di ricerca in statistica

2002 laurea in economia Bocconi. 110 lode.

Presenta 8 lavori. Di cui 1 tesi di dottorato, 2 lavori in preparazione, 2 sottoposti per la pubblicazione, 1 voce di enciclopedia, 2 su (prestigiose) riviste internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato ha una notevole capacità di lavoro ed i suoi risultati sono originali. Le riviste su cui ha pubblicato sono di ottimo livello scientifico. Il candidato ha analizzato temi di statistica bayesiana non parametrica con particolare riferimento all'analisi di sopravvivenza. Notevoli le potenzialità del candidato.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Giovane e brillante ricercatore –come segnalano alcuni riconoscimenti – presenta la Tesi di Dottorato (2006), 2 lavori in preparazione e altri 2 sottoposti per la pubblicazione a riviste internazionali. Ha redatto una voce per una enciclopedia di statistica (2007). Due lavori (2007 e 2008), a più nomi, sono pubblicati su prestigiose riviste internazionali.

I lavori, tutti di buon livello, coerenti col settore scientifico disciplinare SECS-S/01 (Statistica), riguardano la statistica bayesiana non parametrica, l'analisi della sopravvivenza e metodi di campionamento.

L'attività di ricerca, unitamente all'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha titoli per essere preso in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 7 lavori piu' la tesi di dottorato. Articoli pubblicati su riviste internazionali ; 2; Articoli su Enciclopedia: 1 ; Articoli sottoposti : 2; Articoli su quaderni: 2; tesi di dottorato.

Vale la pena sottolineare che il candidato ha ottenuto la menzione per il premio internazionale Leonard Savage nel 2006 per la tesi di dottorato. Le riviste su cui ha pubblicato sono di notevole valore scientifico.

E' ovvio che il candidato dopo la presentazione della domanda ha pubblicato altri lavori originali. Ovviamente noi non possiamo tenerne conto ma vale la pena sottolineare che il candidato ha una notevole capacita' di lavoro e i suoi risultati sono originali e che in futuro lo porteranno ad ottenere notevoli giudizi.

I metodi di statistica Bayesiana non-parametrica riguardano un tema importante nell'analisi della sopravvivenza. Interessante e' il risultato del candidato che studia la consistenza della distribuzione a posteriori e deriva funzionali quadratici e lineari della finale dell'hazard rate. Originale e' il lavoro che sviluppa la stima non parametrica per la scelta di modelli discreti basata su modelli "mixed multinomial logit ". Originale e' il risultato di sviluppare le strategie bayesiane per il modello di hazard rate di Cox mediante il rischio relativo logistico. Questo permette di costruire una classe naturale di iniziali semiparametriche e di derivare la natura della finale e di sviluppare i metodi computazionali di calcolo.

Le potenzialita' del candidato sono notevoli.

Scarsa esperienza didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore non confermato nel settore SECS-S/01, dal maggio 2008, presso l'Università degli Studi di Torino, ricopre per titolarità gli insegnamenti di Calcolo delle Probabilità a beneficio degli studenti iscritti al corso di laurea in Scienze Statistiche, di Probabilità e Inferenza Statistica per gli studenti della laurea magistrale in Scienze Statistiche, è stato co-docente nei corsi di Statistical and programming tools for financial applications e di Econometrics nell'ambito del Master in Finance, e nel corso di Statistics nell'ambito della Scuola di Dottorato in Economia.

Laureato in Discipline Economiche e Sociali presso l'Università Bocconi nel 2002, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica presso la stessa Università nel 2005, assegnista di ricerca presso l'Università di Torino negli anni 2006-2008, ha svolto periodi di studio all'estero. Ha ricevuto riconoscimenti scientifici internazionali, è stato relatore invitato a convegni e a seminari, è stato membro del Comitato Organizzatore di un Convegno internazionale, revisore

per riviste di chiara fama internazionale, ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e regionali.

Presenta ai fini del presente concorso 8 pubblicazioni, di cui 2 a firma unica e per i restanti a firma congiunta non si evince alcuna attribuzione distinta, a partire dal 2006; due delle pubblicazioni sottoposte a rivista internazionale, altre due pubblicazioni dell'elenco non possono essere ritenute pubblicazioni in quanto trattasi di lavori in preparazione, una è la tesi di dottorato di ricerca, tre pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale, in un caso eccezionale.

Si evince un profilo di eccellente studioso di statistica bayesiana non parametrica con spiccato interesse per i modelli di analisi della sopravvivenza. L'approccio è strettamente teorico, apprezzabile il rigore matematico, si evincono contributi originali di statistica matematica, invero non sono mai state trattate applicazioni su dati reali. La congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare è marginale.

Considerati gli approfondimenti teorici, la collocazione prestigiosa di alcune pubblicazioni, l'impegno in attività didattiche, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Si evince un profilo brillante e promettente di studioso di statistica bayesiana non parametrica con spiccato interesse per i modelli di analisi della sopravvivenza. L'approccio è strettamente teorico, apprezzabile il rigore matematico. Le potenzialità del candidato sono notevoli. L'esperienza didattica ed organizzativa è limitata..

Giudizio collegiale

I lavori scientifici del candidato **Pierpaolo De Blasi** presentano notevoli contributi originali. Ottimo rigore metodologico. La collocazione editoriale è di buon livello. L'attività didattica svolta è apprezzabile. La commissione unanime esprime un giudizio **positivo** per quanto riguarda l'attività scientifica ed accademica.

Dott.ssa Emanuela DREASSI

Nata 1972

Ricercatore dal 2005. Confermato.

1999-2003 assegnista di ricerca Firenze

2003-2004 tecnico laureato Firenze

1999 dottorato in statistica applicata (FI)

1995 laurea in scienze statistiche – Siena

Autore di numerosi articoli (circa 40), ne presenta 16 articoli su riviste internazionali. (2 sono a nome singolo)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata presenta 16 pubblicazioni. La ricerca si concentra sull'analisi di dati discreti con dipendenza spaziale e/o temporale attraverso modelli gerarchici bayesiani. La candidata presenta anche alcune interessanti applicazioni. I risultati della candidata sono originali.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

I 16 lavori presentati dalla candidata sono prevalentemente a più nomi e molti sono di tipo applicativo, riguardanti varie aree di ricerca: sociale, economica, epidemiologica, medica. In tutti è chiaramente presente l'aspetto metodologico: modelli gerarchici bayesiani spazio-temporali, tecniche di imputazione di dati mancanti, metodi di rappresentazione cartografica dei rischi di malattia.

L'attività didattica è buona e la candidata ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

La candidata ha quindi i titoli per essere presa in seria considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 16 pubblicazioni. La ricerca si concentra sulla analisi di dati discreti con dipendenza spaziale e/o temporale attraverso modelli gerarchici Bayesiani. Il modello di regressione di Poisson e' il punto di partenza e si scompone il logaritmo del suo valore atteso in diverse componenti a seconda del problema affrontato. La determinazione delle distribuzioni finali e' la parte essenziale dei lavori. La candidata presenta anche alcune interessanti applicazioni .

I risultati della candidata sono originali ed innovativi.

L'attivit  didattica e' intensa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata   ricercatore universitario dal 2005 nel settore SECS-S/01 di Statistica presso l'Universit  di Firenze, a partire dal 1999 ha svolto diversi incarichi di docenza nelle discipline statistiche, a beneficio degli studenti dei corsi di laurea in economia e in statistica, ha svolto codocenze in corsi per il dottorato di Statistica.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Applicata nel 1999, dopo essersi laureata in Scienze Statistiche ed Economiche nel 1995 e aver trascorso un periodo di studio all'estero. Revisore per importanti riviste statistiche, ha prestato servizi a supporto delle attivit  accademiche. Responsabile scientifico di unit  locale per un progetto di ricerca nazionale, ha partecipato come membro in numerosi altri progetti di ricerca nazionali.

Ai fini della valutazione comparativa del presente concorso, ha selezionato 16 pubblicazioni, di cui solo una   a firma unica, le altre sono tutte a firma congiunta, senza attribuzione delle parti, a partire dal 1998 con una discreta continuit  temporale ed una buona collocazione editoriale su scala internazionale. L'interesse scientifico   prevalentemente la statistica bayesiana, con particolare riferimento ai modelli gerarchici nell'analisi di diverse strutture di dato statistico. Rilevanti sono i contributi proposti attraverso la definizione di modelli statistici spazio-temporali e di modelli per risposta politomica. Gli sviluppi metodologici sono suffragati dall'evidenza empirica nell'analisi di dati reali e piani di simulazione. La produzione scientifica   assolutamente congruente con il settore scientifico disciplinare del presente concorso.

Considerati gli approfondimenti metodologici e l'attivit  didattica, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturit  scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

L'attivit  didattica intensa. Referee per importanti riviste statistiche; responsabile scientifico di unit  locale per un progetto di ricerca nazionale, ha partecipato come membro in numerosi altri progetti di ricerca nazionali. Buona la produzione scientifica con risultati originali ed innovativi.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Emanuela Dreassi** sono originali e innovativi. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale e' piena. La produzione scientifica risulta continua. Il giudizio complessivo espresso all'unanimit  dalla commissione e' **positivo**.

Dott.ssa Silvia FIGINI

Nata 1977

Ricercatore a tempo determinato dal 2007. Pavia

2005-2006: 2006-2007 assegno di ricerca.

2001-2003 analista SAS

Dottorato di ricerca 2006- Bocconi. P.Giudici

Laurea in Economia 2001. Pavia

Autore di numerose pubblicazioni, ne presenta 10 ai fini del presente concorso. 8 pubblicazioni su riviste internazionali, 2 monografie in volumi collettanei (internazionali). (2 sono a nome singolo).

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata presenta 10 lavori. Ha studiato i processi di conteggio per la stima di probabilità di sopravvivenza portando interessanti risultati. La candidata ha una notevole capacità di lavoro. Ha svolto una attività didattica apprezzabile.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

I 10 lavori presentati dalla candidata sono prevalentemente a più nomi e si collocano nel biennio 2006-2008, sono tutti pubblicati su volumi e riviste internazionali.

I lavori sia teorici che applicativi si collocano nell'ambito del "data mining". Problemi aziendali e di docenza sono all'origine dei dati analizzati.

Anche considerando l'attività didattica e organizzativa svolta, si ritiene che la candidata possa essere presa in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 10 lavori. A partire della sua tesi di dottorato la candidata ha studiato i processi di conteggio per la stima della probabilità di sopravvivenza portando interessanti risultati. Mi sembra utile l'estensione bayesiana dei modelli longitudinali e dinamici per lo studio del rischio. Il confronto metodologico fatto dalla candidata tra modelli non parametrici basati su random survival forest e modelli semiparametrici di sopravvivenza per lo studio del rischio è utile. Interessante è la scelta della soglia ottimale attraverso l'algoritmo di ottimizzazione e metodi di simulazione stocastica e derivazione della nuova distribuzione attraverso modelli mistura.

Ovviamente la candidata ha pubblicato altri lavori ma noi non possiamo tenerne conto. Va le pena evidenziare che la candidata ha una notevole capacità di lavoro e molti risultati ottenuti sono originali ed interessanti. Ha svolto una attività didattica intensa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare SECS-S/01 dal 2007 presso l'Università degli Studi di Pavia, svolge un'intensa attività didattica, anche in lingua inglese, già a partire dall'a.a. 1999-2000, presso l'Ateneo di afferenza e l'Università Bocconi di Milano, insegnando Data Mining e Statistica.

Laureata in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2001, ha partecipato a scuole estive di statistica e a corsi di programmazione e di statistica promossi dalla SAS Institute, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica presso l'Università Bocconi di Milano nel 2006, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Pavia nel 2005-2007. Ha svolto attività di ricerca e consulenza presso uffici studio per importanti realtà economiche, ha partecipato all'organizzazione di un convegno internazionale. Non si evincono attività istituzionali di supporto all'organizzazione didattica e scientifica dell'Ateneo di afferenza.

La produzione scientifica, a partire dal 2001, è ampia e diversificata, fortemente incentrata nelle applicazioni statistiche di Data Mining. Presenta, ai fini della valutazione comparativa, 10 pubblicazioni, di cui 2 a firma unica e le restanti a firma congiunta senza attribuzione delle parti. La collocazione editoriale è buona. Rilevante è la monografia scientifica a cura di un editore prestigioso.

Considerata l'attività didattica e scientifica, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata presenta lavori incentrata sulle applicazioni statistiche del Data Mining. Presenta, ai fini della valutazione comparativa, 10 pubblicazioni, di cui 2 a firma unica e le restanti a firma congiunta senza attribuzione delle parti. La collocazione editoriale è buona.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Silvia Figini** presentano interessanti risultati. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è piena. La produzione scientifica risulta continua. L'attività didattica svolta è apprezzabile. Il giudizio complessivo espresso all'unanimità dalla commissione è **positivo**.

Dott. Giovanni FONSECA

Nato 1970

Ricercatore dal 2002. Insubra e poi Udine. (Conferma nel 2006)

Assegno di ricerca 8 mesi Politecnico Torino

Dottorato di ricerca in statistica 2001. Padova.

Laurea in scienze statistiche ed economiche 1996 Padova

Presenta 6 pubblicazioni: 4 su riviste internazionali e 2 atti di convegni internazionali. (1 a nome singolo)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 6 pubblicazioni. Si occupa delle catene di Markov e studia la convergenza delle misure invarianti della famiglia delle catene di Markov alla misura invariante del modello limite. L'attività didattica è intensa.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

L'attività di ricerca si svolge fra il 1998 e il 2004 sviluppando i temi delle tesi di laurea e di dottorato.

I 6 lavori presentati - salvo uno, tutti a più nomi - hanno una buona collocazione nell'editoria internazionale. Catene e processi di Markov, modelli non lineari e procedimenti asintotici di stima sono strumenti diversi per affrontare un unico problema: lo studio delle serie storiche.

Anche considerando l'attività didattica svolta, si ritiene che il candidato possa essere preso in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 6 pubblicazioni. Tre pubblicazioni su riviste internazionali, 2 su Proceedings e un articolo su un libro. Il candidato si occupa delle Catene di Markov e presenta un interessante criterio basato sulle drift conditions a un passo per l'esistenza di una misura invariante senza imporre nessuna assunzione riguardante l'irriducibilità o la continuità del nucleo di transizione. Interessante è il lavoro in cui si prendono in esame una famiglia di catene di Markov generate da una classe di modelli per serie storiche. In particolare il candidato studia la convergenza delle misure invarianti della famiglia di catene di Markov alla misura invariante del modello limite.

Intensa l'attività didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2002, confermato nel ruolo nel 2006, attualmente presso l'Università degli Studi di Udine, nel periodo 2002-2006 presso l'Università degli Studi dell'Insubria, sede di Varese. Ha svolto un'ampia attività didattica nelle discipline statistiche.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica nel 2001 presso l'Università degli Studi di Padova, dopo essersi laureato in Scienze Statistiche ed Economiche presso la stessa Università. È stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Torino nel 2001-2002.

Ha partecipato a corsi di perfezionamento in Matematica e Probabilità. Ha svolto alcuni soggiorni di studio e ricerca all'estero, presso la Division of Biostatistics, University of Minnesota, presso il Department of Statistics, Colorado State University. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. Revisore per alcune riviste in ambito probabilistico ed econometrico. È stato relatore a convegni e riunioni scientifiche.

Non si evincono servizi prestati all'Ateneo a supporto dell'attività accademica.

Ai fini della valutazione comparativa presenta 10 pubblicazioni, di cui la metà è a firma unica e le altre senza attribuzione delle parti; una delle pubblicazioni è la tesi di dottorato di ricerca, solo alcune pubblicazioni hanno una collocazione editoriale apprezzabile.

I temi trattati, non sempre congruenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso, riguardano i processi di Markov, l'inferenza asintotica, i modelli non lineari per l'analisi delle serie storiche. Alcuni contributi sono senz'altro originali.

Considerati gli sviluppi apportati alla statistica matematica, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Presenta 6 pubblicazioni: 4 su riviste internazionali anche di grande prestigio e 2 atti di convegni internazionali. (1 a nome singolo). Presenta interessanti risultati riguardanti le catene di Markov.

Ha svolto attività di referaggio per riviste internazionali.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici del candidato **Giovanni Fonseca** presentano interessanti risultati sulle catene di Markov. La formazione del candidato è buona. Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale. Buona esperienza didattica. Il giudizio complessivo espresso all'unanimità dalla commissione è **abbastanza positivo**.

Dott.ssa Anna GOTTARD

Nata 1967

Ricercatore (poi confermato) in statistica dal 2000- Facoltà di Economia - Firenze

1993 laurea in statistica – Roma

1999 dottorato in statistica applicata – Firenze

1999/2000 assegnista di ricerca

A fini concorsuali presenta 10 pubblicazioni: 7 su riviste internazionali, 2 lavori su volumi collettanei, 1 atti di convegno nazionale. 1 a nome singolo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

I temi di ricerca sono essenzialmente due: modelli grafici ed intervalli di confidenza. I modelli grafici sono stati estesi per consentirne l'utilizzo in numerosi contesti. Applicazioni con dati reali completano i lavori. Ha prestato servizi a supporto dell'attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta una selezione di 10 lavori, 9 a più nomi, pubblicati, prevalentemente, su riviste internazionali.

Gli studi sono di tipo metodologico e, a volte, riguardano l'aspetto computazionale dei problemi affrontati. Vengono analizzati vari modelli multivariati. Due lavori, sugli intervalli di confidenza nel caso discreto, si discostano da quello che sembra essere il principale ambito di ricerca: l'analisi multivariata.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che la candidata ha i titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 10 pubblicazioni. 4 sono su riviste internazionali. I temi di ricerca sono essenzialmente due: i modelli grafici e gli intervalli di confidenza. I modelli grafici sono stati estesi per consentirne l'utilizzo in diversi contesti. La candidata introduce un interessante modello grafico in cui i nodi rappresentano processi marcati di punto. I modelli di durata e di sopravvivenza sono casi particolari di questo modello. Applicazioni con dati reali completano i lavori.

L'altro punto di ricerca riguarda gli intervalli di confidenza di una proporzione in piccoli campioni. La candidata propone un nuovo intervallo di confidenza esatto con scopo di ridurre la conservatività dei metodi tradizionali.

L'attività didattica è costante anche per il dottorato.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2000, confermata in ruolo nel 2003, presso l'Università di Firenze, ricopre per titolarità, dall'a.a. 1999-2000, incarichi di insegnamento di Psicometria nel corso di laurea in Psicologia, di Statistica del Turismo nel corso di laurea in Economia e Gestione dei Servizi Turistici, di Statistica nel Corso di Laurea in Economia Aziendale, di Statistica multivariata nel corso di laurea magistrale in Scienze Statistiche, di moduli specialistici al Dottorato di Ricerca in Statistica Applicata.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Applicata nel 1999, dopo essersi laureata in Scienze Statistiche ed Economiche nel 1993. Dopo la laurea è stata consulente per una società privata e dopo il dottorato di ricerca assegnista di ricerca.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali. Ha prestato servizi accademici in qualità di referente del Dipartimento di Statistica, componente del gruppo di autovalutazione, membro di commissione giudicatrice. Relatrice a numerosi convegni internazionali, ha tenuto numerosi seminari.

La produzione scientifica è ampia e diversificata, congruente con il settore scientifico del presente concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa, ha selezionato 10 pubblicazioni, di cui solo una a firma unica e le altre senza attribuzione delle parti. La collocazione editoriale è buona. Nell'ambito della statistica multivariata ha approfondito i modelli grafici per dati di tipo event history, per descrivere i modelli multilivello, i modelli log-lineari; rilevante è il contributo sugli intervalli di confidenza per piccoli campioni.

Considerata l'attività didattica e scientifica, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata ha svolto attività di ricerca nell'ambito dei modelli grafici, multilivello, modelli log-lineari. Interessanti i risultati anche per le applicazioni.

Ha svolto attività di referaggio per riviste internazionali.

L'attività didattica è costante. Mostra maturità scientifica ed accademica.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Anna Gottard** sono interessanti. La collocazione editoriale è di buon livello. La congruenza con il settore concorsuale è piena. La produzione scientifica risulta continua nell'ambito della statistica multivariata. Ha prestato servizi accademici di supporto all'attività didattica. La commissione unanime ritiene che la candidata abbia raggiunto un **sufficiente** grado di maturità scientifica e accademica.

Dott. Luca LA ROCCA

Nato 1972

Ricercatore universitario dal 2005 (non conf) Modena e Reggio Emilia

2004 Dottorato in statistica Matematica Pavia

2003-2005 assegnista ricerca MoRE

1997 laurea Ing. Elettronica

Presenta 9 pubblicazioni ,1 su rivista nazionale; 2+1 atti di convegni naz e internaz)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 9 pubblicazioni. 4 sono i lavori su riviste internazionali. I lavori sono originali con spunti di carattere metodologico interessanti. Buona esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Sequenze di visite ai siti Web, rappresentazioni dei grafi, modelli marginali per tabelle di contingenza, la statistica nello studio dei terremoti e in linguistica: ecco gli ambiti in cui si svolge l'attività di ricerca del candidato. I lavori presentati sono 9, prevalentemente a più nomi, di cui 2 sono interventi a convegni scientifici e 2 pubblicati su prestigiose riviste internazionali. I lavori mostrano una buona preparazione e attitudine alla ricerca in ambito statistico; l'attività didattica è stata svolta estesamente ai vari livelli accademici.

Il candidato ha buoni titoli per essere preso in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 9 pubblicazioni. Quattro sono i lavori su riviste internazionali. I risultati interessanti si trovano nell'analisi dei modelli marginali discreti per tabelle di contingenza e compaiono nuovi risultati nell'ambito delle distribuzioni iniziali di default da utilizzare in presenza di ipotesi puntuali. Un modello Bayesiano non parametrico per la stima di una funzione di rischio è utilizzato da La Rocca dopo aver proposto e studiato una distribuzione iniziale per l'hazard rare. Tale modello viene utilizzato per l'analisi di dati sismici.

I lavori sono originali con spunti di carattere metodologico interessanti. Le potenzialità del candidato sono notevoli.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario non confermato dal 2005 nel settore SECS-S/01 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, dal 2005 ricopre incarichi di docenza nelle discipline Statistiche a beneficio degli studenti della Facoltà di Scienze della Comunicazione e dell'Economia e della Scuola di Dottorato su "Modellistica, Simulazione e Caratterizzazione Multiscala per le Scienze dei Materiali e della Vita". Ha tenuto numerosi seminari e relazioni a livello internazionale.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Matematica nel 2004 presso l'Università degli Studi di Pavia, dopo essersi laureato in Ingegneria Elettronica presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 1997. Ha partecipato a numerosi corsi e scuole statistiche, ha svolto soggiorni di ricerca presso il Laboratorio di Matematica Applicata dell'Università di Pau e dei Paesi dell'Adour in Francia, presso il Dipartimento di Statistica dell'Università di Warwick nel Regno Unito, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche dell'Università di Aalborg in Danimarca. Non si evincono servizi prestati all'Ateneo a supporto dell'attività accademica.

Ai fini della valutazione comparativa ha selezionato 9 pubblicazioni, di cui solo una a firma unica e le altre senza attribuzione delle parti, un paio con collocazioni editoriali di assoluto prestigio, mostrando una discreta continuità temporale a partire dal 2002. I temi trattati, congruenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso, riguardano la statistica bayesiana, fornendo contributi originali nella verifica delle ipotesi per il confronto tra probabilità di successo, nella stima non parametrica nell'analisi di sopravvivenza con riferimento alla valutazione del rischio sismico, nei modelli gerarchici per la valutazione dell'impatto delle visite di un sito web. Rilevanti i contributi riferiti ai modelli basati sulla teoria dei grafi.

Considerati gli approfondimenti metodologici e gli sviluppi apportati alla statistica matematica, la collocazione prestigiosa di alcune pubblicazioni, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Presenta 9 pubblicazioni alcune anche di ottima collocazione editoriale (JASA, Scandinavian Journal). I lavori presentano spunti interessanti che rivelano buone potenzialità.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici del candidato **Luca La Rocca** presentano notevoli contributi originali pubblicati su riviste di buon livello. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è piena. Apprezzabile l'attività didattica svolta. La commissione esprime all'unanimità un giudizio **abbastanza positivo**.

Dott. Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO

Nato 1965

Ricercatore (poi confermato) dal 1995 – facoltà Economia- Urbino

1995 dottorato di ricerca in statistica metodologica – Trento

1990 master in applied stochastic systems University College Londra

1989 laurea in economia aziendale- Bocconi

Referee per numerose riviste

Coordinatore unità locale PRIN

Numerose pubblicazioni

Ai fini del presente concorso presenta 15 lavori: 12 su riviste internazionali (Anche *statistics and probability letters*) ; 2 capitoli di volume collettaneo, 1 atti di convegno nazionale. 8 a nome singolo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 15 pubblicazioni. Si e' dedicato allo studio e alle applicazioni delle distribuzioni normali asimmetriche e loro estensioni in svariati contesti. L'attività didattica del candidato risulta costante.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

I numerosi lavori presentati testimoniano l'intensa attività di ricerca svolta in più in un decennio.

La collocazione editoriale su riviste internazionali è ottima; alcuni lavori sono a più nomi.

Tutte le ricerche si svolgono in ambito metodologico e hanno un prevalente oggetto di riferimento: le distribuzioni asimmetriche. Vengono sviluppati vari temi di statistica induttiva, come le statistiche d'ordine o alcuni modelli di serie di tempo; alcuni lavori hanno attinenza con fenomeni studiati dall'antropometria dall'economia e dalla meteorologia.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha ottimi titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 15 pubblicazioni. Articoli su riviste internazionali : 8 ; Due lavori accettati su riviste internazionali :2 ; Articoli su riviste italiane: 1 ; Articoli in libri : 3.

Il candidato si e' dedicato allo studio e alle applicazioni delle distribuzioni normali asimmetriche o loro estensioni in svariati contesti. I lavori del candidato contengono apprezzabili contributi originali. Interessante e' l'interpretazione bayesiana della distribuzione skew-normale multivariata.

L'attività didattica del candidato risulta costante.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 1995, confermato dal 1998, presso l'Università degli studi di Urbino "Carlo Bo". Ha svolto un'intensa e qualificata attività didattica presso l'Università degli Studi di Perugia, la Bocconi di Milano, l'Università di Genova, l'Università di Foggia e l'Università di afferenza, a beneficio degli studenti nei corsi di economia, del dottorato di ricerca in "Scienze e tecnologie dell'informazione per il monitoraggio dei sistemi e la gestione dei rischi ambientali", del Master in "Marketing dei prodotti agro-alimentari".

Laureato in Economia Aziendale presso l'Università Bocconi nel 1989, ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Metodologica presso l'Università degli Studi di Trento nel 1995 e il Master in Applied Stochastic Systems presso la University College di Londra nel 1990.

E' stato membro di commissione in procedure di valutazione comparativa per ricercatore universitario, responsabile di unità locale in un progetto di ricerca nazionale, collaboratore scientifico in un progetto di ricerca supportato da soggetto privato, componente di un progetto di ricerca nazionale. Ha svolto attività accademiche a supporto della didattica e della ricerca nell'Ateneo di afferenza. Revisore per prestigiose riviste internazionali.

Ai fini della presente valutazione comparativa, ha selezionato 15 pubblicazioni, di cui 7 a firma unica, le restanti senza attribuzione delle parti; si evince una discreta continuità temporale dal 1999 e una buona collocazione editoriale di livello internazionale. Ha contribuito in maniera assolutamente originale, e con rigore metodologico, agli sviluppi della teoria della probabilità. Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica matematica, la collocazione prestigiosa di alcune pubblicazioni, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Autore di numerose pubblicazioni; ai fini del concorso ne presenta 15 lavori: 12 su riviste internazionali (di buona collocazione). Ha svolto attività di referaggio per riviste internazionali. E' stato coordinatore di progetti di ricerca nazionali. Mostra di avere una buona maturità scientifica e organizzativa.

Giudizio collegiale

I lavori del candidato **Nicola Loperfido** contengono apprezzabili contributi originali. La collocazione editoriale e' di buon livello. La produzione scientifica risulta continua. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale e' piena. Ampia e costante esperienza didattica. La commissione esprime all'unanimità un giudizio **positivo**.

Dott.ssa Maura MEZZETTI

Nata 1968

Ricercatore in statistica dal 1999 (poi confermata). Milano Bocconi- Poi Tor Vergata

1999/2000 post doc Harvard

1996/99 ricercatrice divisione epidemiologia

1997 dottorato in statistica metodologica – Trento

1992 laurea in matematica

Presenta 23 pubblicazioni: tutte su riviste internazionali, anche di notevole prestigio.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Interessanti sono i lavori su aspetti metodologici di raccolta e analisi statistica dei dati. I lavori sul modello gerarchico bayesiano per la stima delle curve di incidenza del termine stratificato sono di notevole rilievo. Il curriculum scientifico della candidata mostra un buon livello di integrazione nel dibattito scientifico internazionale soprattutto nel campo biostatistico. Nella teoria bayesiana non parametrica ha dato contributi originali. Intensa attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Vengono presentati 23 lavori, tutti a più nomi. La loro collocazione editoriale è buona e, in alcuni casi, su prestigiose riviste di statistica.

Prevalente è il carattere applicativo dei lavori che presentano studi epidemiologici e clinici. Questi hanno comportato l'uso di tecniche statistiche avanzate sulle quali la candidata ha apportato utili innovazioni.

Considerando anche la notevole esperienza didattica, la candidata ha buoni titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata Maura Mezzetti presenta 23 pubblicazioni in collaborazione. L'apporto individuale emerge dalla valutazione della sua attività scientifica.

Lavori presentati su riviste italiane: 4; Lavori su riviste internazionali : 17; Discussioni : 2

La collocazione editoriale delle pubblicazioni e' buona (Statistics in Medicine, Statistics and Probability Letters , Journal of Planning and Inference , Test,...).

Interessanti sono i lavori su aspetti metodologici di raccolta ed analisi statistica dei dati. In particolare le pubblicazioni in cui si propone un modello gerarchico Bayesiano per la stima delle curve di incidenza del termine stratificato sono di notevole rilievo. Uno studio sulla

robustezza delle distribuzioni iniziali della funzione di sopravvivenza scelte completa in modo esaustivo l'analisi.

La candidata ha lavorato ad un progetto sull'analisi bayesiana di equazioni differenziali con dati di farmacocinetica ed ha definito le equazioni differenziali, la cui specificazioni delle distribuzioni iniziali e l'implementazione dell'algoritmo MCMC.

Nella teoria Bayesiana non parametrica nell'analisi della sopravvivenza la candidata ha dato contributi originali interessanti.

Le potenzialità della candidata sono notevoli.

Il curriculum scientifico della candidata mostra un buon livello di integrazione nel dibattito scientifico internazionale, soprattutto nel campo bio-statistico.

L'attività didattica è stata costante.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatrice universitaria nel settore SECS-S/01 dal novembre 1999, confermata nel ruolo nel 2003, prestando servizio dapprima all'Università Bocconi di Milano e dal novembre 2005 all'Università "Tor Vergata" di Roma. Ha svolto un'intensa e qualificata attività didattica, anche in lingua inglese, presso le Università di afferenza, a beneficio di studenti iscritti ai corsi di laurea e master universitari nelle materie economiche.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Metodologica presso l'Università degli Studi di Trento nel 1997, dopo essersi laureata in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano. Nel periodo 1996-1999 è stata ricercatrice nella divisione di Epidemiologia e Biostatistica dell'Istituto Oncologico Europeo di Milano. Ha condotto diversi e brevi periodi di studio e ricerca presso la Harvard School of Public Health di Boston negli Stati Uniti e presso il Dipartimento di Intelligenza Artificiale del Massachusetts Institute of Technology di Cambridge negli Stati Uniti. Ha ottenuto premi e borse di studio, ha partecipato a progetti di ricerca nazionali, tra i quali si segnalano alcuni finanziati dall'Associazione Italiana per la Ricerca sul Cancro.

Non si evincono incarichi istituzionali o servizi prestati nell'Ateneo.

Ai fini della presente valutazione comparativa, ha selezionato 23 pubblicazioni, tutte a firma congiunta senza attribuzione delle parti, 14 delle quali di carattere metodologico e le restanti nove applicative in ambito clinico-epidemiologico. Ha contribuito, con continuità e pubblicando su prestigiose riviste internazionali, agli sviluppi della statistica metodologica soprattutto nella valenza applicativa, non trascurando gli aspetti teorici ed il rigore espositivo. Rilevanti sono i contributi apportati in alcuni lavori incentrati su temi di statistica bayesiana, con proposte innovative di modelli gerarchici per la stima delle curve di incidenza e in generale nell'analisi della sopravvivenza.

Si evince un profilo di eccellente studiosa della statistica metodologica per la ricerca medica ed epidemiologica.

Considerati gli approfondimenti apportati alla statistica metodologica, la collocazione prestigiosa delle pubblicazioni, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un più che sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata ha una buona produzione scientifica, rigorosa e di buona collocazione editoriale. Presenta risultati interessanti e originali nella ricerca statistica applicata alla medicina. Risulta ben inserita nella comunità internazionale. Notevole esperienza didattica. Mostra di avere piena maturità scientifica e accademica.

Giudizio collegiale

La candidata **Maura Mezzetti** ha dato notevoli contributi originali. Ha contribuito con continuità, e pubblicando su prestigiose riviste internazionali agli sviluppi della statistica metodologica coniugando le applicazioni e gli aspetti teorici con rigore espositivo. Ampia e qualificata attività didattica. La commissione esprime all'unanimità un giudizio **molto positivo** sull'attività scientifica ed accademica della candidata.

Dott. Vito Michele Rosario MUGGEO

Nato 1972

Ricercatore in statistica (dal 2005) – Palermo

2000 dottore di ricerca in statistica applicata Palermo

1996 laurea in scienze statistiche ed economiche – Bari

Presenta 16 pubblicazioni:8 su riviste internazionali; 4 convegni internazionali; 3 convegni nazionali; 1 Rpackage. 10 a nome singolo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato ha svolto attività studiando i modelli lineari generalizzati con particolare attenzione ai dati ambientali.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

E' presentata una selezione di 16 lavori di cui 6 a più nomi; la collocazione editoriale è buona, alcuni sono relazioni presentate a convegni scientifici.

Sono sviluppati alcuni modelli statistici, facendo prevalentemente riferimento a problemi medici e demografici. Nei lavori si nota un apprezzabile equilibrio fra il momento teorico della metodologia statistica e il momento applicativo nello studio dei problemi empirici.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha i titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Le pubblicazioni presentate sono 16 e 3 pubblicazioni sono su buone riviste applicate al settore statistica. Il candidato ha svolto una attività lavorativa di tipo professionale e questo non ha consentito di partecipare al dibattito scientifico internazionale. L'attività scientifica riguarda l'impiego di modelli lineari generalizzati con particolare attenzione ai dati ambientali. Interessante è l'approccio ai modelli di regressione segmentati in cui si utilizzano spline per descrivere alcuni parametri di interazione. I contributi metodologici sono poco interessanti.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche e Matematiche "S. Vianelli" dell'Università di Palermo dal 2005, è titolare del corso di Biostatistica per il corso di laurea in Biologia Marina e di Analisi Statistica Multivariata per il corso di laurea in Statistica e Informatica per la gestione e l'analisi dei dati, ha svolto attività didattica di supporto dal 2001.

Laureato in Scienze Statistiche ed Economiche presso l'Università degli Studi di Bari nel 1996, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica Applicata presso l'Istituto di Statistica Sociale, Scienze Demografiche e Biometriche dell'Università di Palermo nel 2000.

Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore, è revisore per riviste internazionali. Non si evincono attività istituzionali di supporto accademico.

Si evince un profilo di studioso molto impegnato in attività didattiche e scientifiche, con competenze di statistica e informatica, esperto di metodi statistici per dati ambientali. Presenta, ai fini della valutazione comparativa, 16 pubblicazioni, di cui 10 a firma unica e le restanti a firma congiunta senza attribuzione delle parti, a partire dal 2003. La collocazione editoriale è generalmente buona.

Considerati gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, se pur incentrati prevalentemente in ambito ambientale, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato presenta 16 pubblicazioni:8 su riviste internazionali; 4 convegni internazionali; 3 convegni nazionali; vengono sviluppati alcuni metodi statistici, facendo prevalentemente riferimento a problemi medici, demografici, ambientali.. E' stato referee per alcune riviste

internazionali Buona partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Il candidato risulta quindi ben inserito nella comunità scientifica.

Giudizio collegiale

Nei lavori del candidato **Vito Muggeo** si nota un apprezzabile equilibrio fra il momento teorico della metodologia statistica e il momento applicativo nello studio dei problemi empirici. Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore. La commissione unanime esprime un giudizio di **sufficienza**.

Dott.ssa Anna Maria PAGANONI

Nata 1971

Ricercatore (in Mat 06) dal 1999 Politecnico Milano. Conferma nel 2002.

1998-99 assegno di ricerca in calcolo delle prob e stat mat

1999 dottorato di ricerca in matematica

1994 laurea in fisica

Presenta 26 pubblicazioni: 15 su riviste internazionali; 1 rivista nazionale; 5 convegni nazionali; 1 pubblicazione didattica; 2 rapporti di ricerca; 1 rapporto tecnico su G.U.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata è versatile e la sua attività scientifica ha dato contributi originali coniugando diverse aree della probabilità e della statistica. Alcuni temi di ricerca sono al tempo stesso metodologici ed applicativi, soprattutto su processi stocastici generati da sistemi di urne interagenti e su disegno sequenziale adattivo di esperimenti clinici.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

L'attività didattica è buona e la candidata ha partecipato a gruppi di ricerca ed ha svolto attività organizzativa.

I temi di ricerca riguardano problemi complessi di probabilità nel campo della meccanica quantistica fino al 2004, poi in campo medico e tecnologico. Buona la collocazione editoriale dei lavori, tutti a più nomi.

Si ritiene che i temi di ricerca possano essere inseriti nel settore disciplinare SECS-S/01 (Statistica), anche se essi trovano una più naturale collocazione nel settore MAT-06 (Probabilità e statistica matematica).

La candidata ha quindi i titoli per essere presa in considerazione in questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Ricercatrice molto versatile e originale la cui attività scientifica si è sviluppata in diverse aree della probabilità e della statistica, relativamente a temi sia di carattere metodologico che applicativo. Dal punto di vista metodologico il suo interesse si è concentrato su problemi di controllo stocastico in spazi infinito dimensionali, sull'analisi della velocità di convergenza all'equilibrio di sistemi di spin con dinamiche non conservative, sui processi stocastici generati da sistemi di urne interagenti, sul disegno sequenziale adattivo di esperimenti clinici. Ha inoltre dimostrato un costante interesse per le applicazioni della statistica all'esplorazione di dati di natura medica o biologica, collaborando spesso con studiosi di queste discipline. La collocazione editoriale della sua produzione scientifica è di ottimo livello, come testimoniato da pubblicazioni, sempre in collaborazione, su riviste di grande prestigio e visibilità internazionale. Frequente è la sua partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale e internazionale, e intensa è la sua attività organizzatrice per progetti scientifici con finanziamento pubblico o privato. Molto ampia e diversificata la sua attività didattica, tutta pertinente al settore, con attenzione anche agli aspetti divulgativi, come testimoniato dalla produzione di un manuale per laboratorio statistico su piattaforma Excel di largo uso presso i corsi di studio di ingegneria.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario di Calcolo delle Probabilità e Statistica Matematica nel settore MAT/06 dal 1999, confermata in ruolo nel 2002, presso il Politecnico di Milano, dove ha svolto un'ampia attività didattica nelle discipline di calcolo delle probabilità, matematica, statistica matematica.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 1999, dopo essersi laureata in Fisica nel 1994. Ha partecipato a corsi e scuole di approfondimento della matematica e del calcolo delle probabilità. Ha tenuto seminari e relazioni a convegni internazionali, ha conseguito alcuni riconoscimenti. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali in ambito matematico, ha collaborazioni scientifiche con enti pubblici e privati. Ha svolto attività accademica a supporto della didattica e della ricerca.

Si evince un profilo di studiosa nelle discipline matematiche, di Probabilità e statistica matematica, utilizzatrice delle metodologie statistiche per le applicazioni su dati reali. Ha selezionato, per la presente valutazione comparativa, 26 pubblicazioni, tutte in collaborazione senza attribuzione delle parti, marginalmente congruenti il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è buona, con alcune eccellenze in ambito probabilistico. Rilevanti sono i contributi teorici sui processi stocastici generati da sistemi di urne interagenti.

Considerata l'attività didattica e scientifica, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Candidata brillante e versatile. Buona produzione scientifica, rigorosa dal punto di vista metodologico e con ottima collocazione editoriale. Attività didattica regolare e diversificata. Ottima maturità scientifica; ma anche organizzativa e didattica.

Giudizio collegiale

La candidata **Anna Maria Paganoni** ha dato contributi originali. Ottimo il rigore metodologico. La collocazione editoriale è di buon livello. La produzione scientifica risulta continua. Il livello di partecipazione della candidata ai progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale è buono. L'attività didattica svolta è molto ampia. La commissione unanime esprime un giudizio **più che positivo**.

Dott.ssa Sandra PATERLINI

nata 1974

dal 2002 ricercatore (poi confermato 2005) in statistica Modena

2001 dottorato in metodi computazionali Bergamo

2000 MSc Financial Mathematics Warwick

1998 Laurea in Economia e Commercio MoRE

Presenta 14 pubblicazioni: 7 su riviste internazionali, 2 volumi collettanei (uno internaz. uno naz.) 2 convegni internazionali, 1 convegno nazionale, 2 WP (nessuno a nome singolo).

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata presenta 14 pubblicazione. La ricerca riguarda problemi di ottimizzazione per serie storiche finanziarie e problemi di previsione, ottimizzazione delle ricerche di portafoglio, stima robusta mediante la minimizzazione dell'entropia e metodi di clustering. La candidata ha un buon livello di integrazione nel dibattito scientifico.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta una selezione di 14 lavori, tutti a più nomi. Vi sono alcuni brevi interventi a convegni, un capitolo di un volume sull'industria meccanica in Italia, ma la parte prevalente dei lavori è pubblicata su riviste internazionali.

Valori estremi, metodi di classificazione, analisi di serie storiche sono i temi di metodologia statistica trattati; il campo applicativo di riferimento è costituito dalle statistiche economiche.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che la candidata ha i titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 14 pubblicazioni. La ricerca riguarda problemi di ottimizzazione per serie storiche finanziarie e problemi di previsione, ottimizzazione delle ricerche di portafoglio, stima robusta mediante la minimizzazione dell'entropia e metodi di clustering.

I quattro lavori principali sono sulla rivista internazionale "Computational Statistics and Data Analysis".

Nei lavori vi è la descrizione di algoritmi e lo studio di alcuni risultati.

Lo studio in cui presenta una descrizione del problema di ottimizzazione e descrive tutti gli algoritmi e fornisce la sperimentazione e i risultati.

Ho trovato interessante il lavoro in cui si presenta un nuovo stimatore su dati simulati e su dati reali. La candidata mediante metodi di simulazione Monte Carlo presenta lo studio dell'efficienza relativa tra lo stimatore L_q di massima verosimiglianza e lo stimatore di Massima Verosimiglianza.

La candidata ha un buon livello di integrazione nel dibattito scientifico. L'attività didattica è intensa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2002, confermata nel ruolo dal 2005, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, ha svolto un'ampia attività didattica nelle discipline statistiche.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Metodi Computazionali per le previsioni finanziarie e le decisioni economiche nel 2001, dopo aver conseguito un Master in Financial Mathematics presso la University of Warwick ed essersi laureata in Economia e Commercio presso l'Università di Modena e di Reggio Emilia. Ha maturato esperienze all'estero presso la School of Mathematics, University of Minnesota negli Stati Uniti, presso il Department of Statistics della Ludwig Maximilians University of Munich in Germania, presso il Department of Computer Science della University of Aarhus in Danimarca. Ha ottenuto borse di studio per l'attività di ricerca. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei, anche in qualità di responsabile scientifico.

Ha prestato servizi presso l'Ateneo di afferenza e presso istituzioni scientifiche, anche internazionali. Revisore di articoli per riviste internazionali e membro di un comitato scientifico per un convegno internazionale, organizzatrice di un workshop. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali, in qualità di relatrice.

Ai fini della presente valutazione comparativa ha selezionato 14 pubblicazioni, tutte a firma congiunta senza attribuzione delle parti, in taluni casi con una buona collocazione editoriale, discreta la continuità temporale.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi computazionali e applicativi, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Gli interessi di ricerca della candidata riguardano principalmente metodi di ottimizzazione e metodi di cluster per serie storiche finanziarie. Ha svolto attività di referee per riviste internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali, in qualità di relatrice. L'attività didattica è intensa.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Sandra Paterlini** presentano interessanti sviluppi applicativi. La congruenza con il settore concorsuale è piena. La produzione scientifica è continua. L'attività didattica è intensa. La candidata ha un buon livello di integrazione nel dibattito scientifico. La commissione unanime esprime un giudizio **sufficiente**.

Dott. Francesco PAULI

Nato 1972

Ricercatore in statistica dal 2005. Padova

2001-2005 assegno di ricerca

Esperienze professionali (UNESCO, ENEA,..)

1999 dottorato di ricerca Padova

1996 laurea in scienze statistiche- Trieste.

Autore di numerose pubblicazioni. Ai fini del concorso e presenta 13. 10/11 su riviste internazionali; 1 working paper, 1 convegno nazionale. (1 sola a nome singolo)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 13 lavori, la maggior parte dei quali riguardanti l'inferenza sui valori estremi.

Ha svolto attività istituzionale per l'Ateneo e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche in qualità di responsabile scientifico.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Vengono presentati 13 lavori, a più nomi, tranne uno. In prevalenza, la loro collocazione editoriale è buona e, in alcuni casi, su prestigiose riviste di statistica.

Interessanti i lavori riguardanti l'inferenza sui valori estremi. Prevale però il carattere applicativo delle ricerche. Molteplici e di varia natura i fenomeni studiati: demografici e sanitari, economici ed ambientali, e altri ancora. Queste ricerche hanno comportato l'uso di tecniche statistiche avanzate sulle quali sono state apportate utili innovazioni.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha buoni titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 13 lavori. La prima parte dell'attività scientifica è rivolta all'analisi dei valori estremi. Il candidato ha prodotto 3 pubblicazioni su riviste internazionali. Lo studio è affrontato principalmente in ambito frequentista con l'impiego di alcune tecniche bayesiane utili dal punto di vista del calcolo computazionale. I lavori sono interessanti dal punto di vista metodologico. La seconda parte dell'attività è rivolta agli effetti climatici sulla salute delle persone. Vengono utilizzati i modelli "generalized additive models". I modelli si rifanno a tecniche di bootstrap che sembrano garantire la robustezza dei risultati ottenuti.

L'attività didattica è presente nella laurea triennale e specialistica e con cicli di lezione anche al dottorato.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2005 presso l'Università di Padova, dove dall'a.a. 2006/07 è titolare del corso di Tecniche statistiche di Classificazione della Facoltà di Scienze Statistiche, dal 2005 ha ricoperto incarichi di docenza nelle diverse discipline statistiche dei corsi di laurea delle Facoltà di Scienze Statistiche e di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, già dall'a.a. 1999-2000 ha svolto cicli di esercitazioni e lezioni, ha tenuto cicli di seminari nei corsi di dottorato di ricerca dell'Università di Cagliari e dell'Università di Padova, in Master universitari e in ambito non universitario, di recente presso l'ISTAT. Laureato in Scienze statistiche ed attuariali presso l'Università di Trieste nel 1996, ha effettuato alcune collaborazioni esterne con ADICONSUM, ENEA, Fondazione Eni Enrico Mattei, in servizio presso la Funzione Centrale Studi dell'ENEA, è divenuto consulente scientifico dell'UNESCO presso il Centro Internazionale di Fisica Teorica, titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Trieste, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Statistica presso l'Università di Padova nel 2000. Ha svolto attività istituzionale per l'Ateneo e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche in qualità di responsabile scientifico.

La produzione scientifica è ampia e diversificata, con una discreta continuità temporale; ha pubblicato, in collaborazione con altri autori, un libro di esercizi di Statistica.

Ai fini della presente valutazione comparativa ha selezionato 13 pubblicazioni, di cui una sola a firma unica e per le restanti, a firma congiunta, sono stata distintamente attribuite le singole parti ai diversi autori. La collocazione editoriale è molto buona, in taluni casi prestigiosa. Il tema portante delle ricerche è l'utilizzo delle metodologie statistiche a supporto delle decisioni su tematiche ambientali, con particolare riguardo all'effetto delle condizioni meteorologiche e dell'inquinamento dovute alla concentrazione dell'ozono sulla salute dell'uomo e sul sistema economico. Rilevanti sono i contributi riguardanti l'inferenza sui valori estremi di una distribuzione.

Considerati gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato è autore di numerose pubblicazioni anche con ottima collocazione editoriale. (*JRSS series C; biometrika, k statistics and probability letters*);

I lavori sono prevalentemente di carattere applicativo, su tematiche ambientali. Interessanti i lavori riguardanti l'inferenza sui valori estremi.

Ha svolto attività istituzionale per l'Ateneo e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche in qualità di responsabile scientifico. Molta intensa l'attività didattica.

Buona maturità scientifica e organizzativa.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato **Francesco Pauli** è numerosa, di buona collocazione editoriale ma concentrata sull'utilizzo di metodologie statistiche per tematiche ambientali. Interessanti i lavori riguardanti l'inferenza sui valori estremi. Molto intensa l'attività didattica. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali anche in qualità di responsabile scientifico. La commissione unanime ritiene **positivo** il suo grado di maturità scientifica ed accademica.

Dott. Nicola SARTORI

Nato 1972

Ricercatore in statistica dal 2004 (poi confermato). Sede: Venezia

2002 dottorato di ricerca in statistica. Padova.

2002 e 2003 assegnista di ricerca

Presenta 14 pubblicazioni. 13 su riviste internazionali (alcune di grande prestigio), 1 voce di enciclopedia. 4 a nome singolo (inclusa 1 su biometrika)

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 14 pubblicazioni. La collocazione editoriale dei risultati è di ottimo livello. L'attività scientifica è ampia e di ottimo livello metodologico. Molti dei risultati sono innovativi. L'attività scientifica di carattere applicativo si è concentrata sul problema della stima del rischio di tumore.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Vengono presentati 14 lavori, di cui uno è una voce di enciclopedia. In prevalenza, la loro collocazione editoriale è buona e, in alcuni casi, su prestigiose riviste di statistica; 4 lavori sono a nome singolo.

Molteplici sono i temi di ricerca: la stima del parametro di asimmetria di alcuni modelli di distribuzioni, metodi di inferenza in presenza di parametri di disturbo, metodi per l'imputazione di dati mancanti, modelli per la stima del rischio. In due lavori si studiano dati di tipo medico; in altri sono fatti frequenti riferimenti a dati tossicologici (diossina) o fisici (particelle elementari).

Prevale, tuttavia, il carattere metodologico dei lavori presentati.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha buoni titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 14 pubblicazioni. La collocazione editoriale dei risultati di queste ricerche è di livello eccellente, come dimostrato dalle pubblicazioni presentate dal candidato, alcune a firma singola, per lo più effettuate su riviste ISI di elevato prestigio e diffusione internazionale.

L'attività scientifica del candidato è ampia e di ottimo livello metodologico ed i risultati sono innovativi.

Quella di carattere metodologico è principalmente focalizzata sui metodi asintotici di ordine superiore nell'ambito dell'inferenza statistica basata sulla funzione di verosimiglianza, con particolare attenzione ai modelli in cui compaiono parametri incidentali, ma ha anche considerato problemi di stima di massima verosimiglianza del parametro di asimmetria nel caso di distribuzioni normale e t asimmetriche.

L'attività scientifica di carattere applicativo si è invece concentrata sul problema della stima del rischio di tumore associato ad esposizioni occupazionali alla diossina, utilizzando modelli a rischio proporzionale di Cox, in taluni casi accoppiati a modelli tossico cinetici per il calcolo della variabile dose. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca, di carattere nazionale; di alcuni di essi è stato responsabile. Discreta e continua nel tempo la partecipazione a convegni internazionali.

Ampia attività didattica e pertinente al settore disciplinare.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2004, confermato nel ruolo nel 2007, presso la Facoltà di Economia dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia, è titolare dei corsi di Statistica I e II e del Laboratorio di Statistica con R per le lauree triennali della Facoltà di Economia e del corso di Modelli Statistici II per le lauree triennali e specialistiche della Facoltà di Scienze Statistiche, del corso di Statistics per il Dottorato in Economia e Organizzazione e per il Dottorato in Scienze Economiche, svolgendo altra attività didattica di supporto per altri insegnamenti.

Laureato in Scienze Statistiche e Demografiche presso l'Università di Padova nel 1997, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica presso la stessa Università nel 2002 ed è stato assegnista di ricerca negli anni 2002-2003. Ha trascorso soggiorni di studio presso il Dipartimento di Statistica della Università di Toronto, presso il Dipartimento di Statistica della Northwestern University in Evanston, presso l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne. E' membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca di Economia Aziendale e del Dottorato di Ricerca di Economia ed Organizzazione. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali, è titolare di fondi di ricerca promossi dall'Associazione Italiana per la Ricerca sul Cancro. Ha partecipato a convegni e workshop tenendo relazioni internazionali. Revisore per prestigiose riviste internazionali.

La produzione scientifica è ampia e diversificata, congruente con il settore scientifico del presente concorso, di cui, ai fini della valutazione comparativa, sono state selezionate 14 pubblicazioni, 4 a firma unica e le restanti a firma congiunta con attribuzione delle parti. La collocazione editoriale è apprezzabile, in taluni casi prestigiosa. Si evidenziano alcuni contributi originali nell'ambito dell'inferenza statistica con particolare riferimento ai metodi asintotici di verosimiglianza per modelli parametrici e in presenza di parametri di disturbo.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, la collocazione prestigiosa di alcune pubblicazioni, l'attività didattica e scientifica si ritiene che il candidato abbia raggiunto un più che sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La produzione scientifica del candidato e' di natura metodologica, rigorosa, di ottimo livello. Eccellente la collocazione editoriale.

Ha esperienza di direzione e coordinamento di progetti di ricerca

Appare molto ben inserito nella comunità scientifica internazionale come dimostra anche la sua attività di referee per prestigiose riviste internazionali. Mostra di avere un'ottima maturità scientifica ed accademica.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica del candidato **Nicola Sartori** e' ampia e di ottimo livello metodologico ed i risultati sono innovativi. La collocazione editoriale e' di ottimo livello. La congruenza con il settore concorsuale e' piena. La produzione scientifica e' continua. Ha partecipato a progetti di ricerca di carattere nazionale e di alcuni di essi e' stato anche responsabile. L'attività didattica e' ampia.

La commissione esprime all'unanimità un giudizio: **eccellente**.

Dott. Bruno SCARPA

nato 1969

ricercatore in statistica dal 2006 Padova

2002-2006 ricercatore PAVIA

presenta 22 articoli: 1 volume, 7 su riviste internazionali, 6 su riviste nazionali, 2 articoli in volume collettaneo internazionale, 1 articolo in volume collettaneo nazionale, 4 atti di convegni nazionali, 1 dattiloscritto.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 22 pubblicazioni. Interessante la monografia sul data mining. Il candidato tratta applicazioni tecniche statistiche a dati aziendali (analisi dei comportamenti ed analisi dei rischi assicurativi). I risultati sono originali.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta 18 lavori pubblicati su volumi collettanei e riviste nazionali ed internazionali, 3 comunicazioni a congressi scientifici, una monografia, a due nomi, dal titolo "Analisi dei dati e data mining".

I lavori sono prevalentemente di carattere applicativo e riguardano ambiti molto differenti: problematiche aziendali, analisi spazio-temporale di dati ambientali, modelli per lo studio di indicatori biomedici. Sono pure presentati alcuni lavori di carattere didattico e divulgativo.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 22 pubblicazioni. Due pubblicazioni sono su importanti riviste internazionali. Nel primo lavoro si utilizza un modello decisionale bayesiano per determinare una regola ottimale in uno studio di fertilità. Nell'altro si propone un approccio per incorporare informazioni iniziali a priori in un modello gerarchico semi-parametrico bayesiano. Conviene citare anche la monografia sul data mining. In generale i temi di ricerca trattano di applicazioni tecniche statistiche a dati aziendali (analisi dei comportamenti, customer satisfaction, analisi dei rischi assicurativi). I risultati ottenuti sono originali e innovativi.

Intensa e continuativa e' stata l'attività didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01, dal 2002 al 2006 presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Pavia, e dal 2006 presso la Facoltà di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. Ha svolto un'ampia e qualificata attività didattica nelle discipline statistiche in corsi di laurea presso diversi Atenei, per scuole di dottorato di ricerca presso l'Università di Padova.

Laureato in Scienze Statistiche, Demografiche ed Attuariali presso l'Università di Padova nel 1993, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Statistica nel 1997 ed ha maturato esperienze professionali quale statistico a supporto del marketing e delle ricerche di mercato in società private. Ha effettuato periodi di studio e ricerca all'estero, presso il Department of Statistics della Stanford University, il Department of Mathematics and Statistics della Lancaster University, il National Institute of Health nel North Carolina, negli Stati Uniti. Ha tenuto conferenze internazionali partecipando a numerosi convegni, ha svolto un'intensa attività seminariale presso diverse strutture di ricerca.

Ricopre ruoli di responsabilità di strutture di Ateneo, membro della Giunta di Dipartimento. Responsabile di numerosi progetti di ricerca nazionali.

La produzione scientifica è continua nel tempo ed è caratterizzata da un forte interesse per l'impiego delle metodologie statistiche in diversi contesti applicativi, in particolare aziendali, biomedici, ambientali. Ai fini della valutazione comparativa ha selezionato 22 pubblicazioni, di cui 8 a firma unica e le restanti a firma congiunta con attribuzione delle parti fatta eccezione per una monografia. La collocazione editoriale è di livello internazionale solo in alcune e più recenti pubblicazioni, tra le quali si segnala la monografia in lingua italiana a cura di un editore internazionale. Rilevanti e originali sono i contributi metodologici di statistica bayesiana e di modellistica non parametrica.

Considerata l'ampia e qualificata attività didattica e di ricerca, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

I lavori presentati dal candidato sono prevalentemente di natura applicativa; si tratta di applicazioni statistiche in contesti diversi: aziendali, biomedici, ambientali. I risultati ottenuti sono originali ed innovativi.

Ha tenuto conferenze internazionali partecipando a numerosi convegni, ha svolto un'intensa attività seminariale presso diverse strutture di ricerca.

Ricopre ruoli di responsabilità di strutture di Ateneo, membro della Giunta di Dipartimento. Responsabile di numerosi progetti di ricerca nazionali.

Ha svolto un'ampia e qualificata attività didattica.

Mostra di aver acquisito una buona maturità scientifica, organizzativa, didattica.

Giudizio collegiale

Il candidato **Bruno Scarpa** ha dato contributi originali. Ottimo rigore metodologico. La produzione scientifica è continua. La congruenza con il settore concorsuale è piena. Il livello di partecipazione a progetti di ricerca in qualità di responsabile e gli incarichi istituzionali che ricopre o ha ricoperto ne attestano la buona maturità organizzativa. Ampia e qualificata attività didattica. La commissione nanime esprime un giudizio: **positivo**.

Dott.ssa Claudia TARANTOLA

Nata 1970

Ricercatore in statistica dal 2000- Confermata 2003. Pavia

1999 dottorato di ricerca in statistica metodologica Trento.

1995 laurea in economia Bocconi.

Autore di numerose pubblicazioni. Ne presenta 10: 6 su riviste internazionali, 2 submissions, 1 convegno internazionale, 1 volume collettaneo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata presenta 10 pubblicazioni. Interessanti sono i risultati ottenuti sulle distribuzioni iniziali e sulla scelta del modello. I lavori sui modelli grafici discreti e sulle tematiche che nascono dal loro utilizzo vengono analizzati in ambito bayesiano. Notevole la partecipazione presso università straniere e dimostra il suo inserimento nel dibattito scientifico internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta una selezione di 10 lavori, tutti a più nomi, tranne uno. La loro collocazione editoriale è buona e, in alcuni casi ottima.

I lavori sono di tipo teorico-metodologico e riguardano vari argomenti collocabili, prevalentemente, nell'area dall'analisi multivariata e del "data mining": modelli grafici, analisi fattoriale, procedimenti di simulazione per la scelta di modelli, metodi bayesiani di clustering. Il ricorso ai dati empirici sembra essere solo funzionale alla verifica dei metodi sviluppati.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha titoli molto buoni per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 10 pubblicazioni. I lavori sono sui modelli grafici discreti e sulle tematiche che nascono dal loro utilizzo in ambito bayesiano. Interessanti risultati sono inerenti le distribuzioni iniziali e alla scelta del modello. I modelli grafici per studiare le relazioni fra fattori in tabelle di contingenza e per ridurre la dimensione con la perdita di informazione. Interessanti in questo lavoro sono i problemi di simulazione stocastica. La candidata ha fornito originali risultati che permettono l'utilizzo dei modelli partizionati per lo studio dei gruppi in ambito bayesiano.

La partecipazione presso università straniere è notevole e dimostra il suo inserimento nel dibattito scientifico internazionale.

L'attività didattica è notevole.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2000, confermata in ruolo nel 2003, presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Pavia, ricopre per titolarità incarichi di insegnamento di Analisi dei dati e di Statistica per le applicazioni sociali, ed ha ricoperto incarichi di docenza presso l'Università Bocconi di Milano e altre strutture di ricerca, tenendo lezioni anche in lingua inglese.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica metodologica presso l'Università degli Studi di Trento nel 1999 dopo essersi laureata in Economia Politica, indirizzo Statistica e Ricerca operativa, presso l'Università Bocconi di Milano nel 1995. Ha svolto diversi periodi di ricerca presso il Dipartimento di Statistica dell'Athens University of Economics and Business in Atene, presso il Center for Statistics and the Social Sciences dell'Università di Washington in Seattle, Stati Uniti, presso il Cathie Marsh Centre for Census and Survey Research in Manchester, Regno Unito, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Bristol, Regno Unito.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività organizzative di seminari e convegni. Ha partecipato a corsi e convegni in ambito internazionale, anche in qualità di relatore. Ha collaborato come revisore per diverse riviste scientifiche, alcune delle quali prestigiose.

Si evince un profilo di accademica molto impegnata in attività didattiche e scientifiche, con competenze ampie e diversificate. La produzione scientifica, continua nel tempo dal 1996, spazia su tematiche teoriche e applicative, fornendo contributi rilevanti nella statistica bayesiana con particolare riferimento ai modelli grafici.

Ai fini della presente valutazione comparativa ha selezionato 10 pubblicazioni, di cui una sola a firma unica e le restanti a firma congiunta con attribuzione delle parti. La collocazione editoriale è buona, in un paio di casi eccellente.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, i servizi prestati presso l'Ateneo di appartenenza e altri organismi di ricerca, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Gli interessi di ricerca della candidata riguardano i modelli grafici, metodi MCMC, modelli bayesiani per dati finanziari. Ai fini del concorso presenta 10 lavori; 6 sono su riviste internazionali (anche di grande prestigio).

Ampia e diversificata l'attività didattica.

Ha fatto da referee per riviste internazionali anche prestigiose..

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività organizzative di seminari e convegni. Ha partecipato a corsi e convegni in ambito internazionale, anche in qualità di relatore; mostra quindi piena maturità organizzativa. Inoltre rivela una buona maturità scientifica.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Claudia Tarantola** presentano interessanti risultati. La collocazione editoriale è di buon livello. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è piena. La produzione scientifica risulta continua.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività organizzative di seminari e convegni. Ha partecipato a corsi e convegni in ambito internazionale, anche in qualità di relatore. Presenta un profilo di accademica molto impegnata in attività didattiche e scientifiche, con competenze ampie e diversificate.

La commissione unanime esprime un giudizio: **positivo**.

Dott.ssa Matilde TREVISANI

nata 1967

ricercatore in statistica dal 2005- Trieste

2001-2003 + 2003-2005 assegnista di ricerca

2001-2002 research scholar Johns Hopkins Baltimora

2000-2001 borsa post dottorato Università di Padova

dottorato di ricerca 2000

1995 laurea in Economia- Trieste

Presenta 18 pubblicazioni: 5 su riviste internazionali, 1 volume collettaneo in italiano, 3 rapporti di ricerca, 3 convegni internazionali, 5 convegni nazionali, 1 WP. (3 a nome singolo).

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Presenta 18 pubblicazioni. Si è occupata dell'uso e sviluppo dei modelli gerarchici bayesiani. I risultati sono interessanti. Buona l'attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta 18 pubblicazioni, di queste, 5 a più nomi, compaiono su riviste internazionali.

Argomenti di studio: modelli gerarchici bayesiani, modelli per dati categoriali aggregati, modelli di decisione per rischi ambientali, modelli di stima per piccole aree, e altri ancora. Gli studi paiono prevalentemente empirici, ma con saldo fondamento metodologico.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che la candidata ha i titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata presenta 18 pubblicazioni. Tre sono lavori su riviste internazionali. Si è occupata dell'uso e sviluppo dei modelli gerarchici bayesiani. L'applicazione è avvenuta su modelli in cui l'utilizzo di modelli gerarchici bayesiani consente la specificazione di modelli ben strutturati, adeguati cioè alla soluzione di problemi articolati e complessi. I risultati sono anche interessanti.

Vale la pena notare lo studio sull'identificabilità nei modelli multilivello a coefficienti causali in relazione alla convergenza delle procedure MCMC utilizzate per l'inferenza e quello sulla scelta delle verosimiglianze marginali in problemi di scelta fra diversi modelli multilivello.

Buona l'attività didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata è ricercatore universitario nel settore SECS-S/01 dal 2005 presso l'Università di Trieste, è titolare degli insegnamenti di Analisi statistica multivariata nel corso di laurea in Statistica e Informatica per l'azienda e di Analisi dei dati territoriali per il corso di laurea in Economia e gestione dei servizi turistici, svolgendo sin dall'a.a 1999-2000 attività didattica di supporto. Ha tenuto cicli di lezioni in ambito avanzato presso la Johns Hopkins University, Baltimore negli Stati Uniti, presso la Facoltà di Scienze Statistiche dell'Università di Padova, presso l'Ateneo di afferenza, presso enti istituzionali.

Laureata in Economia e Commercio presso l'Università di Trieste nel 1995, ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova nel 2000, è stata assegnista di ricerca nel 2001-2005. Ha svolto attività istituzionale presso l'Ateneo di afferenza. Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale, ha collaborato con strutture di ricerca all'estero, ha tenuto seminari presso diverse università, è revisore per riviste internazionali. E' stata visiting scholar presso il Dipartimento della Columbia University negli Stati Uniti. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore.

Si evince un profilo di accademica molto impegnata in attività didattiche e scientifiche, studiosa di metodi bayesiani e modelli computazionali, con una produzione scientifica congruente diversificata. Presenta, ai fini della valutazione comparativa, 18 pubblicazioni, di cui 4 a firma unica e le restanti a firma congiunta senza attribuzione delle parti. Si apprezza la continuità temporale, sin dal 2001 e la buona collocazione editoriale.

Considerati gli approfondimenti teorici e gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, i servizi prestati presso l'Ateneo di afferenza e altri organismi di ricerca internazionali, si ritiene che la candidata abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

I temi di ricerca di cui si è occupata riguardano : modelli gerarchici bayesiani, modelli per dati categoriali aggregati, modelli di decisione per rischi ambientali, modelli di stima per piccole aree. Presenta 18 pubblicazioni: 5 su riviste internazionali. I lavori hanno natura prevalentemente empirica, ma con saldo fondamento metodologico.

Ha svolto attività istituzionale presso l'Ateneo di appartenenza.

Ha fatto da referee per riviste internazionali.

Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale, ha collaborato con strutture di ricerca all'estero. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore.

La candidata mostra di avere una piena maturità accademica-organizzativa ed una buona maturità scientifica.

Giudizio collegiale

I lavori scientifici della candidata **Matilde Trevisani** presentano interessanti risultati. La collocazione editoriale è di buon livello. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è piena. Ha collaborato con strutture di ricerca all'estero. Ha avuto incarichi istituzionali presso l'Ateneo di appartenenza.

La commissione unanime esprime un giudizio: **abbastanza positivo.**

Dott. Cristiano VARIN

nato 1974

ricercatore dal 2007 – Venezia

2003 dottorato in statistica -. Padova

1999 Laurea in scienze statistiche Padova

2005-2007 assegno di ricerca

Presenta 9 pubblicazioni: 2WP, 7 su riviste internazionali

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato presenta 9 pubblicazioni. I risultati ottenuti sono originali. Notevole la vasta gamma di modelli per dati dipendenti utilizzati nei lavori. Le applicazioni sono non banali. Notevole il rigore metodologico.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Presenta 9 lavori, tutti a più nomi, tranne uno. Due sono rapporti di ricerca, gli altri sono pubblicati su ottime riviste internazionali.

I lavori concernono l'uso della "verosimiglianza composita" nello studio di modelli per dati dipendenti. Il ricorso a dati empirici o generati artificialmente è funzionale alla verifica dei metodi sviluppati.

L'esperienza di ricerca, l'attività didattica e organizzativa svolta, permettono di asserire che il candidato ha i titoli per questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato presenta 9 pubblicazioni. La collocazione delle pubblicazioni è buona (Biometrika, Scandinavian Journal of Statistics, Computational Statistics and Data Analysis, etc..)

L'attività di ricerca si è basata sull'utilizzo della verosimiglianza composta per reperire procedure inferenziali computazionalmente efficienti in diverse classi di modelli per dati dipendenti. I risultati sono originali e presentano alcuni risultati asintotici interessanti. Notevole è la vasta gamma di modelli per dati dipendenti utilizzati nei lavori. Le applicazioni sono varie e non banali.

I risultati sono innovativi e di buon livello qualitativo e sono caratterizzati dal rigore metodologico e da contributi interessanti.

La dinamicità del candidato è notevole ed ha una buona collocazione nel panorama internazionale.

L'attività didattica è ampia.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato è ricercatore non confermato nel settore SECS-S/01 presso l'Università Cà Foscari di Venezia dal 2007, è titolare dei corsi di Modelli statistici per la laurea in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Aziende e di Statistica I per la laurea in Economia Aziendale; ha svolto attività didattica dall'a.a. 2003-2004 e didattica integrativa dall'a.a. 1999-2000.

Laureato in Scienze Statistiche, Demografiche e Sociali presso l'Università di Padova nel 1999, ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Pavia nel 2003 ed è stato titolare di borse di studio post-dottorato e assegni di ricerca universitari fino al 2007. Ha partecipato a corsi di approfondimento ed ha usufruito di borse di studio presso strutture di ricerca nazionali ed estere. Ha svolto soggiorni di studio e ricerca presso il Norwegian Computing Center, presso il Dipartimento di Statistica dell'Università di Warwick, presso il Dipartimento di Statistica Matematica dell'Università della Tecnologia di Monaco di Baviera, presso il Dipartimento di Matematica Applicata dell'Università René Descartes di Parigi, promuovendo al contempo visite di ospiti accademici presso la struttura di appartenenza. Membro di comitato scientifico per un Workshop internazionale, revisore per riviste internazionali prestigiose, ha tenuto seminari e conferenze internazionali, ottenendo anche un riconoscimento dalla German Statistical Society. Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale. Non si evincono attività istituzionali di Ateneo.

Si evince un profilo di studioso molto impegnato scientificamente con diversi gruppi di ricerca, interessato a risolvere problematiche computazionali derivanti dall'utilizzo del metodo di stima della massima verosimiglianza in alcune classi di modelli e per alcune tipologie di dato. Presenta, ai fini della valutazione comparativa, 9 pubblicazioni, di cui una a forma unica e le restanti a firma congiunta con attribuzione delle parti, a partire dal 2005. La collocazione editoriale è in taluni casi molto buona.

Considerati gli sviluppi apportati alla statistica metodologica, se pur incentrati prevalentemente in un ambito circoscritto della inferenza statistica, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica e accademica ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato presenta 9 pubblicazioni di cui 7 su riviste internazionali anche di grandissimo prestigio (*biometrika* e *scandinavian journal of statistics*). I suoi temi di ricerca riguardano la verosimiglianza composta per modelli con dati dipendenti (con applicazioni in ambito geo-statistico) modelli temporali o longitudinali (con applicazioni in ambito economico e paleo demografico). Tutti i lavori presentati sono interessanti, originali e rigorosi dal punto di vista metodologico.

Il candidato è molto ben inserito nel panorama internazionale: ha usufruito di borse di studio presso strutture di ricerca nazionali ed estere, ed ha svolto soggiorni di studio e ricerca all'estero; ha svolto attività di referaggio per prestigiose riviste internazionali; ha tenuto seminari e conferenze internazionali, ottenendo anche riconoscimenti (dalla German Statistical Society).

Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale. Buona l'esperienza didattica.

Il candidato mostra piena maturità scientifica.

Giudizio collegiale

Il candidato **Cristiano Varin** presenta contributi originali. Ottimo il rigore metodologico. La collocazione editoriale è di buon livello. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è piena. La produzione scientifica è continua. L'attività didattica svolta è apprezzabile. Buono l'inserimento nel panorama scientifico internazionale. La commissione unanime esprime il seguente giudizio: **positivo**.

Allegato “3”
Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici

Dott. Federico BASSETTI

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Notevole preparazione e capacità espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha discusso i titoli con chiarezza espositiva e rigore metodologico. Ha risposto con completezza ed esaustività ai quesiti posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato ha evidenziato una notevole competenza, una ottima preparazione di base ed una ottima capacità di inquadrare gli argomenti trattati. Il candidato e' brillante.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato e' maturo scientificamente con una chiara visione delle direttrici di ricerca, dimostrando in maniera chiara e rigorosa i contributi innovativi apportati nel suo percorso di ricerca.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato mostra ottima padronanza dei temi di ricerca trattati, ha una visione di insieme molto chiara; mostra grande maturità scientifica.

Giudizio collegiale

Il candidato ha mostrato un'ottima preparazione di base, una buona capacità di inquadramento degli argomenti trattati nel colloquio. La commissione giudica brillante la prova del candidato Bassetti.

Dott. Marco BONETTI

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Ha manifestato una estensione filosofica dei concetti discussi.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha discusso i titoli con chiara e brillante esposizione, ha dimostrato una completa padronanza dei problemi posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Dall'analisi della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte emerge che il candidato possiede una notevole competenza, un'ottima preparazione di base e buona capacità. Il candidato e' eccellente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato discute i titoli e le pubblicazioni con una brillante e chiara esposizione, mostrando solide competenze metodologiche e dimostrando un eccellente grado di approfondimento nel percorso di ricerca orientato alla soluzione di problemi reali; risponde in maniera esaustiva alle domande poste.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato discute con chiarezza espositiva; mostra piena padronanza degli argomenti trattati; reagisce con prontezza alle domande ed alle associazioni di tematiche/problematiche che gli vengono poste dalla commissione. Mostra ottime capacità di tradurre in pratica problemi e temi di carattere metodologico. Brillante e maturo.

Giudizio collegiale

Il candidato ha mostrato una piena maturità scientifica, brillante capacità espositiva e ottima padronanza delle metodologie utilizzate nelle pubblicazioni prodotte. Il giudizio della commissione è di eccellenza.

Dott.ssa Paola CERCHIELLO

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Estremamente disinvolta nel rispondere alle provocazioni subite.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha discusso i titoli con discreta chiarezza espositiva. Ha risposto con apprezzabile completezza ai quesiti posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata mostra sufficiente capacità di inquadramento delle tematiche affrontate. La valutazione complessiva e' sufficiente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Discussione sufficientemente chiara; buon inquadramento delle problematiche affrontate.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Buona chiarezza espositiva.

Giudizio collegiale

La candidata mostra chiarezza nell'espone e nel rispondere alle domande della commissione. La valutazione complessiva è sufficiente.

Dott.ssa Alessandra DALLA VALLE

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Ottima preparazione sugli argomenti più avanzati della moderna scienza statistica.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato i titoli con grande chiarezza espositiva; ha risposto in modo esaustivo ai quesiti posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata ha mostrato una buona preparazione di base. Buona conoscenza della letteratura. La valutazione complessiva, per quanto di competenza, e' buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Discute i titoli in maniera chiara, evidenziando le peculiarità della sua produzione scientifica con argomentazioni metodologiche puntuali e rigorose. Risponde prontamente alle domande della commissione con completezza ed esaustività.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Esposizione rigorosa e vivace delle sue tematiche di ricerca. Mostra capacità di cogliere bene le implicazioni (metodologiche) degli strumenti che utilizza, dimostrando ottime conoscenze degli argomenti e della letteratura. Risulta matura dal punto di vista scientifico. Risponde con chiarezza alle domande che le vengono poste dalla commissione.

Giudizio collegiale

La candidata mostra buona capacità espositiva, chiarezza e rigore scientifico. La prova è ritenuta buona.

Dott. Pierpaolo DE BLASI

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Ottima preparazione, tutta tesa agli sviluppi degli studi che sta svolgendo.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha discusso i titoli con buona chiarezza espositiva e buon rigore metodologico, ha risposto con apprezzabile completezza ed esaustività ai quesiti posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Ottima padronanza degli argomenti trattati, ottima preparazione e buona capacità. Il candidato è brillante.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Esposizione rigorosa, vanta un'ottima preparazione di base, soprattutto in ambito matematico-probabilistico, evidenzia con puntualità l'apporto individuale nella sua produzione scientifica e con entusiasmo le prospettive future di ricerca.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Ottima preparazione di base. Ha una visione molto chiara dei metodi, degli strumenti e delle potenzialità che caratterizzano l'ambito di ricerca in cui si colloca la sua produzione scientifica. Mostra rigore scientifico, passione e buona attitudine alla ricerca.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra un'ottima preparazione, espone in maniera rigorosa e chiara, entusiasta della sua attività di ricerca. La prova è ritenuta brillante.

Dott.ssa Silvia FIGINI

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Prontezza nel linguaggio e capacità di cogliere l'essenza delle provocazioni sollevate dai commissari.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato i titoli con chiarezza espositiva e rigore metodologico, ha risposto con completezza ai quesiti posti.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Nel colloquio sui titoli la candidata ha evidenziato una solida competenza. La prova risulta complessivamente buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Didascalica e chiara esposizione, buon inquadramento metodologico e padronanza degli strumenti utilizzati. Risponde in maniera puntuale alle domande poste dalla commissione.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata mostra ottima capacità di inquadrare i suoi temi di ricerca con chiarezza, rigore e piena padronanza degli strumenti metodologici. Risponde in maniera esauriente alle domande che le vengono poste. Brillante.

Giudizio collegiale

La candidata mostra buone competenze e chiarezza espositiva. La prova è giudicata molto buona.

Dott. Luca LA ROCCA

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Ha fornito un'esposizione e' brillante e ben meditata.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha discusso i titoli con chiarezza espositiva e rigore metodologico. Ha risposto con completezza ai quesiti posti dai commissari.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato ha evidenziato una notevole padronanza ed un'ottima preparazione di base per inquadrare gli argomenti trattati. Il giudizio sulla prova e' positivo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato illustra il suo percorso di ricerca in maniera critica e con un approccio analitico descrittivo dimostrando una buona preparazione.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato espone i suoi principali filoni di ricerca con chiarezza espositiva.

Giudizio collegiale

Il candidato ha mostrato chiarezza nell'esposizione rispondendo in maniera soddisfacente alle domande della commissione. La valutazione della commissione è che la prova sia più che sufficiente

Dott.ssa Maura MEZZETTI

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Grande preparazione di base, bene integrata con le competenze particolari presenti nel tema trattato.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato le ricerche compiute e i risultati pubblicati. Ha risposto con completezza ai quesiti posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata ha discusso i titoli con ottima chiarezza espositiva e rigore metodologico. La candidata possiede una notevole competenza ed una ottima preparazione di base. La prova è molto buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Matura scientificamente con una chiara visione delle direttrici di ricerca perseguite nel suo percorso di ricerca. Espone in maniera chiara e rigorosa il contributo apportato nella sua produzione scientifica dimostrando grande attenzione a problemi reali di analisi dei dati.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata espone con chiarezza e mostra piena padronanza degli argomenti trattati, buona visione d'insieme, maturità.

Giudizio collegiale

Esposizione chiara e rigorosa; mostra piena padronanza degli argomenti trattati con competenze ampie e diversificate. La prova è ritenuta brillante.

Dott.ssa Sandra PATERLINI

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Ottima preparazione e con disponibilità al dialogo.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha discusso i titoli con chiarezza espositiva e buon rigore metodologico. Ha risposto con completezza ai quesiti posti dalla commissione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Ottima padronanza degli argomenti trattati, buona capacità espositiva. La valutazione è molto buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Mostra interesse alla soluzione di problemi di ricerca di frontiera. Espone in maniera chiara e rigorosa la sua produzione scientifica con grande enfasi sugli aspetti computazionali.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata mostra piena padronanza dei suoi argomenti di ricerca e degli strumenti utilizzati. Discute con buona chiarezza espositiva.

Giudizio collegiale

Esposizione chiara e rigorosa; mostra piena padronanza degli argomenti trattati. La prova è ritenuta molto buona.

Dott.ssa Claudia TARANTOLA

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

La candidata ha dimostrato nella sua esposizione brillantezza e competenza.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato i titoli con chiarezza; ha risposto con completezza ai quesiti posti dai commissari.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata ha discusso i modelli grafici dimostrando buona competenza. La prova della candidata risulta complessivamente buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata discute con entusiasmo e chiarezza espositiva gli aspetti originali della sua produzione scientifica. Dimostra competenze di base e rigore metodologico, piena padronanza della letteratura specialistica, un buon equilibrio tra aspetti teorici e applicativi. Il giudizio è molto buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

La candidata mostra buona padronanza dei metodi e degli strumenti utilizzati nella sua attività di ricerca. Chiarezza espositiva. Interesse per gli aspetti computazionali ed applicativi.

Giudizio collegiale

La candidata ha dimostrato competenza e chiarezza espositiva. Il giudizio sulla prova svolta è buono.

Dott. Cristiano VARIN

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Preparazione e concretezza.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha discusso i titoli con chiarezza espositiva. Ha risposto con completezza ai quesiti posti dai commissari.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato ha discusso in maniera appropriata la sua produzione scientifica dimostrando buona competenza. Il giudizio è buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato mostra buone conoscenze metodologiche di base, una chiara propensione agli aspetti computazionali della sua produzione scientifica. Il giudizio è buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato discute i suoi temi di ricerca con competenza e rigore. Reagisce bene alle domande poste dalla commissione, mostrando una buona visione d'insieme. Mostra maturità scientifica e buona conoscenza degli strumenti, dei metodi e della letteratura specialistica.

Giudizio collegiale

Il candidato ha dimostrato buone conoscenze metodologiche di base. Il giudizio della commissione è buono.

Allegato “4”
Giudizi sulla prova didattica

Dott. Federico BASSETTI

Tema: “Stima per intervalli”

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Lezione attenta.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha presentato con chiarezza espositiva, completezza e rigore logico la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Ottima chiarezza. Ottimo rigore logico e matematico. Ottima comunicazione. La valutazione complessiva è molto buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Buona struttura organizzativa della prova, impostata in maniera teorica con rigore ed esaustività, buona chiarezza espositiva. La valutazione è buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato espone in maniera chiara e rigorosa. L’argomento intervalli di confidenza viene esposto in maniera esaustiva.

Giudizio collegiale

Il candidato espone in maniera rigorosa ed esaustiva l’argomento, con chiarezza espositiva. La valutazione è buona.

Dott. Marco BONETTI

Tema: “Lemma di Neyman e Pearson”

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Lezione formidabile.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha presentato con grande chiarezza espositiva, completezza e rigore logico la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il tema oggetto della lezione è molto strutturato con ottimo rigore logico matematico e buona capacità di comunicazione. Molto buona la prova didattica del candidato.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato ha molto ben strutturato la lezione, dimostrando un’eccellente chiarezza espositiva e rigore. La valutazione è molto buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato svolge la sua lezione in maniera chiara, scorrevole, inquadrando l’argomento in un contesto più ampio. La prova risulta buona.

Giudizio collegiale

Il candidato espone in maniera rigorosa ed esaustiva l’argomento, con grande chiarezza espositiva. La valutazione è molto buona.

Dott. Pierpaolo DE BLASI

Tema: “La disuguaglianza di Frechet-Cramer-Rao”

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Prova didattica eccellente.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha presentato con chiarezza espositiva, completezza e rigore logico la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

L'argomento è stato trattato in modo completo e in maniera chiara. Ottimo il rigore logico e matematico, buona capacità di comunicazione. La prova didattica è molto buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Eccellente prova didattica nella strutturazione, nel rigore, nella chiarezza espositiva, nella illustrazione di esempi utili a supporto. Efficace nella comunicazione.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato svolge un lezione ben strutturata, chiara, rigorosa, corredata di esempi utili e interessanti. Coinvolge gli studenti nelle dimostrazioni rivelando un metodo didattico efficace. La prova risulta ottima.

Giudizio collegiale

Il candidato espone in maniera rigorosa ed esaustiva l'argomento, con grande chiarezza espositiva e buona capacità di comunicazione. La valutazione è molto buona.

Dott.ssa Paola CERCHIELLO

Tema: "La famiglia esponenziale"

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Buona presentazione di una brava studentessa.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha svolto una lezione che per chiarezza espositiva, rigore e completezza è appena sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La prova didattica è stata svolta con appena sufficiente chiarezza espositiva, anche se non pienamente centrata rispetto al titolo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Dimostra alcune conoscenze di base legate al tema con esposizione sufficientemente chiara.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Esposizione sufficientemente chiara anche se non pienamente centrata rispetto all'argomento.

Giudizio collegiale

La prova è ritenuta appena sufficiente.

Dott.ssa Silvia FIGINI

Tema: "Proprietà degli stimatori"

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Buona lezione, chiara e semplice.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato con chiarezza espositiva e completezza la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata ha mostrato una discreta padronanza della materia unita a una buona chiarezza espositiva. La valutazione complessiva è discreta.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato ha ben strutturato la lezione, esposta in modo chiaro. La valutazione è discreta.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Esposizione chiara e scorrevole, corredata di esempi. Buona prova didattica.

Giudizio collegiale

La candidata espone in maniera chiara. La valutazione è discreta.

Dott.ssa Alessandra DALLA VALLE

Tema: “La connessione”

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Molto disponibile alla lezione con buona capacità espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato con chiarezza espositiva ma con qualche in correttezza la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata ha evidenziato una discreta organizzazione dei temi trattati. Il giudizio è quasi sufficiente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Esposizione sufficientemente chiara con esempi numerici. Dimostra alcune conoscenze di base. La valutazione è di quasi sufficienza.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

L’esposizione è scorrevole e corredata di esempi numerici. Tuttavia il concetto di connessione non è stato definito ne’ pienamente inquadrato e la lezione risulta poco stimolante.

Giudizio collegiale

La prova è ritenuta appena sufficiente.

Dott. Luca LA ROCCA

Tema: “Test di Kolmogorov- Smirnov”

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato ha dimostrato di aver maturato un’esperienza concreta sull’argomento trattato.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha svolto con chiarezza espositiva e qualche incompletezza la lezione proposta.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

L’argomento e’ stato trattato in modo sufficiente. La valutazione complessiva e’ sufficiente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Il candidato dimostra la sua propensione all’utilizzo del metodo statistico e agli aspetti strettamente computazionali.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Come prova didattica il candidato svolge in maniera corretta e chiara un esempio applicativo.

Giudizio collegiale

La prova complessiva e’ sufficiente.

Dott.ssa Maura MEZZETTI

Tema: “Inferenza statistica per il modello lineare”

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Lezione svolta con estrema chiarezza e competenza.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato con chiarezza espositiva, completezza e rigore logico la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Lo svolgimento della lezione ha dimostrato un ottimo rigore logico e matematico, buona capacità di comunicazione e la candidata ha esposto con buona chiarezza. La valutazione complessiva è molto buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Prova orale molto efficace nella dimostrazione delle conoscenze di base e di approfondimenti tecnici. Ottima chiarezza espositiva e grande scorrevolezza.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Lezione introduttiva efficace, stimolante e scorrevole - corredata di esempi e di brevi digressioni - dal ritmo forse un po' troppo incalzante. La candidata mostra esperienza, chiarezza espositiva e padronanza dell'argomento.

Giudizio collegiale

La candidata dimostra una buona chiarezza espositiva, competenza e padronanza degli argomenti. La valutazione complessiva è molto buona.

Dott.ssa Sandra PATERLINI

Tema: "I test basati sui ranghi"

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Presentazione precisa e serena.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

La candidata ha presentato con chiarezza espositiva, completezza e rigore logico la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

La candidata ha svolto la lezione con buona chiarezza espositiva. L'argomento è stato trattato con buona capacità espositiva. La valutazione è buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

La candidata svolge una prova orale efficace nel metodo didattico, con buona chiarezza espositiva e rigore.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Lezione corretta, esposta con chiarezza e corredata di esempi numerici.

Giudizio collegiale

La candidata dimostra chiarezza espositiva. La valutazione complessiva è buona.

Dott. Cristiano VARIN

Tema: "Sufficienza, ancillarità, completezza"

Giudizio formulato dal prof. Antonio Gambini

Il candidato ha fatto una bella lezione ma incompleta nell'esposizione.

Giudizio formulato dal prof. Ermanno Jalla

Il candidato ha presentato con chiarezza espositiva, completezza e rigore logico la sua lezione.

Giudizio formulato dal prof. Pietro Muliere

Il candidato ha evidenziato un ottimo rigore logico e matematico ed ha esposto con buona chiarezza. La valutazione complessiva è buona.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Siciliano

Dimostra conoscenze di base ed espone con sufficiente chiarezza. Il giudizio è più che sufficiente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Silvia Terzi

Il candidato svolge una lezione corretta e chiara, basata sulla verifica e/o esemplificazione dei teoremi e delle loro implicazioni anziché sulla loro dimostrazione. La lezione risulta scorrevole.

Giudizio collegiale

Il candidato ha esposto con chiarezza e rigore logico. Il giudizio è buono.

Allegato “5” Giudizi complessivi

Dott. Federico BASSETTI

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato positivo il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato.

Ha inoltre giudicato brillante la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e buona la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: OTTIMO.

Dott. Bonetti Marco

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato eccellente il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato.

Ha inoltre giudicato eccellente la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e molto buona la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: ECCELLENTE.

Dott.ssa Cerchiello Paola

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato sufficiente il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata.

Ha inoltre giudicato sufficiente la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e sufficiente la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: SUFFICIENTE.

Dott.ssa Dalla Valle Alessandra

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato sufficiente il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata.

Ha inoltre giudicato buona la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e sufficiente la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

Dott. De Blasi Pierpaolo

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato positivo il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato.

Ha inoltre giudicato brillante la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e molto buona la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

Dott.ssa Figini Silvia

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato positivo il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata.

Ha inoltre giudicato molto buona la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e discreta la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

Dott. La Rocca Luca

La commissione, complessivamente ed all’unanimità, ha giudicato abbastanza positivo il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato.

Ha inoltre giudicato più che sufficiente la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e sufficiente la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

Dott.ssa Mezzetti Maura

La commissione, complessivamente ed all'unanimità, ha giudicato molto positivo il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata.

Ha inoltre giudicato brillante la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e molto buona la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: PIU' CHE OTTIMO.

Dott.ssa Paterlini Sandra

La commissione, complessivamente ed all'unanimità, ha giudicato sufficiente il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata.

Ha inoltre giudicato molto buona la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e buona la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

Dott. Varin Cristiano

La commissione, complessivamente ed all'unanimità, ha giudicato positivo il curriculum concernente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato.

Ha inoltre giudicato buona la prova concernente la discussione sui titoli scientifici e buona la prova didattica.

La commissione, pertanto, esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

Allegato “6”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

1. Criteri di valutazione;
2. Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche;
3. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici;
4. Giudizi sulla prova didattica;
5. Giudizi complessivi;
6. Elenco degli allegati alla presente relazione finale.