

**PROGRAMMA
“VALUTAZIONE DEI
MASTER UNIVERSITARI”
SCUOLA DI GIURISPRUDENZA**

a.a. 2018-2019

Report complessivo dei risultati



Note alla lettura del rapporto

Il rapporto riepiloga i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti partecipanti ai Master Universitari offerti dalla Scuola, con riferimento all'edizione 2018-2019 e con riguardo sia ai singoli insegnamenti che ai percorsi nel loro insieme.

Il sistema di valutazione prevede la compilazione, da parte degli studenti, di un questionario al termine di ogni insegnamento frequentato e al termine del percorso formativo.

Le elaborazioni statistiche che seguono, oltre a riportare il confronto delle percentuali dei rispondenti riferite all'anno in esame con quelle dei due anni accademici precedenti (Parte 1, pag.1 e Parte 3, pag.8), presentano gli esiti delle valutazioni espresse sia in forma tabellare (distribuzione delle modalità di risposta ai vari item) sia in forma grafica, in cui sono riportati i valori medi e mediani assegnati ai diversi aspetti (Parte 2, pag.2-7 e Parte 4, pag.9-14)

Elenco Acronimi utilizzati

MDT: Master in Diritto Tributario

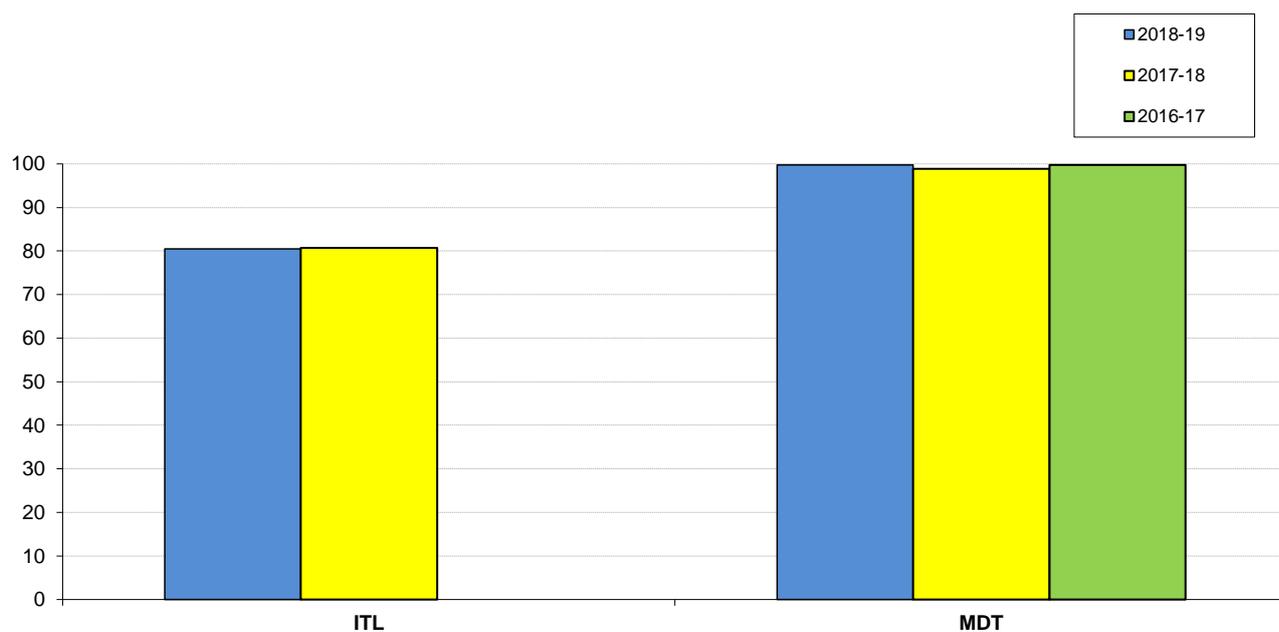
ITL: Master in Law of Internet Technology (II edizione)

A VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

1. Partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti	Questionari elaborati 2018-'19	Tassi di redemption			Variazione % 2018-19 vs 2017-18
				% rispondenti su partecipanti 2018-'19	% rispondenti su partecipanti 2017-'18	% rispondenti su partecipanti 2016-'17	
ITL	34	327	263	80,4	80,7	-	-0,3%
MDT	42	335	334	99,7	98,8	99,7	+0,9%

Tassi di redemption distinti per Master (confronto ultime 3 edizioni)



Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2018-2019
 Master della Scuola di Giurisprudenza
A VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI
2. Analisi delle opinioni espresse

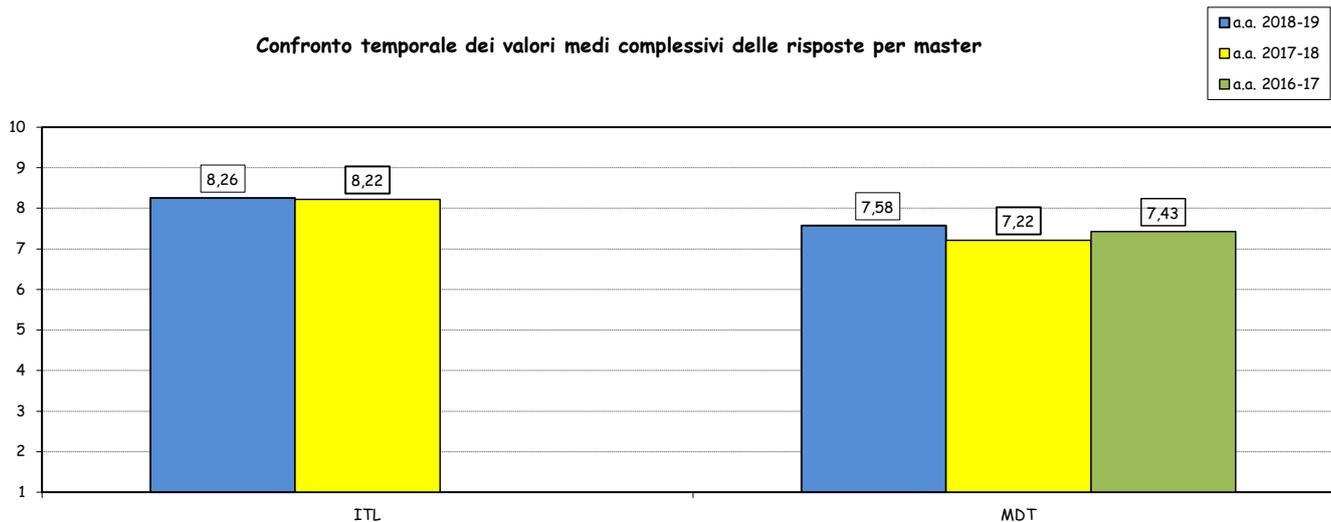
Sezione 1

Domanda n. 1

Soddisfazione per come sono stati svolti gli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU												
ITL	1	0,4	12	5,2	100	42,9	120	51,5	233	100,0	30	9,0
MDT	2	0,6	22	6,6	220	66,3	88	26,5	332	100,0	2	8,0
TOTALE	3	0,5	34	6,0	320	56,6	208	36,8	565	100,0	32	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

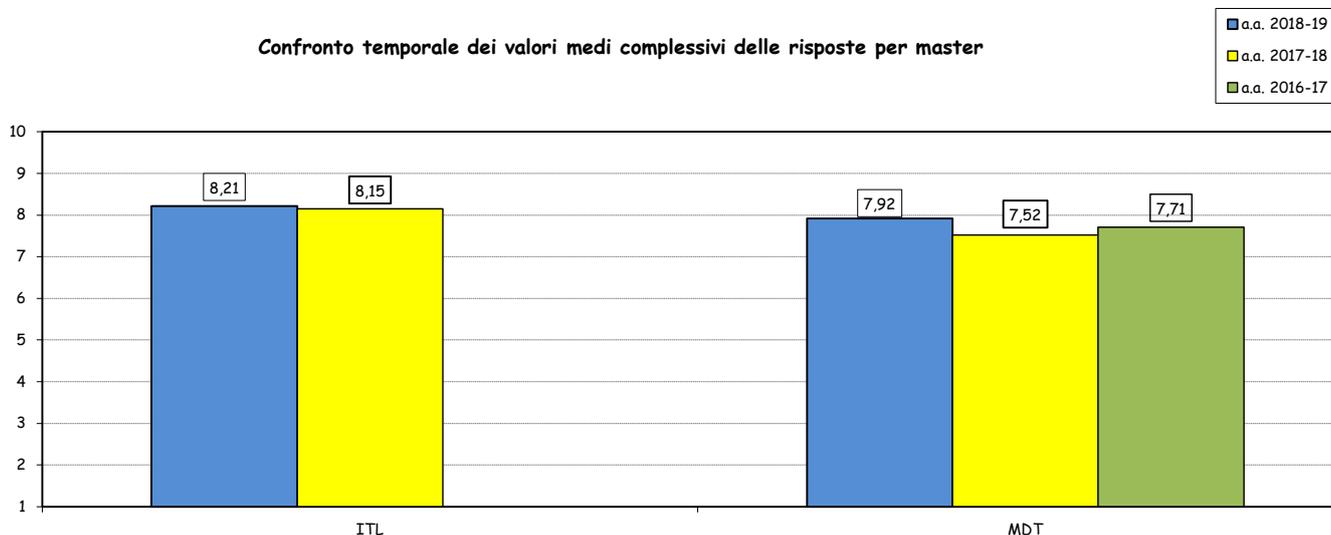


Domanda n. 2

Soddisfazione per i contenuti degli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU												
ITL	1	0,4	15	6,5	100	43,1	116	50,0	232	100,0	31	8,5
MDT	0	0,0	14	4,2	204	61,6	113	34,1	331	100,0	3	8,0
TOTALE	1	0,2	29	5,2	304	54,0	229	40,7	563	100,0	34	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



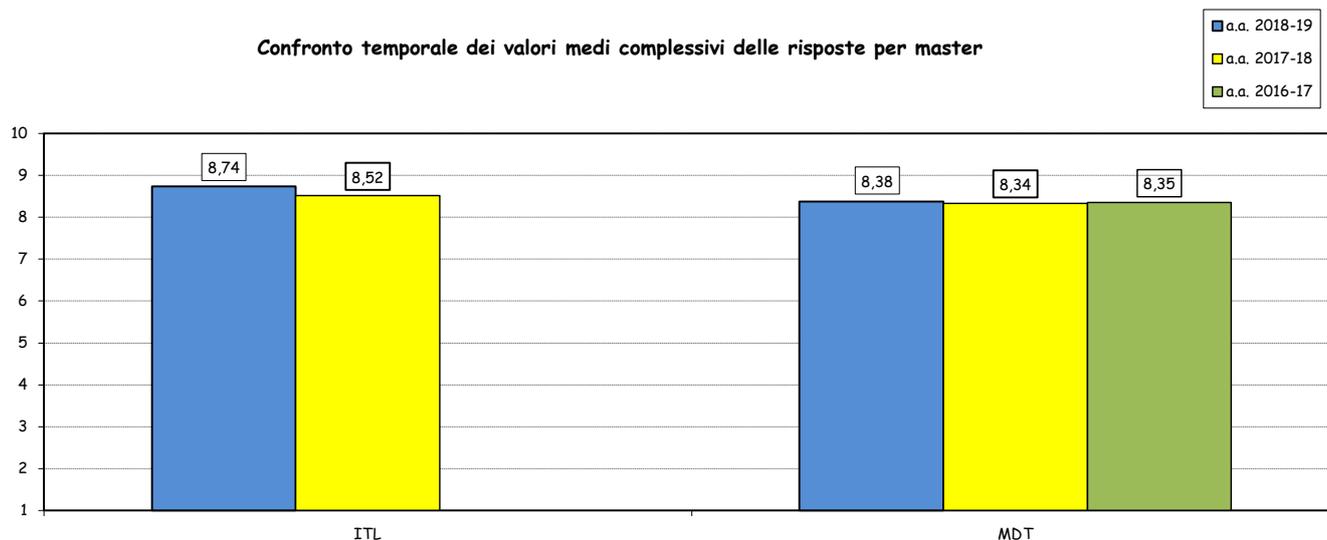
Master della Scuola di Giurisprudenza

Domanda n. 3

Interesse per gli argomenti degli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
ITL	0	0,0	5	2,1	80	34,3	148	63,5	233	100,0	30	9,0
MDT	0	0,0	5	1,5	165	49,7	162	48,8	332	100,0	2	8,0
TOTALE	0	0,0	10	1,8	245	43,4	310	54,9	565	100,0	32	9,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

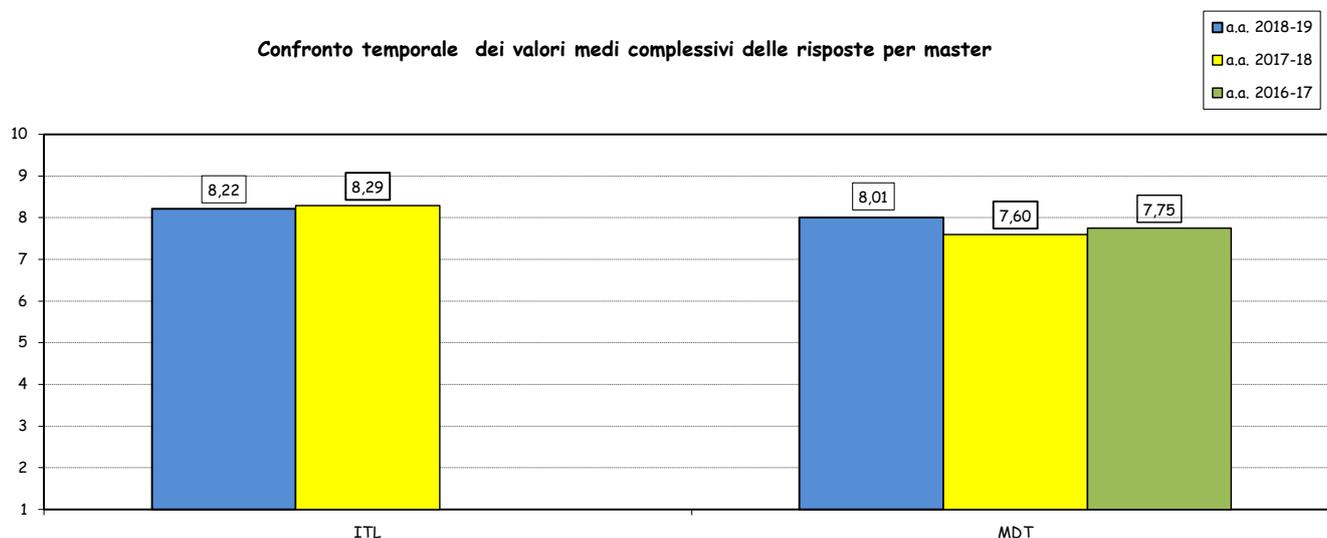


Domanda n. 4

Coerenza delle attività didattiche svolte con obiettivi e modalità di svolgimento dichiarati.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
ITL	1	0,4	19	8,2	94	40,3	119	51,1	233	100,0	30	9,0
MDT	0	0,0	8	2,4	202	61,2	120	36,4	330	100,0	4	8,0
TOTALE	1	0,2	27	4,8	296	52,6	239	42,5	563	100,0	34	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



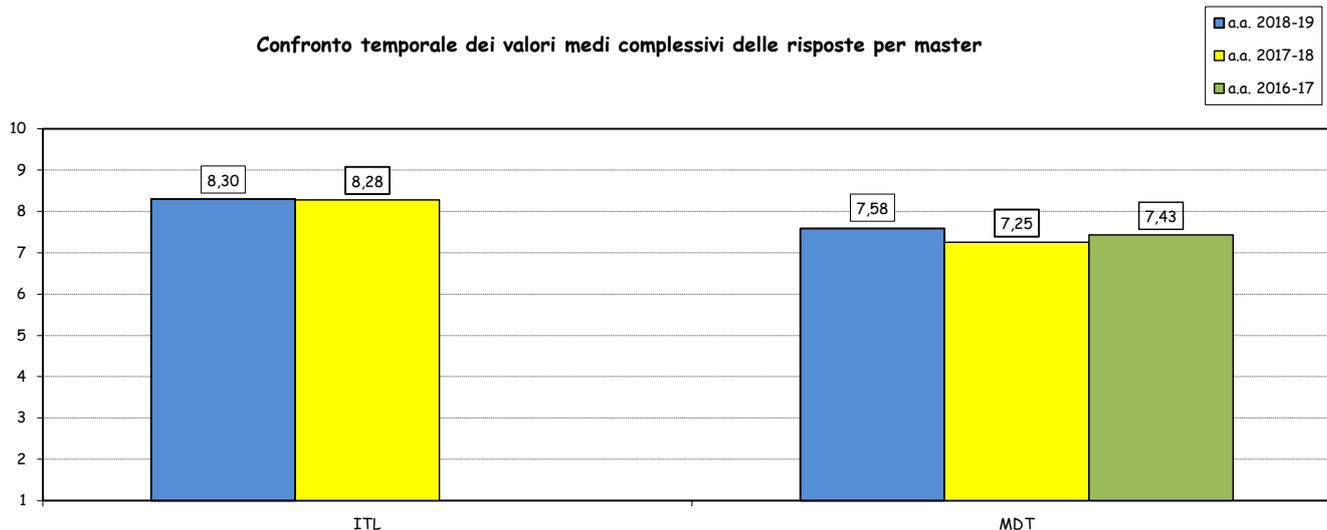
Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2018-2019
Master della Scuola di Giurisprudenza

Domanda n. 5

Efficacia dei metodi didattici utilizzati (lezioni, casi pratici, simulazioni, testimonianze, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
ITL	0	0,0	13	5,6	100	42,9	120	51,5	233	100,0	30	9,0
MDT	4	1,2	25	7,5	204	61,4	99	29,8	332	100,0	2	8,0
TOTALE	2	0,4	38	6,7	304	54,0	219	38,9	563	100,0	32	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

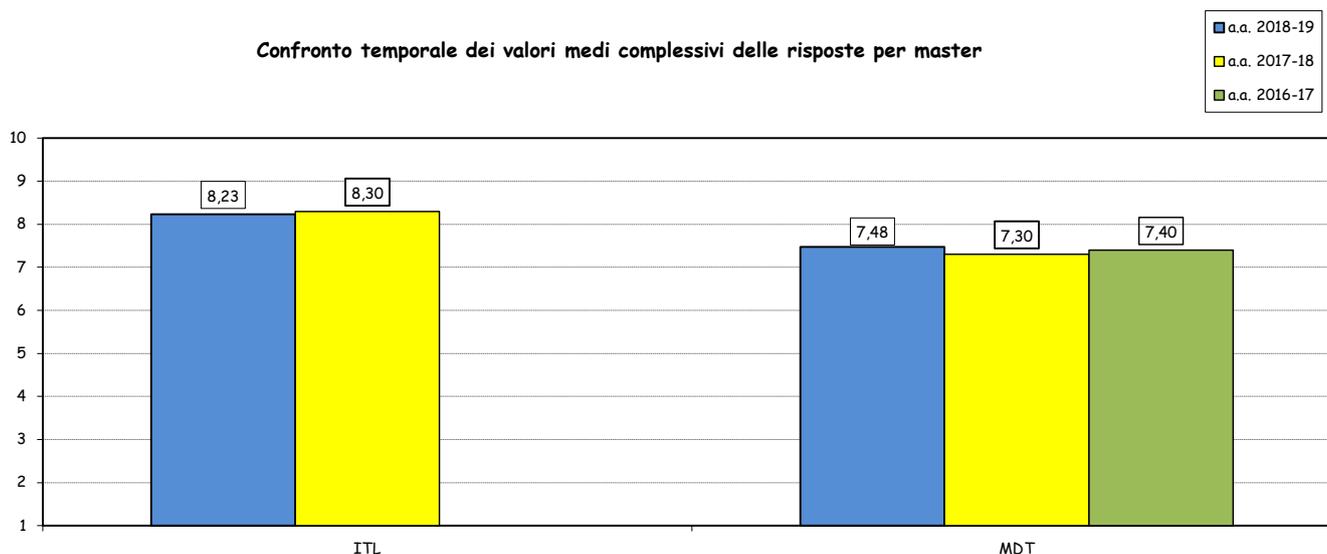


Domanda n. 6

Adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nelle attivita' d'aula o indicati per la lettura.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
ITL	0	0,0	13	5,6	102	44,0	117	50,4	232	100,0	31	9,0
MDT	3	0,9	28	8,5	211	63,7	89	26,9	331	100,0	3	7,0
TOTALE	3	0,5	41	7,3	313	55,6	206	36,6	563	100,0	34	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

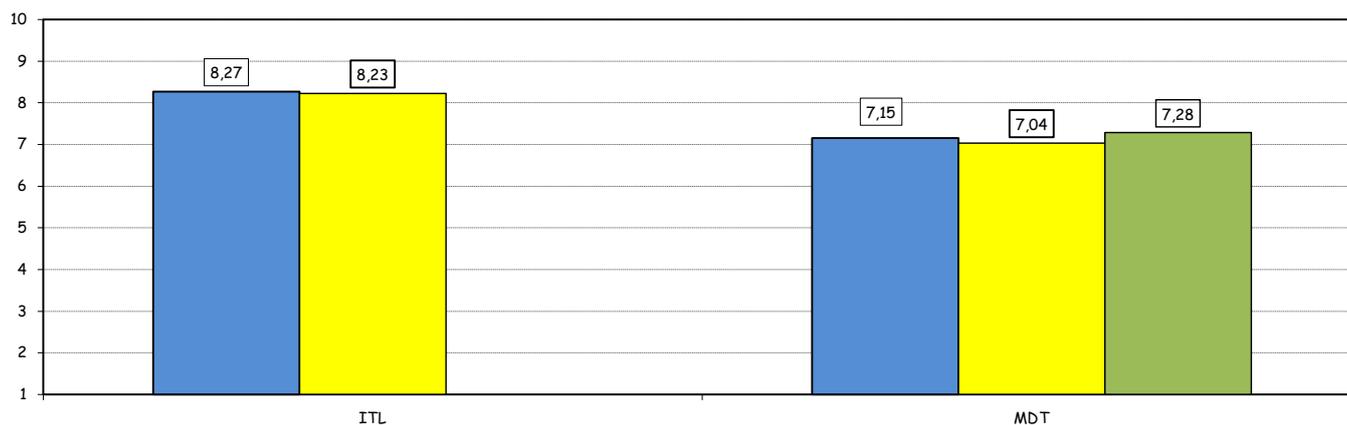
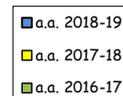


Domanda n. 7

Equilibrio del carico di studio previsto dagli insegnamenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU	1	0,4	12	5,2	102	43,8	118	50,6	233	100,0	30	9,0
ITL	5	1,5	30	9,1	236	71,3	60	18,1	331	100,0	3	7,0
MDT	6	1,1	42	7,4	338	59,9	178	31,6	564	100,0	33	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

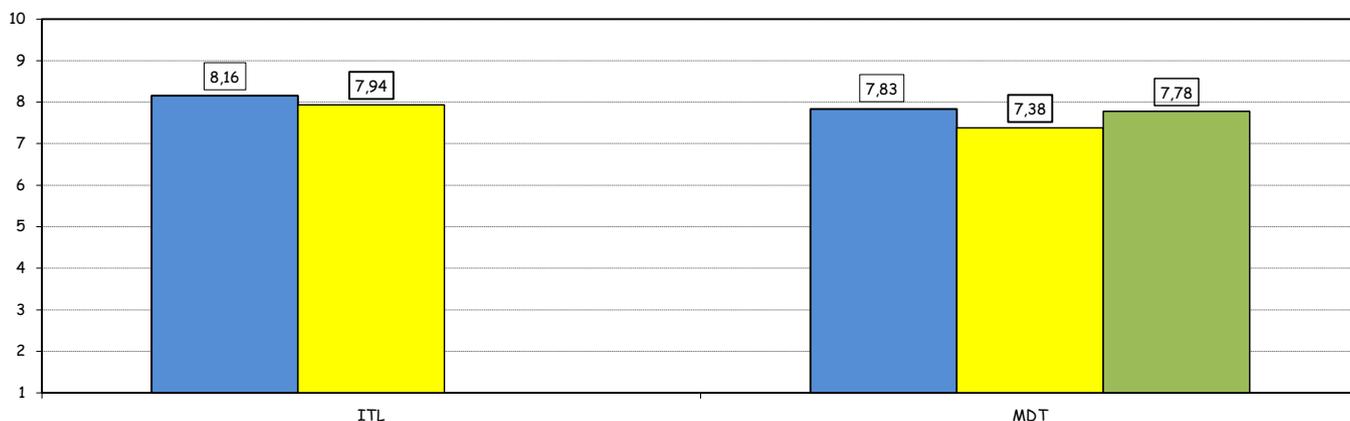
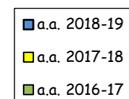


Domanda n. 8

Adeguatezza dell'organizzazione generale dei corsi (calendario lezioni, orari, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU	2	0,9	14	6,1	98	42,4	117	50,6	231	100,0	32	9,0
ITL	0	0,0	21	6,3	204	61,6	106	32,0	331	100,0	3	8,0
MDT	2	0,4	35	6,2	302	53,7	223	39,7	562	100,0	35	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



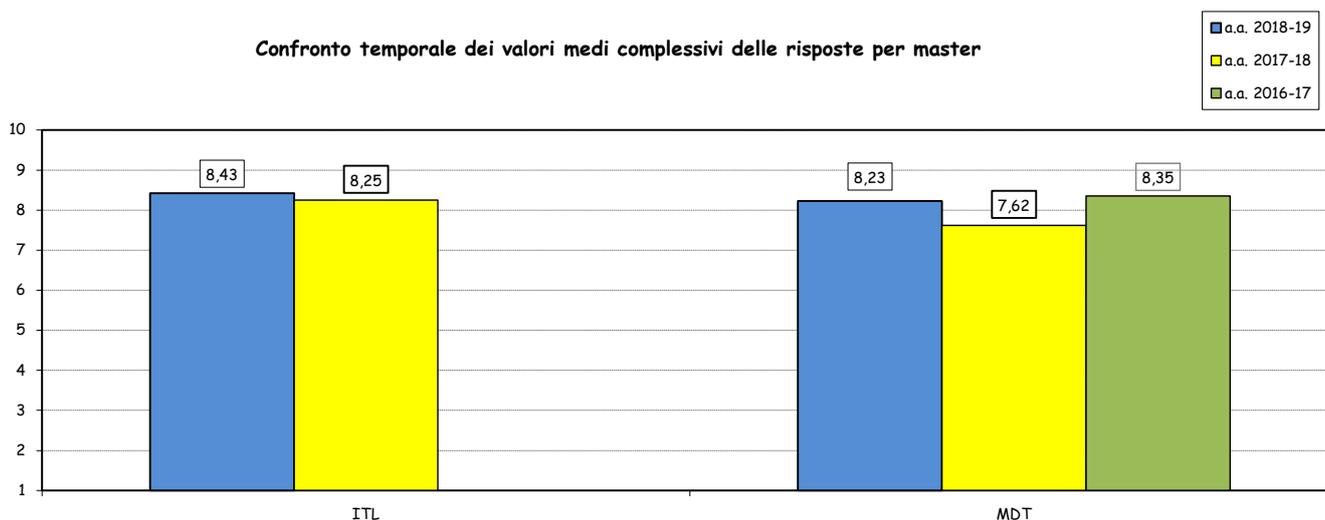
Sezione 2

Domanda n. 1

I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro ed efficace.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
ITL	4	0,7	16	2,8	236	41,7	310	54,8	566	100,0	49	9,0
MDT	2	0,4	31	5,7	247	45,4	264	48,5	544	100,0	0	8,0
TOTALE	6	0,5	47	4,2	483	43,5	574	51,7	1110	100,0	49	9,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

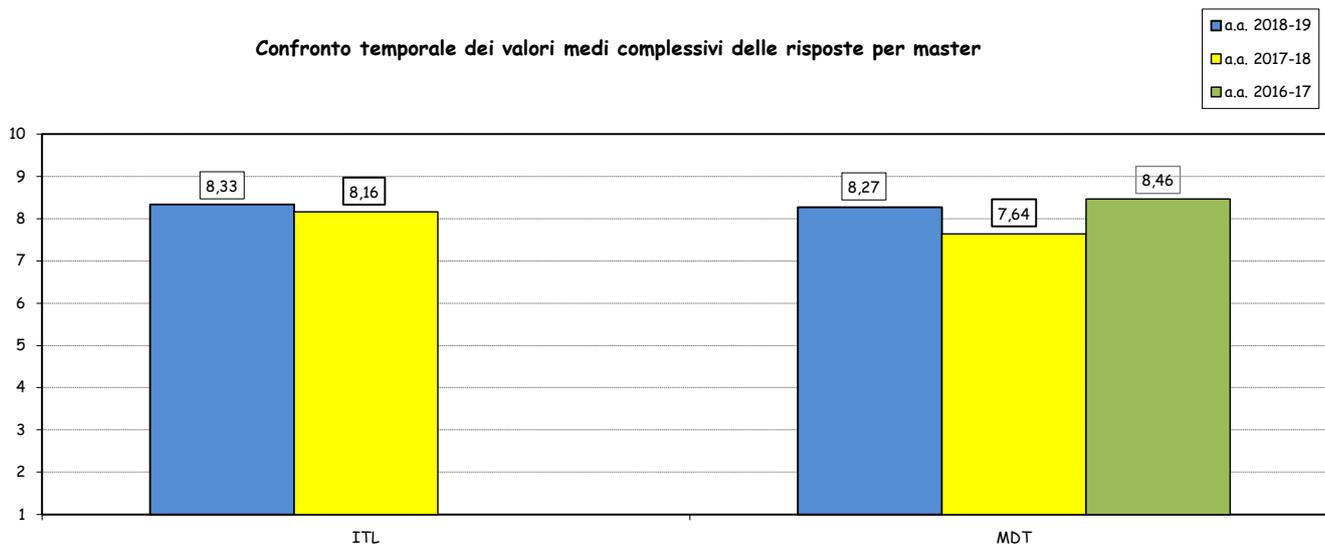


Domanda n. 2

I docenti dimostrano buona capacità d'interazione con l'aula.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
ITL	2	0,4	28	5,0	231	41,0	302	53,6	563	100,0	52	9,0
MDT	4	0,7	23	4,2	246	45,2	271	49,8	544	100,0	0	8,0
TOTALE	6	0,5	51	4,6	477	43,1	573	51,8	1107	100,0	52	9,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



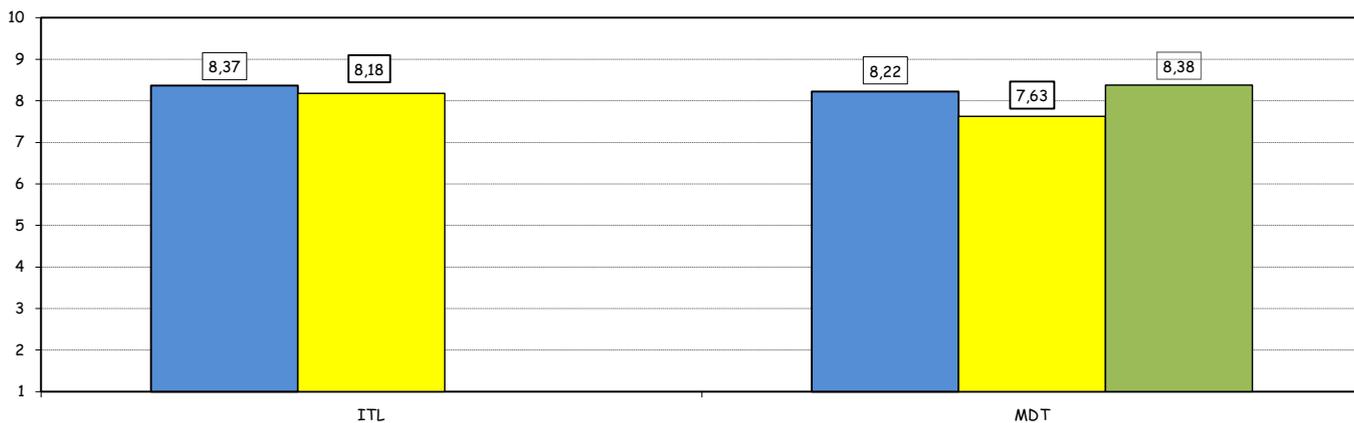
(*): Le opinioni espresse con riferimento agli item di questa sezione sono ripetuti per ogni docente afferente a ciascun insegnamento, pertanto il numero di risposte complessive è più elevato di quello risultante per gli item della sezione 1.

Domanda n. 3

Soddisfazione complessiva per le performance dei docenti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
MU	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
ITL	4	0,7	24	4,3	229	40,6	307	54,4	564	100,0	51	9,0
MDT	4	0,7	25	4,6	247	45,4	268	49,3	544	100,0	0	8,0
TOTALE	8	0,7	49	4,4	476	43,0	575	51,9	1108	100,0	51	9,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

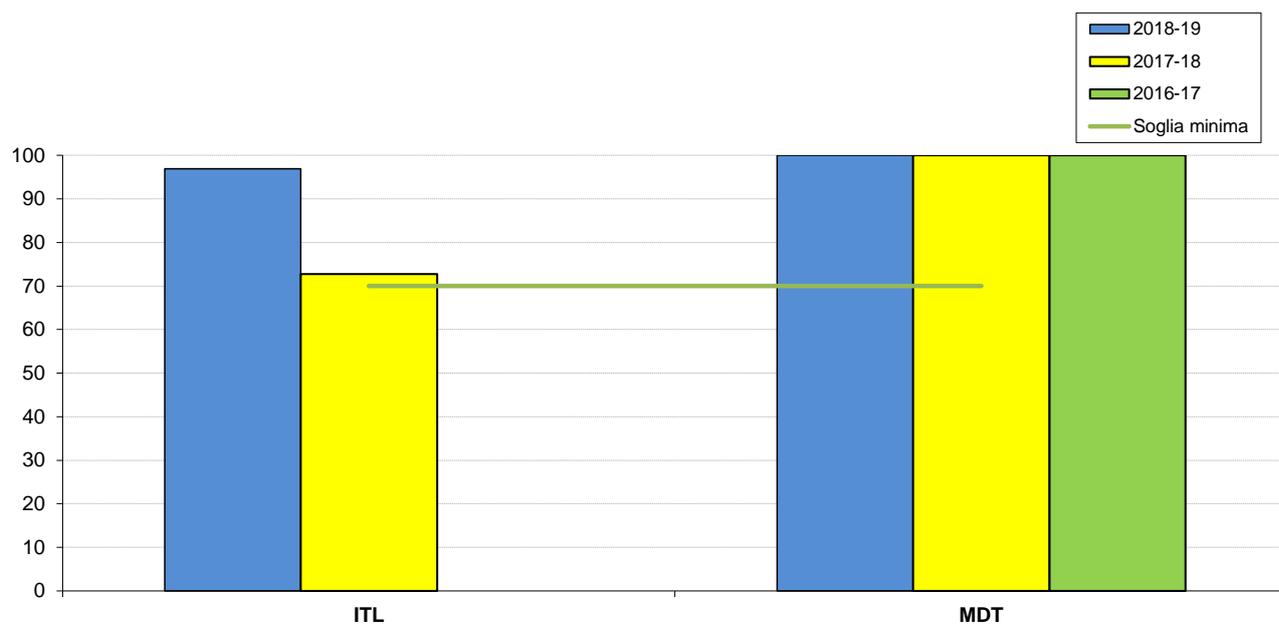


B - VALUTAZIONE DEL PERCORSO MASTER

3. Partecipazione alle rilevazioni

Master	Iscritti	Partecipanti	Questionari elaborati 2018-'19	Tassi di redemption			Variazione % 2018-19 vs 2017-18
				% rispondenti su partecipanti 2018-'19	% rispondenti su partecipanti 2017-'18	% rispondenti su partecipanti 2016-'17	
ITL	32	32	31	96,9	72,7	-	
MDT	42	42	42	100,0	100,0	100,0	+0,0%

Tassi di redemption distinti per Master (confronto ultime 3 edizioni)



4. Analisi delle opinioni espresse

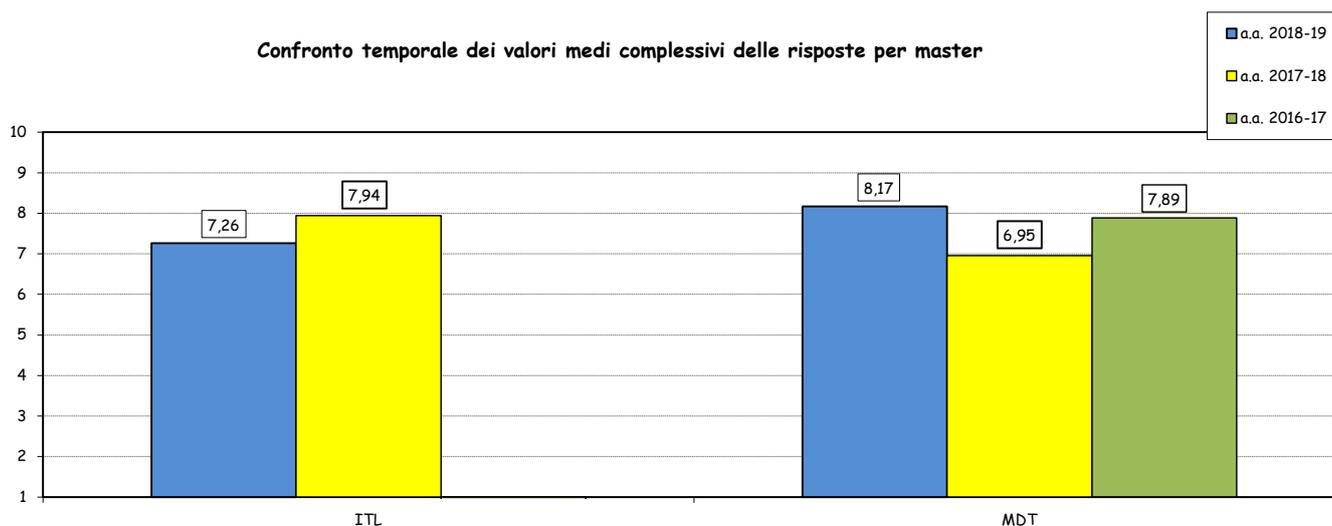
Sezione 1

Domanda n. 1

Il Master nel suo insieme.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU												
ITL	1	3,2	4	12,9	16	51,6	10	32,3	31	100,0	0	7,0
MDT	0	0,0	2	4,8	20	47,6	20	47,6	42	100,0	0	8,0
TOTALE	1	1,4	6	8,2	36	49,3	30	41,1	73	100,0	0	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

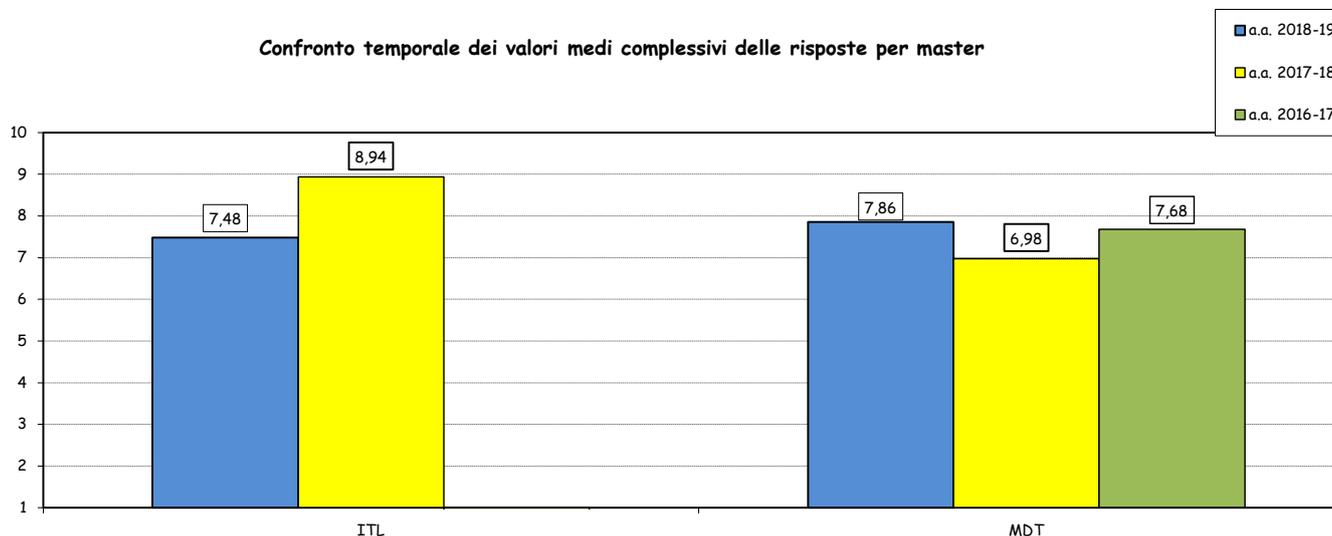


Domanda n. 2

Il corpo docente del Master nel suo insieme.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU												
ITL	2	6,5	5	16,1	9	29,0	15	48,4	31	100,0	0	8,0
MDT	0	0,0	3	7,1	26	61,9	13	31,0	42	100,0	0	8,0
TOTALE	2	2,7	8	11,0	35	47,9	28	38,4	73	100,0	0	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

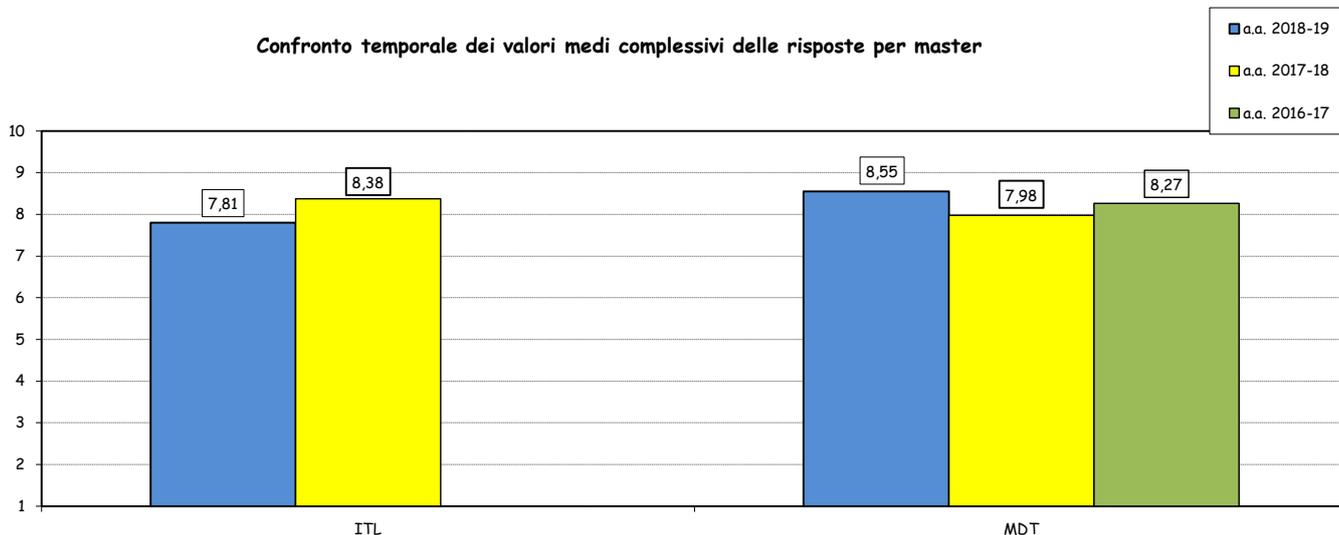


Domanda n. 3

Gli argomenti trattati.

MU	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
ITL	0	0,0	3	9,7	16	51,6	12	38,7	31	100,0	0	8,0
MDT	0	0,0	1	2,4	17	40,5	24	57,1	42	100,0	0	9,0
TOTALE	0	0,0	4	5,5	33	45,2	36	49,3	73	100,0	0	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

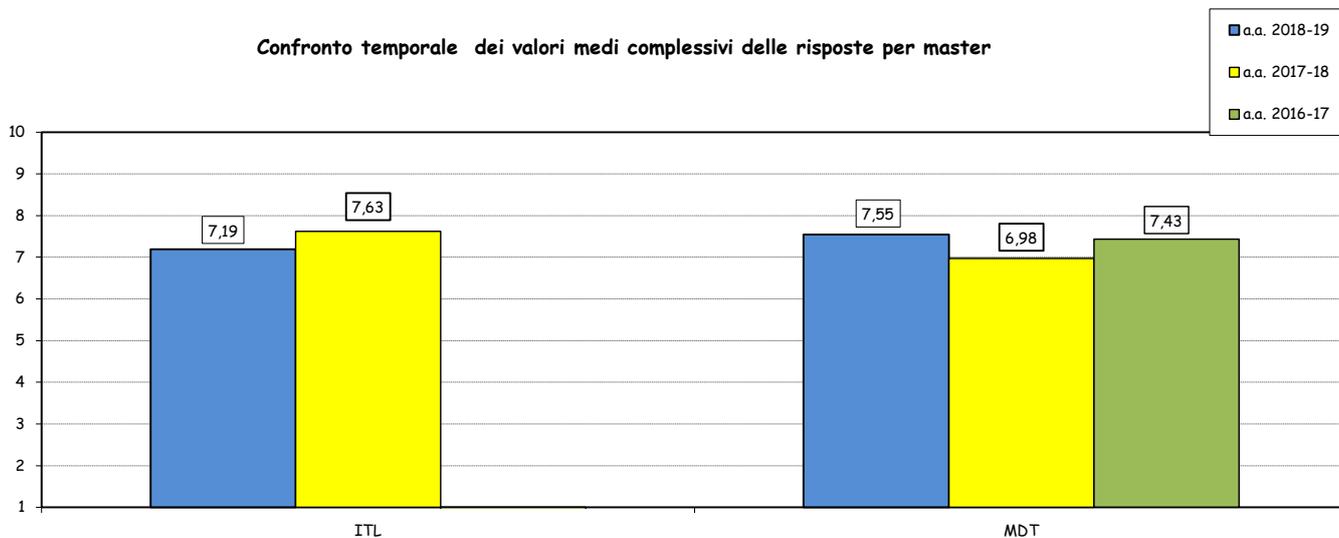


Domanda n. 4

Equilibrio del carico di lavoro complessivamente richiesto.

MU	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
ITL	3	9,7	2	6,5	16	51,6	10	32,3	31	100,0	0	8,0
MDT	1	2,4	2	4,8	27	64,3	12	28,6	42	100,0	0	8,0
TOTALE	4	5,5	4	5,5	43	58,9	22	30,1	73	100,0	0	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



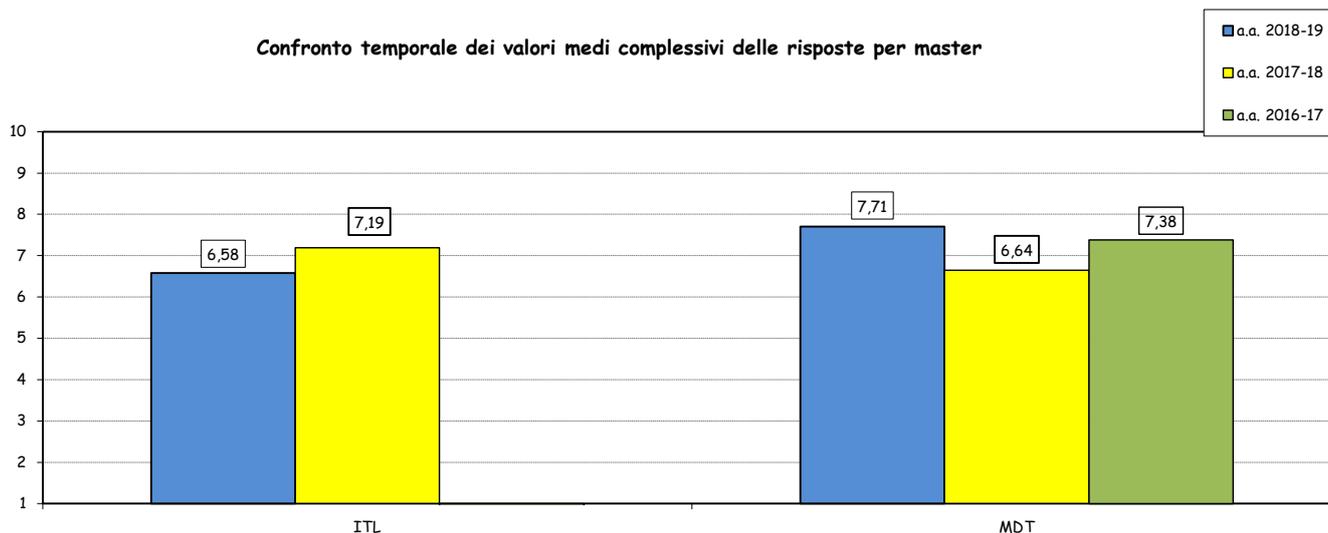
Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2018-2019
Master della Scuola di Giurisprudenza

Domanda n. 5

Livello di integrazione tra i vari insegnamenti impartiti.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU	2	6,5	9	29,0	11	35,5	9	29,0	31	100,0	0	7,0
ITL	0	0,0	2	4,9	25	61,0	14	34,1	41	100,0	1	8,0
TOTALE	2	2,8	11	15,3	36	50,0	23	31,9	72	100,0	1	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

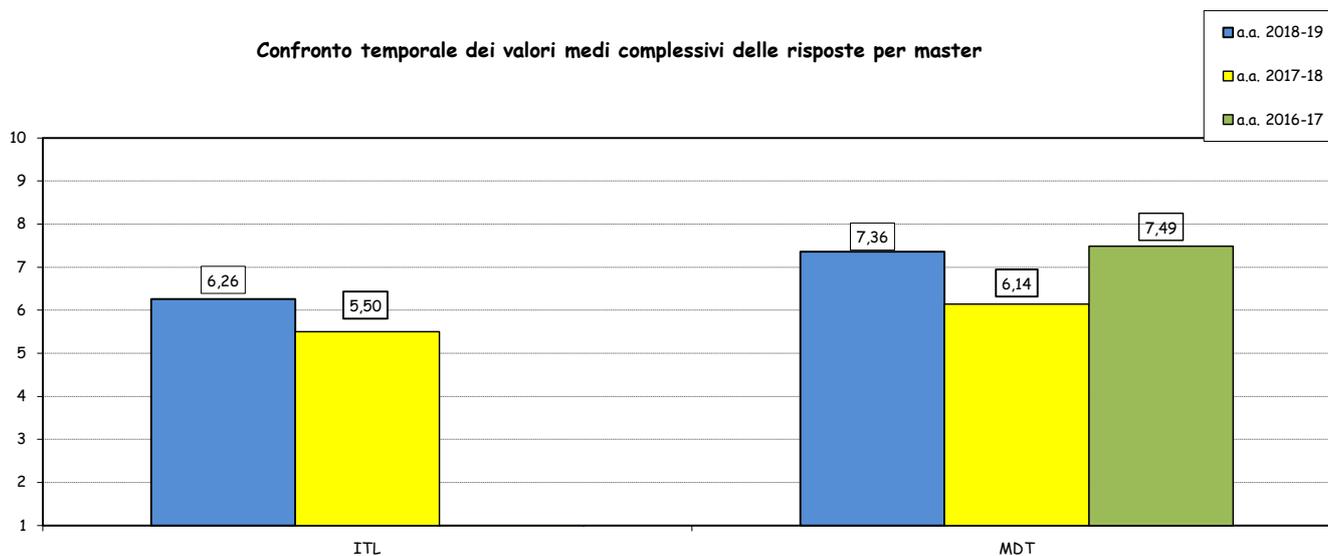


Domanda n. 6

Le modalita' di organizzazione e gestione degli esami.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10		v.a.	%		
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%				
MU	3	9,7	8	25,8	13	41,9	7	22,6	31	100,0	0	7,0
ITL	2	4,8	3	7,1	28	66,7	9	21,4	42	100,0	0	8,0
TOTALE	5	6,8	11	15,1	41	56,2	16	21,9	73	100,0	0	7,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



Programma: "Valutazione della Didattica" a.a. 2018-2019

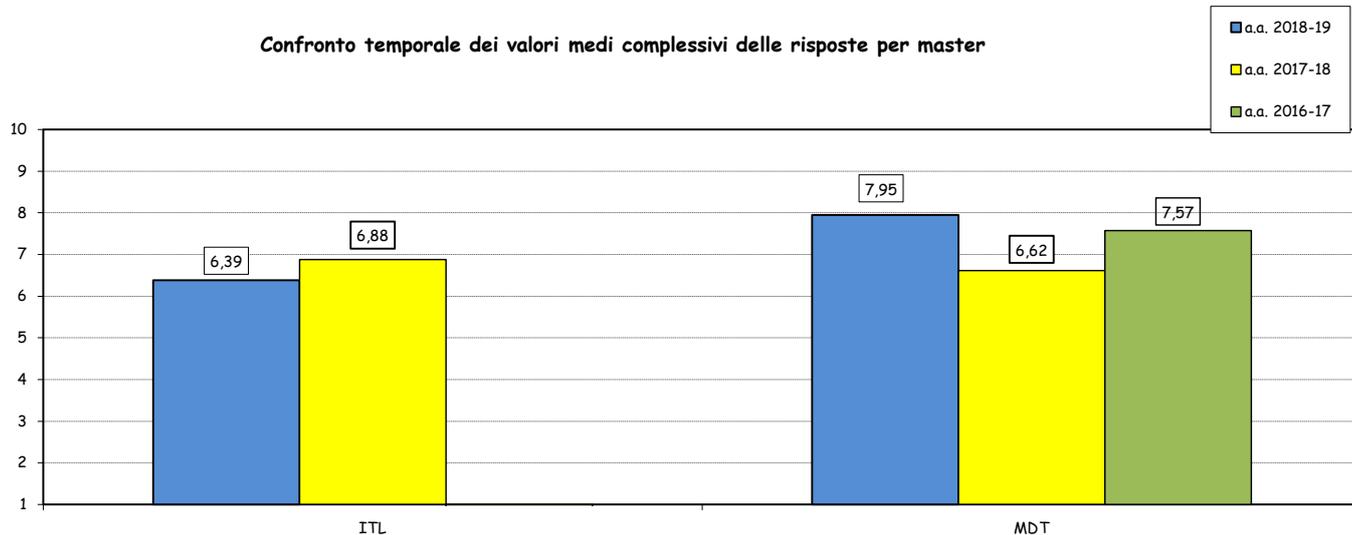
Master della Scuola di Giurisprudenza

Domanda n. 7

L'attività di coordinamento e raccordo svolta dalla Direzione del programma.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MU	3	9,7	9	29,0	11	35,5	8	25,8	31	100,0	0	7,0
ITL	0	0,0	2	4,9	23	56,1	16	39,0	41	100,0	1	8,0
MDT	3	4,2	11	15,3	34	47,2	24	33,3	72	100,0	0	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

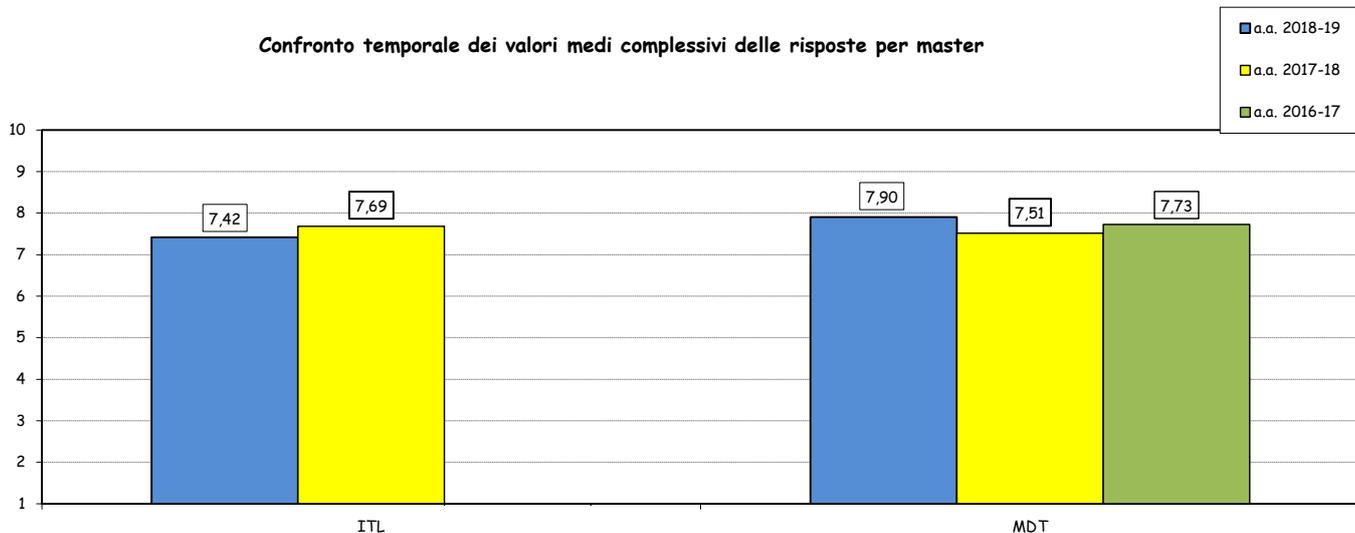


Domanda n. 8

Il supporto amministrativo e segretariale ricevuto durante il percorso di studi.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MU	2	6,5	5	16,1	8	25,8	16	51,6	31	100,0	0	9,0
ITL	2	4,8	3	7,1	16	38,1	21	50,0	42	100,0	0	8,5
MDT	4	5,5	8	11,0	24	32,9	37	50,7	73	100,0	0	9,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

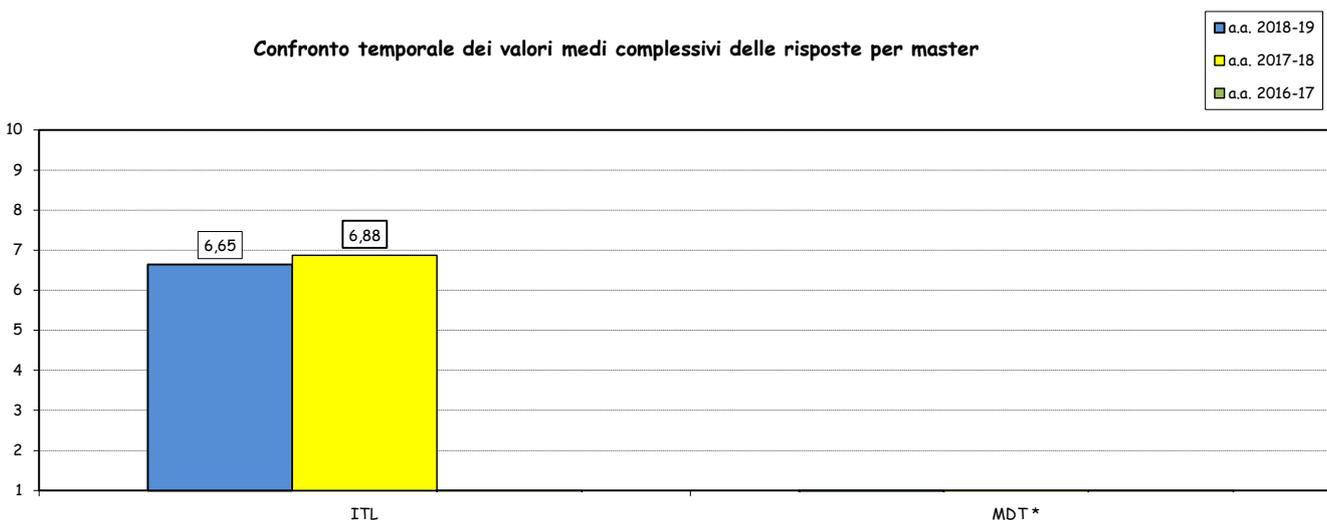


Domanda n. 9

Il supporto organizzativo ricevuto per il reperimento dello Stage/Field Project.

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MU												
ITL	3	9,7	8	25,8	10	32,3	10	32,3	31	100,0	0	7,0
MDT*	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
TOTALE	3	9,7	8	25,8	10	32,3	10	32,3	31	100,0	0	7,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master

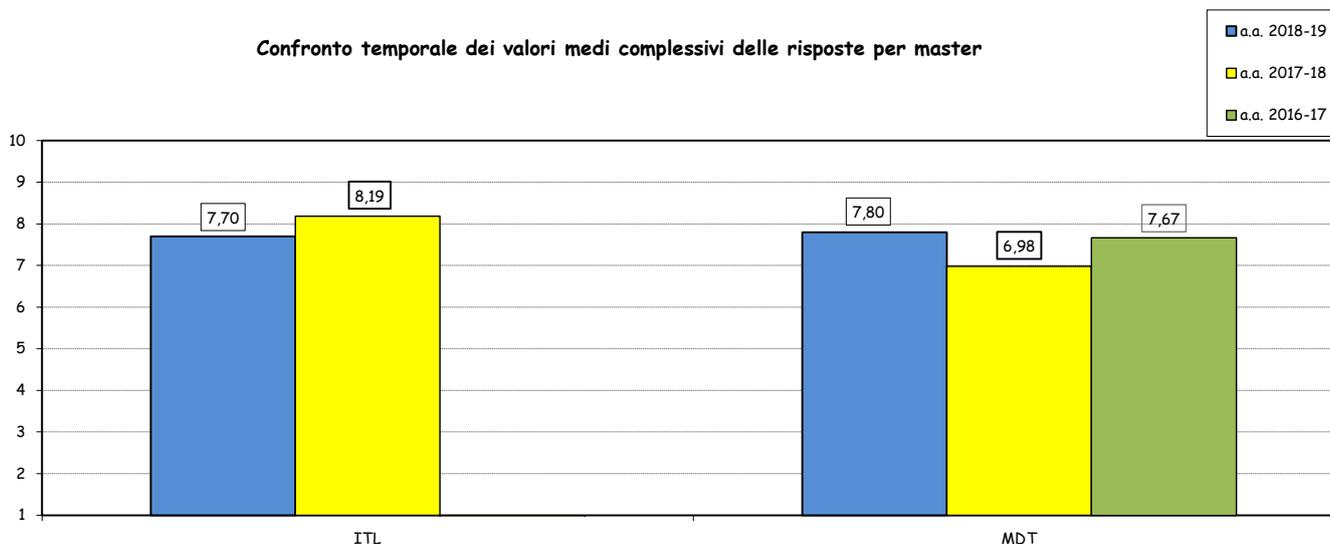


Domanda n. 10

Le strutture messe a disposizione (attrezzature d aula, laboratori pc, spazi studio, etc.).

Risposte	Per nulla soddisfatto		Poco soddisfatto		Abbastanza soddisfatto		Molto soddisfatto		Totale*		N.R.	Valore mediano
	1-2		3-4-5		6-7-8		9-10					
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%		
MU												
ITL	1	3,3	2	6,7	14	46,7	13	43,3	30	100,0	1	8,0
MDT	2	5,0	2	5,0	22	55,0	14	35,0	40	100,0	2	8,0
TOTALE	3	4,3	4	5,7	36	51,4	27	38,6	70	100,0	3	8,0

Confronto temporale dei valori medi complessivi delle risposte per master



Domanda n. 11

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente al Master Universitario frequentato?

	v. a.	%
A - SI, allo stesso Master di questo Ateneo	56	81,2%
B - SI, ad un altro Master di questo Ateneo	1	1,4%
C - SI, allo stesso Master ma in un altro Ateneo	11	15,9%
D - SI, ma ad un altro Master e in un altro Ateneo	0	0,0%
E - NO, non mi iscriverei più ad un Master Universitario	1	1,4%
Totale risposte	69	100,0%
NR	4	

