

RELAZIONE CONCLUSIVA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 3 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE P02A – ECONOMIA AZIENDALE (BANDO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE 4^ SERIE SPECIALE N. 30 DEL 13 APRILE 2001) - COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 5653 DEL 23 LUGLIO 2001.

..*.*

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 3 posti di Ricercatore Universitario di ruolo per il settore scientifico - disciplinare P02A – Economia aziendale per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di è stata nominata, con D.R. n. 5653 del 23 luglio 2001, nelle persone:

- **Prof. Franco AMIGONI**
- **Prof. Ottorino FERRATA**
- **Dott. Stefano BARALDI**

In seguito a regolare convocazione, la Commissione si è riunita presso un'aula dell'Istituto di Economia Aziendale dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» in v.le Isonzo n. 23, in data 24 settembre 2001 alle ore 14.30 procedendo innanzitutto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Franco Amigoni e del Segretario nella persona del dott. Stefano Baraldi.

La Commissione ha dato lettura del bando di concorso e ha preso visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. "1").

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
AMATUCCI Fabio Michele	Acqui Terme (AL) – 21 giugno 1968
BUCCOLIERO Luca	Milano – 11 novembre 1969
LEGA Federico	Torino – 15 aprile 1972
MIROGLIO Franco	Asti – 11 marzo 1967
NOVA Massimiliano	Milano – 15 dicembre 1967

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione ha avuto termine alle ore 15.30.

La Commissione riconvocatasi in data 8 novembre 2001 alle ore 12.00, dopo aver preso atto delle rinunce scritte pervenute da parte dei candidati *dott. Luca Buccoliero* e *dott. Fabio Michele Amatucci* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha proceduto ad esaminare la documentazione ed i curricula presentati dai candidati elaborando i relativi giudizi individuali e collegiali (all. "2").

La Commissione, conclusa la valutazione suddetta e in considerazione che la prima prova scritta si sarebbe svolta il giorno 8 novembre 2001 alle ore 15.00, ha deliberato la seguente terna di temi:

Tema nr. 1

“Finalità delle aziende ed assetti istituzionali, organizzativi e patrimoniali”

Tema nr. 2

“Tecnologie e costi di produzione: problemi di rilevazione e di governo”

Tema nr. 3

“L’impatto dell’evoluzione dell’ITC sugli assetti istituzionali ed operativi delle imprese e sulla misurazione delle prestazioni”

I temi sono stati sigillati in tre distinte buste.

La seduta è stata tolta alle ore 13.15.

La Commissione si è riunita l’8 novembre 2001 alle ore 15.00 e, dopo aver verificato con l’ufficio competente che tutti i candidati avessero ricevuto l’avviso di convocazione e il diario delle prove scritte nei tempi previsti dal bando, ha proceduto all’appello.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- **Dott. Federico Lega** – nato a Torino il 15 aprile 1972;
- **Dott. Franco Miroglio** – nato ad Asti l’11 marzo 1967;
- **Dott. Massimiliano Nova** – nato a Milano il 15 dicembre 1967.

Per il sorteggio del tema viene delegato il dott. Franco Miroglio che ha estratto la busta che aperta è risultata contenere il tema nr. 1. Il Presidente ha letto il testo del tema che è risultato essere il seguente:

“Finalità delle aziende ed assetti istituzionali, organizzativi e patrimoniali”

Il Presidente della Commissione ha proceduto poi all’apertura delle rimanenti buste ed ha letto ai candidati i titoli in esse contenuti.

Prima dell’inizio della prova, il Presidente ha illustrato ai candidati le norme di legge che presiedono allo svolgimento della prova dando inoltre lettura delle disposizioni stesse ivi comprese la normativa vigente che assicura l’anonimato degli elaborati.

La Commissione ha assegnato ai candidati il tempo massimo di due ore, a partire dalle ore 15.15, per lo svolgimento della prova. Durante tale svolgimento, la vigilanza è stata esercitata dalla Commissione, di cui almeno due membri sono sempre rimasti in aula.

Alle ore 17.15 i candidati hanno consegnato l'elaborato scritto chiuso in busta sigillata. Per consentire l'anonimato, la Commissione si è attenuta alla procedura prevista dalle norme vigenti e tutta la documentazione della prova è stata conservata nella cassaforte del Rettorato.

In data 9 novembre 2001 alle ore 8.50 la Commissione, previa discussione relativamente ai contenuti ed alle modalità di svolgimento della seconda prova scritta, ha definito un unico tema:

**“Tendenze nuove nei metodi di misurazione delle prestazioni delle aziende.
Strumenti e obiettivi”**

Sono risultati presenti i sottoelaborati candidati:

- **Dott. Federico Lega** – nato a Torino il 15 aprile 1972;
- **Dott. Franco Miroglio** – nato ad Asti l'11 marzo 1967;
- **Dott. Massimiliano Nova** – nato a Milano il 15 dicembre 1967.

Il Presidente ha ricordato ai candidati le norme di legge già illustrate il giorno precedente.

La Commissione ha deciso di concedere ai candidati due ore di tempo per lo svolgimento della suddetta prova a partire dalle ore 9.05.

Durante lo svolgimento delle prove scritte, la vigilanza in aula è stata esercitata dalla Commissione di cui almeno due membri sono sempre risultati presenti.

Alle ore 11.05 i candidati hanno consegnato gli elaborati scritti e alla loro presenza, nel rispetto delle norme che garantiscono l'anonimato, la Commissione ha provveduto alla riunione delle buste aventi lo stesso numero, relative alla prima e alla seconda prova scritta, in un'unica busta dopo aver staccato la linguetta numerata.

La Commissione il giorno 9 novembre 2001 si è riunita alle ore 11.20 ed ha proceduto alla correzione degli elaborati.

La Commissione, dopo attento esame ed ampia discussione, ha elaborato i giudizi relativi alle prove scritte (all. “3”).

La Commissione ha proceduto poi all'apertura delle buste sigillate contenenti i cartoncini con i nominativi dei concorrenti che sono risultati essere:

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| <i>1^ Candidato</i> | Dott. Federico Lega |
| <i>2^ Candidato</i> | Dott. Franco Miroglio |
| <i>3^ Candidato</i> | Dott. Massimiliano Nova |

La riunione è terminata alle ore 13.00.

In stessa data alle ore 14.45 la Commissione riunitasi, ha determinato i quesiti da porre ai candidati nella prova orale, previa estrazione a sorte, relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico disciplinare.

La Commissione ha predisposto n. 3 quesiti per ciascun candidato per un totale di n. 15 quesiti che sono stati inseriti in 5 distinte buste bianche che non recano diciture, sigillate e firmate sui lembi di chiusura dal Presidente della Commissione.

Successivamente la Commissione ha convocato i candidati per far sostenere la prova orale, come previsto dal calendario, ha quindi effettuato l'appello.

Sono risultati presenti i sotto-notati candidati:

- **Dott. Federico Lega** – nato a Torino il 15 aprile 1972;
- **Dott. Franco Miroglio** – nato ad Asti l'11 marzo 1967;
- **Dott. Massimiliano Nova** – nato a Milano il 15 dicembre 1967.

Alle ore 15.00 si è dato inizio alle prove orali in seduta pubblica; la Commissione ha chiamato i candidati a sostenere la prova seguendo l'ordine alfabetico.

La Commissione ha rivolto ai candidati, oltre ai quesiti predisposti nella busta sorteggiata dal candidato fra le tre buste propostegli, alcune domande sui contenuti delle prove scritte nonché sulle pubblicazioni da essi presentate; ha inoltre accertato la corretta conoscenza della lingua inglese.

La Commissione alle ore 16.20 ha dichiarato conclusa la prova orale e, dopo aver allontanato i candidati, ha attribuito i relativi giudizi (all. "4").

La Commissione ha proseguito i propri lavori e, sulla base delle valutazioni collegiali formulate sia sui titoli sia sulle prove d'esame, dopo ampia discussione, ha formulato i giudizi complessivi sui candidati (all. "5").

La Commissione, dopo ponderata valutazione comparativa dei giudizi complessivi relativi a ciascun candidato, ha dichiarato, all'unanimità, vincitori della valutazione comparativa i candidati:

- **dott. Federico LEGA**
- **dott. Franco MIROGLIO**
- **dott. Massimiliano NOVA**

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero, da "1" a "6".

La presente relazione viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 9 novembre 2001, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Il Presidente, dopo aver ringraziato gli altri membri per la loro collaborazione, ha dichiarato conclusi i lavori della Commissione chiudendo la seduta alle ore 17.00.

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 novembre 2001

La Commissione

- F.to Prof. Franco AMIGONI
- F.to Prof. Ottorino FERRATA
- F.to Dott. Stefano BARALDI

I giudizi allegati potranno essere visionati presso il Servizio Personale Docente – Università Commerciale “Luigi Bocconi” – p.zza Sraffa n. 13, previo appuntamento telefonico.

(tel. 02.58365013 – Responsabile amministrativo della procedura, rag. Desio Zabini)