

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – P/10 ORGANIZZAZIONE AZIENDALE – PROFILO “D” - INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE “LUIGI BOCCONI” CON D.R. N. 122 DEL 12 GIUGNO 2008 IL CUI AVVISO E’ APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 27 GIUGNO 2008.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/10 ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - Profilo “D” per la Facoltà di Economia dell’Università Commerciale “Luigi Bocconi” è stata nominata, con D.R. n. 37 del 1° marzo 2010 pubblicato sulla G.U. n. 23 del 23 marzo 2010 così come modificata con D.R. n. 76 del 4 maggio 2010 pubblicato sulla G.U. n. 39 del 18 maggio 2010, nelle persone:

- **Prof. Paolo DE VITA**
- **Prof.ssa Anna GRANDORI**
- **Prof. Massimo PILATI**
- **Prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI**
- **Prof. Riccardo VIGANO’**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference-call* in data 7 luglio 2010 alle ore 15:30, nominando Presidente la prof.ssa Anna Grandori e Segretario il prof. Massimo Pilati.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 7-8 settembre 2010, 28-29 ottobre 2010 e 4-5 novembre 2010 presso l’Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 7 luglio 2010 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a dare lettura del bando di concorso e a prendere visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 28 luglio 2008.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all’Albo Ufficiale e sul sito web dell’Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l’elenco trasmesso dall’Ufficio del Personale Docente dell’Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

| <i>Cognome e nome</i> | <i>Luogo e data di nascita</i> |
|---------------------------------------|--|
| CARIGNANI ANDREA | Milano - 7 ottobre 1970 |
| CORDELLA ANTONIO | Parma - 10 luglio 1970 |
| DE NITO ERNESTO | Napoli - 13 luglio 1974 |
| FRANCESCONI ALBERTO | Sesto San Giovanni (MI) - 29 luglio 1973 |
| GERLI FABRIZIO | Venezia - 28 ottobre 1972 |
| GIANECCHINI MARTINA | Este (PD) - 12 aprile 1976 |
| HINNA ALESSANDRO | Roma - 1° dicembre 1974 |
| LEONE NICOLA | Matera - 15 ottobre 1969 |
| MANGIA GIANLUIGI | Capua (CE) - 10 dicembre 1974 |
| MARCHEGIANI LUCIA in Rizzoli | Latina - 30 settembre 1978 |
| MARTONE ANDREA | Santa Maria Capua Vetere (CE) - 23 giugno 1962 |
| MONTANARI Fabrizio | Piacenza - 29 marzo 1975 |
| MONTEFUSCO ANDREA | Genova - 10 marzo 1963 |
| MORABITO VINCENZO | Reggio Calabria - 20 novembre 1968 |
| PAOLETTI FRANCESCO GIOVANNI | Monza (MI) - 27 maggio 1966 |
| PITTINO DANIEL | Udine - 24 maggio 1974 |
| PREVITALI PIETRO | Pavia - 27 marzo 1971 |
| PROSERPIO LUIGI | Erba (CO) - 3 gennaio 1971 |
| REVELLINO SILVANA in Mancini | Baudour (Belgio) - 28 giugno 1969 |
| SORRENTINO MADDALENA in Botton | Milano - 16 marzo 1955 |
| VIRILI FRANCESCO | Terni - 27 maggio 1965 |
| VIRTUANI ROBERTA | Pavia - 18 giugno 1962 |

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.
La riunione ha avuto termine alle ore 16:05.

La Commissione riconvocatasi nei giorni 7 e 8 settembre 2010 ha preso atto delle rinunce scritte pervenute da parte dei candidati *Ernesto De Nito*, *Gianluigi Mangia* e *Luigi Proserpio* a partecipare alla presente valutazione comparativa. I Commissari hanno inoltre preso atto che la dott.ssa *Silvana Revellino*, nata a Baudour (Belgio) il 28 giugno 1969, candidata alla presente valutazione comparativa, è stata esclusa con D.R. n. 149 del 5 agosto 2010, per aver superato il limite numerico complessivo di cinque domande nell'arco temporale dell'anno solare.

La Commissione ha, inoltre, esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, la quale ha espresso per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale, approvato all'unanimità, al quale si è giunti dopo ampia discussione (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 28-29 ottobre 2010 e 4-5 novembre 2010.

Prima dell'inizio delle prove del 28 ottobre 2010 e del 4 novembre 2010, la Commissione ha preso atto delle rinunce da parte dei candidati: *Fabrizio Gerli*, *Alessandro Hinna*, *Maddalena Sorrentino* e *Francesco Virili*. La Commissione ha constatato, inoltre, l'assenza dei candidati:

Andrea Carignani, Antonio Cordella, Alberto Francesconi, Lucia Marchegiani, Andrea Martone, Daniel Pittino, Pietro Previtali e Roberta Virtuani.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte aperte al pubblico. Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato a maggioranza che i dottori (elencati in ordine alfabetico) **Vincenzo MORABITO** e **Francesco PAOLETTI** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/10 Organizzazione aziendale.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 5 novembre 2010, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 5 novembre 2010.

La Commissione

- f.to Prof. Paolo DE VITA
- f.to Prof.ssa Anna GRANDORI (Presidente)
- f.to Prof. Massimo PILATI (Segretario)
- f.to Prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI
- f.to Prof. Riccardo VIGANO'

Allegato "1" **Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche

Dott. Andrea CARIGNANI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|--|---|
| Laurea | Economia e Commercio - Un. Cattolica Milano 1995 | |
| Titoli studio post laurea | Dottore di Ricerca in Sistemi Informativi Aziendali - 1999 | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Numerosi Progetti (componente e responsabile) Direttore scientifico di strutture di ricerca IULM Milano | Numerosi Progetti (componente e responsabile) |
| Posizioni accademiche ricoperte | Ricercatore (2003) confermato– Univ. LUISS - SECS-P/10 | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Numerosi corsi universitari (area Inf. Comm. Techn.), master e corsi di formazione post- universitaria | Visiting lecturer (Germania, Spagna, Svezia, Portogallo,India) |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | Coordinamento corsi e moduli didattici Master, Perfezionamento, formazione | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni nazionali | Alcuni convegni internazionali |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int.li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste | 7 | 3 |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 – F. Angeli | |
| n/Casa Ed Curatele | 2 – McGraw Hill (coll.) | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 9 (es. Il Sole24 ore, Edibank Ministero del Lavoro FSE, UTET) | 3 (1 coll.) Università Siviglia Bank Verlag Springer |
| n Saggi in atti convegni | 2 | 10 |

N.B. Quattro capitoli sono inclusi in una curatela del candidato.

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il curriculum del candidato presenta un'ampia e regolare attività di ricerca e di didattica, rivolta in larga prevalenza ai campi applicativi dell'Information and Communication Technology e del business bancario. L'approccio di studio affianca la prospettiva organizzativa a quella attinente a settori scientifici affini (strategie, modelli di business e competitivi), mentre meno marcata è l'attenzione verso tematiche di respiro teoretico.

La produzione scientifica riflette questa impostazione, con contributi apprezzabili soprattutto sul piano dell'analisi empirica e per alcuni spunti di sistematicità, con riguardo particolare alla monografia sui Sistemi informativi aziendali. Non risultano pubblicazioni internazionali di elevata qualificazione.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano uno sviluppo bilanciato sul fronte dell'attività di ricerca e di produzione scientifica sia nazionale che internazionale – con interesse prevalente nel campo ICT e nel settore bancario - e di impegno didattico e organizzativo in ambito di varie università in Italia e all'estero. A fronte di questo grande impegno, le pubblicazioni si caratterizzano per una buona quantità e qualità, ma sono assenti articoli su riviste internazionali riconosciute come scientifiche e molte fra quelle italiane sono a carattere divulgativo.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

I lavori prodotti dal candidato dimostrano continuità nell'attività di ricerca scientifica. Tali lavori sono prevalentemente relazioni a convegni, spesso internazionali, libri in italiano e opere di taglio divulgativo. Le riviste italiane su cui sono pubblicati gli articoli, di tipo applicativo e manageriale, sono prevalentemente inerenti al settore bancario. L'attività scientifica del candidato è stata, nel complesso, sviluppata in ambito nazionale, con particolare orientamento alla sistematizzazione di conoscenze esistenti e di soluzione concreta a problemi aziendali. Il profilo scientifico del candidato risulta quindi complessivamente debole sul piano della ricerca internazionale. Risultano invece vaste ed articolate l'attività ed esperienze didattiche.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il c.v. del candidato evidenzia discreto dinamismo quanto ad attività didattiche, presentazioni a convegni, partecipazioni a gruppi di ricerca e pubblicazioni, con un buon grado di internazionalizzazione. I temi di interesse sono quasi sempre legati agli impatti aziendali delle tecnologie Web o, comunque, all'area ICT. L'orientamento delle pubblicazioni appare spesso più divulgativo che scientifico. Non risultano pubblicazioni in riviste accreditate AIDEA.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto qualificata attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. L'ampia produzione presentata denota continuità ed impegno, ma risulta in parte a carattere divulgativo e pubblicata su riviste di fascia minore.

Giudizio collegiale

Il profilo include attività di ricerca e di produzione scientifica sia nazionale che internazionale – con interesse prevalente nel campo ICT e nel settore bancario - e di impegno didattico e organizzativo vasto ed articolato in ambito di varie università in Italia e all'estero.

L'approccio di studio affianca la prospettiva organizzativa a quella attinente a settori scientifici affini (strategie, modelli di business e competitivi), mentre meno marcata è l'attenzione verso tematiche di respiro teoretico.

L'ampia produzione presentata è caratterizzata da continuità e rilevanza per il settore, ma risulta in parte a carattere divulgativo e pubblicata su riviste di fascia minore. Sono assenti articoli su riviste internazionali riconosciute come scientifiche.

Dott. Antonio CORDELLA

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|--|---|
| Laurea | Scienze Politiche – Univ. Bologna 1995 | |
| Titoli studio post laurea | | PhD Informatics – Göteborg Un. - 2004 |
| Soggiorni di studio | | Numerosi soggiorni come Visiting Lecturer |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Research fellow (Un. Bologna) Alcuni progetti (componente e responsabile) | Researcher (Svezia) Alcuni progetti internazionali |
| Posizioni accademiche ricoperte | | Lecturer – London School of Economics and Political Sciences – (anno non indicato) |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | 3 Visiting professorship (IULM, Verona, Trento) | Numerosi corsi presso London School in Information Systems Corsi presso MBA Theseus Inst. (Francia), Amsterdam Grad. Bus. Sch. Alcuni Visiting Professorship (Sophia Antip., Parigi) |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | | |
| Partecipazione attiva a convegni | Invited lectures in convegni nazionali (Lecce, Trento) | Invited lectures in convegni internazionali(Canada, Giappone, Spagna, Yugoslavia) |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | 2 – fascia B (J. Of Inform. Techn.) |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 1- Studi Organ. (AIDEA) | |
| n su altre Riviste | | 2 – (Electronic J. Of E-Gov.; Scandinavian J. Of Info. Syst.) (coll.) |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | | 2 (IGI Publ.; Palgrave McMillan) (coll.) |
| n Saggi in atti convegni | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato mostra un variegato curriculum di ricerca e di didattica, che testimonia un convincente processo di maturazione, caratterizzato altresì da una costante e qualificata presenza presso la comunità scientifica internazionale. L'impegno scientifico è rivolto prevalentemente ai sistemi informativi aziendali, dei quali vengono colti i riflessi di carattere organizzativo. Tra le pubblicazioni presentate, si segnalano due articoli apparsi su riviste internazionali di elevato profilo e capitoli di volumi pubblicati all'estero.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano uno sviluppo di alto profilo realizzato soprattutto in buone università estere, bilanciato sul fronte dell'attività di ricerca e di produzione scientifica, e di impegno didattico e organizzativo. Le pubblicazioni presentate sono solo una parte di una produzione assai ampia, sono fortemente specializzata nel campo dei SI e includono due contributi individuali collocabili in riviste internazionali top nel campo dei sistemi informativi. Più limitata l'attività didattica, sia per intensità sia in termini di temi coperti.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

I lavori presentati dal candidato a convegni nazionali e internazionali sono numerosi e ponderosi. Le due pubblicazioni più significative e scritte individualmente, sono apparse su riviste di alto prestigio nello specifico ambito disciplinare. Il profilo scientifico del candidato è senza dubbio valido e dimostra conoscenze e capacità di contribuire al dibattito scientifico internazionale. Minore risulta l'esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

L'attività del candidato denota un forte grado di internazionalizzazione, con attività sia didattiche sia di ricerca svolte all'estero. Attualmente non riveste la qualifica di ricercatore. Piuttosto esigua l'attività didattica istituzionale presso istituzioni accademiche italiane e comunque particolarmente concentrata su aree tematiche specialistiche. Decisamente prevalente, tra i temi di ricerca trattati, l'area ICT. Tra le pubblicazioni presentate, ve ne sono tre (unico autore) su riviste accreditate AIDEA.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Il candidato ha concentrato la sua attività universitaria nell'ambito dell'analisi dei sistemi informativi, talvolta con interessi non sempre riconducibili al SSD a concorso. Ampia e qualificata la produzione scientifica e buona la proiezione internazionale dei lavori presentati.

Giudizio collegiale

Il candidato, lecturer presso la London School of Economics, mostra un variegato curriculum, che testimonia un convincente processo di maturazione, caratterizzato altresì da una costante e qualificata presenza presso la comunità scientifica internazionale. L'attività didattica, particolarmente concentrata su aree tematiche specialistiche (Information Systems), è svolta prevalentemente all'estero, mentre è più esigua la presenza presso istituzioni accademiche italiane.

Le pubblicazioni presentate sono di numero limitato, ma includono, tra l'altro, due contributi individuali nel campo dei sistemi informativi apparsi su riviste internazionali di alto profilo.

Dott. Alberto FRANCESCONI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|----------------------------------|--|-----------------------|
| Laurea | Economia e Commercio (2001) – Università di Pavia – Tesi Org. Aziendale – 110/110 | |
| Titoli studio post laurea | - Dottorato Ricerca in Economia Aziendale (Un. | |

| | | |
|--|--|---|
| | Pavia) 2006 - S.A.F.I. Pavia 2005 | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | | |
| Posizioni accademiche ricoperte | Ricercatore non confermato in Organizzazione Aziendale (Un. Pavia) 2007 Assegnista di ricerca biennale in SECS-P/10 (Un. Pavia) 2005-2007 | |
| Titolarietà e docenza di Corsi e Visiting professorships | - Alcuni corsi SECS-P/10 (Un. Pavia- FAc. Medicina) - -Docenze Master - Docenze Dottorato Ricerca in Economia Aziendale (Un. Pavia) | |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni nazionali | Alcuni convegni Internazionali |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste | | 2 (non SECS-p/10 non AIDEA (Clinic. Gov; Italian J. of Publ. Health) (coll.) |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 F. Angeli | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 4 (3 coll.) La Goliardica Pavese, F. Angeli (2), Giuffrè | |
| n Saggi in atti convegni | | 2 (USA;Italian) (coll.) |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il curriculum didattico e di ricerca del candidato si presenta in fase di vivace avvio di costruzione, con interessi che spaziano in diversi campi applicativi (sistema sanitario, business turistico, ITC). Poco ampio appare viceversa l'approfondimento teorico su tematiche specifiche dell'organizzazione aziendale. Si segnalano, tra le pubblicazioni presentate, una monografia sull'innovazione organizzativa nel settore sanitario e due articoli (entrambi scritti in collaborazione) apparsi su riviste internazionali, non specificamente collocate nel settore organizzativo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate presentano un profilo molto giovane (Dottorato 2006), con attività di ricerca e didattica svolte prevalentemente presso Uni Pavia. Le pubblicazioni

presentate si limitano ad un volume e alcuni capitoli per case editrici italiane e a due articoli su riviste in lingua inglese non del settore e non classificate.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

I lavori presentati dal candidato a convegni nazionali sono numerosi e articolati, mentre appare più modesta la presenza a convegni internazionali. Le pubblicazioni internazionali sono limitate e pubblicate su riviste non attinenti al settore disciplinare. Discreta l'attività didattica, svolta solo in campo nazionale. Al profilo del candidato, pur di interesse, manca una connotazione internazionale su tematiche che siano di attualità e rilievo per la comunità scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Non particolarmente ampia l'attività didattica istituzionale (comunque pertinente al SSD SECS/P10) e senza esperienze internazionali. Discretamente numerosi i convegni ai quali risultano partecipazioni attive, pochi dei quali tuttavia pubblicati in atti. Nessun articolo su riviste accreditate AIDEA. Due articoli su altre riviste internazionali, entrambi su temi attinenti la Sanità. Una monografia, italiana.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. La produzione scientifica non è sempre coerente con il settore a concorso. Presenta un volume monografico pubblicato da editore nazionale. Solo parziale l'apertura al dibattito scientifico internazionale nel settore organizzativo.

Giudizio collegiale

Il curriculum e le pubblicazioni allegate mostrano un profilo molto giovane (ricercatore di ruolo dal 2007), con attività didattica svolta prevalentemente presso l'Università di Pavia. Gli interessi di ricerca spaziano in diversi campi applicativi (sistema sanitario, business turistico, ITC). Le esperienze internazionali sono esigue (presentazioni ad alcuni convegni).

Le pubblicazioni, non sempre specificamente collocate nel settore scientifico organizzativo, si limitano ad un volume, ad alcuni capitoli in lavori collettanei per case editrici italiane e a due articoli e conference papers in lingua inglese pubblicati in contesti editoriali non del settore e non classificati.

Dott. Fabrizio GERLI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|--|----------------------------|
| Laurea in | Economia Aziendale (1996) Ca' Foscari – Tesi in Org. Az.le – 110 e lode | |
| Titoli studio post laurea | Dottorato di Ricerca in Economia Aziendale (2001) Ca' Foscari | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Numerosi progetti area SECS-P/10 (responsabile e componente) | |
| Posizioni accademiche ricoperte | -Ricercatore (2003) confermato (2007) SECS- P/10 Ca' Foscari -Assegnista di ricerca biennale (2001-2003) Ca' Foscari Dipt. Economia e Direzione Az. | |
| Titolarità e docenza di Corsi e | Titolarità e docente a | Visiting Professor, |

| | | |
|---|---|---|
| Visiting professorships | contratto di numerosi corsi universitari SECS-P/10 Ca' Foscari Docente in corsi di Dottorato, in corsi Master e Specializzazione universitaria area SECS-P/10 | Siria 2005 |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | Commiss. Paritetica e Commiss. Redazione Relazione Annuale Fac. Economia Ca' Foscari, -2005-2008 Dir. scient. Master CUOA 2004-2008 Coordinatore corso Spec. Post-graduate Ca' Foscari | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni nazionali | |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | 1 (coll.)– fascia A (Industrial Relations) |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | 1 (coll.) – fascia D (J. Management Develop.) |
| n su altre Riviste | | 1 (coll.) Intern. J. of Training and Developm. |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 Carocci | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 10 (6 coll.) Carocci, F. Angeli, ISFOL, Il Sole 24 ore, Cedam, Etas Libri | 3 (coll.) Butterworth Heinemann Oxford, Information Age Publishers Greenwich, SOFI Berichte Gottinga |
| n Saggi in atti convegni | | 1 (coll.) |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il curriculum del candidato denota un progressivo e convincente consolidamento, con un'ampia attività didattica, nonché responsabilità scientifica di master e corsi post-graduate.

Dal 1996 partecipa a gruppi di ricerca nazionali (tematiche di organizzazione industriale, formazione professionale, sviluppo delle risorse umane, management pubblico) anche con responsabilità di supervisione e coordinamento di gruppi di ricerca. Intensa la presenza convegnistica attiva nazionale ed internazionale.

La produzione scientifica, che rientra appieno nel settore disciplinare oggetto della procedura, si focalizza sui temi dello sviluppo delle risorse umane, della formazione manageriale, delle competenze organizzative. Buona parte del materiale presentato trova sede in contesti editoriali internazionali qualificati. Si segnala in particolare un articolo pubblicato su rivista internazionale di fascia A del settore.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo maturato prevalentemente in Italia presso Ca' Foscari, attraverso un ampio e qualificato impegno scientifico, didattico e organizzativo. Le pubblicazioni presentate, oltre a buone nazionali, includono vari contributi in collaborazione su riviste internazionali, di cui una su rivista top nel campo delle relazioni industriali.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

L'attività di ricerca del candidato è intensa e continuativa, svolta con adeguato rigore. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Particolarmente apprezzabili i lavori pubblicati su riviste e presso editori internazionali. Nel complesso la produzione scientifica è valida per qualità e quantità. Numerosi i working paper presentati in convegni internazionali, così pure la partecipazione in qualità di relatore a convegni in ambito nazionale. Valida l'attività didattica svolta.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il percorso del candidato denota un processo di maturazione che ha attraversato tutti i tradizionali step di formazione per la ricerca e la didattica. Significativo anche l'impegno in attività istituzionali. Sempre centrata sui contenuti del SSD SECS/P10 l'attività, sia didattica sia di ricerca, svolta. Buono il grado di internazionalizzazione. Buono anche lo standing delle riviste di alcune delle pubblicazioni presentate.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto intensa attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Molto apprezzabile la produzione scientifica per qualità delle pubblicazioni e proiezione internazionale. In particolare si segnala l'articolo pubblicato sulla rivista Industrial Relations.

Giudizio collegiale

Il curriculum del candidato denota un progressivo e convincente consolidamento maturato prevalentemente in Italia presso Ca' Foscari, attraverso un ampio e qualificato impegno scientifico, didattico e organizzativo. Sempre centrata sui contenuti del SSD SECS/P10 l'attività didattica che si presenta ampia e continuativa. L'attività di ricerca del candidato è intensa e svolta con adeguato rigore. Molto apprezzabile per qualità delle pubblicazioni e proiezione internazionale la produzione scientifica, focalizzata sui temi dello sviluppo delle risorse umane, della formazione manageriale, delle competenze organizzative. In particolare si segnala l'articolo scritto in collaborazione e pubblicato su rivista di fascia A nel campo delle relazioni industriali.

Dott.ssa Martina GIANECCHINI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|--|--|
| Laurea | Economia e Commercio (1999) Un. Padova – Tesi Org. Az.le – voto 110/110 | |
| Titoli studio post laurea | Dottorato di Ricerca (2003) in Organizz. e Gest. Imprese – Un. Udine | |
| Soggiorni di studio | Scuola Estiva Aidea (2000) in Metod. Didattica Scuola Estiva Aidea (2002) in Metod. Ricerca | Visiting scholar (Canada 2001; UK 2001) |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Componente di numerosi progetti di ricerca (1 come responsabile) | |
| Posizioni accademiche ricoperte | -Ricercatore in | |

| | | |
|--|--|---|
| | Organizzazione Aziendale (2005) Un. Padova -2003-2005 Borsa di studio post-doc Un. Padova su temi SECS-P/10 | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Titolare e docente di vari corsi Curricolari, master e under-graduate di Org., H.R, Sistemi informativi SECS-P/10 - Docenze in corsi di Dottorato | Alcuni corsi internazionali (USA; Italia) |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | Membro consigli di CdS, di commissioni interne di Facoltà e della Scuola di Dottorato (Uni. PD) | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi paper in Convegni nazionali | Numerosi paper in Convegni int. |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 2 (coll.) Sviluppo e Organizzazione Azienda Pubblica | |
| n su altre Riviste | | 2 (coll.) Family Business Rev. Management & Avenir |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | | |
| n/Casa Ed Curatele | 1 McGraw Hill | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 14 (8 coll.) McGraw Hill (10), Carocci, F. Angeli, Il Sole 24 ore, Aracne | 1 (coll.) Les Editions d'Organization Paris |
| n Saggi in atti convegni | | |

N.B. Quattro capitoli sono inclusi in una curatela del candidato.

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

La candidata presenta un vivace ed apprezzabile curriculum di formazione specialistica, di ricerca scientifica e di didattica accademica, che la vedono dedicata in via esclusiva all'area disciplinare dell'organizzazione aziendale. Attiva la partecipazione alle iniziative della comunità scientifica di riferimento.

La produzione sottoposta a valutazione si compone prevalentemente di capitoli di libri (in parte a firma congiunta) e di alcuni articoli (tutti scritti in collaborazione), collocati ad un buon livello editoriale, ma prevalentemente di ambito nazionale. I contributi, particolarmente focalizzati nell'area della gestione delle risorse umane, presentano interessanti spunti di originalità e riflettono, pur se con qualche limite nell'elaborazione autonoma, un apprezzabile livello di crescita.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

Il CV evidenzia una consistente attività di ricerca sia in ambito nazionale sia internazionale e un vasto impegno didattico e organizzativo in varie università italiane e estere. A fronte di

questo grande impegno, le pubblicazioni si caratterizzano per una buona quantità e qualità e includono contributi originali e convincenti nel campo dell'HR, ma non hanno (ancora) prodotto articoli su riviste internazionali riconosciute come scientifiche.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

I lavori prodotti dalla candidata dimostrano una valida continuità nell'attività di ricerca scientifica. La candidata presenta una diffusa partecipazione nel tempo a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale. Numerose sono le pubblicazioni nazionali, mentre più limitate appaiono le pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. La partecipazione a convegni di carattere nazionale e internazionale, con presentazione di lavori propri o in collaborazione, è frequente e intensa. Buona l'esperienza didattica in corsi universitari e master.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il c.v. segnala una vita accademica attiva e dinamica. Sempre pertinenti a tematiche di organizzazione aziendale sia le attività di ricerca sia quelle didattiche. Il grado di internazionalizzazione, per visiting professorships, corsi tenuti in inglese e presentazioni a convegni internazionali appare adeguato. Tra le pubblicazioni presentate, due sono su riviste nazionali accreditate AIDEA. Si segnala l'assenza di lavori monografici.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta lavori coerenti con il settore a concorso, soprattutto in ambito nazionale, mentre 2 sono le ricerche pubblicate su riviste internazionali di fascia minore.

Giudizio collegiale

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano uno sviluppo bilanciato sul fronte dell'attività di ricerca e di produzione scientifica sia nazionale che internazionale. I contributi, particolarmente focalizzati nell'area della gestione delle risorse umane, presentano interessanti spunti di originalità e riflettono, pur se con qualche limite nell'elaborazione autonoma, un apprezzabile livello di crescita. Le pubblicazioni, pur caratterizzandosi per una buona quantità e qualità, non hanno (ancora) prodotto articoli su riviste internazionali riconosciute come scientifiche. Significativa l'esperienza didattica in corsi universitari e master.

Dott. Alessandro HINNA

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|---|------------------------|
| Laurea | Econ. E Comm. (1998) Un. Roma Tor Vergata – Tesi organizzativa in Econ. Az.le -110 e lode e dignità pubbl. | |
| Titoli studio post laurea | Dottorato Ricerca in Economia e Gestione delle Aziende e delle Amministr. Pubbl. – 2004 – Roma Tor Vegata | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti come responsabile Numerosi progetti come componente | n. 1 Componente |
| Posizioni accademiche ricoperte | Ricercatore non confermato – 2006 – SECS-P/10 Roma Tor Vergata | |

| | | |
|---|---|---|
| Titolarietà e docenza di Corsi e Visiting professorships | n. 1 corso Titol. SECS-P/10 Numerosi corsi a contratto e docenze in SECS-P/10 e discipline affini, graduate e under-graduate presso istituzioni universitarie e non | |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni nazionali | Numerosi convegni internazionali |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste | 2 Sviluppo Economico-CSIS, Queste istituzioni | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 4 (1 coll.) Carocci, Hoepli, McGraw Hill (2) | |
| n/Casa Ed Curatele | 2 (1 coll.) Guerini Ass., Carocci | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 15 (5 coll.) Mulino, Aracne, Allemandi Ed.(2), F. Angeli (4), Carocci, Giappichelli, Unipress Baskerville, Formez, Il Sole 24 ore, Ediz. ASVI Roma | |
| n Saggi in atti convegni | 2 Sviluppo Economico-Fond. Salernit. Sichelgaita CEIS, Ed. Cons. Ital. Sc. Sociali CSS | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato ha maturato un consistente curriculum nel campo disciplinare SECS-P/10 sia sul piano didattico (responsabilità di corsi universitari e non a far data dal 1999) sia su quello della ricerca scientifica (con responsabilità progettuale personale), con buona visibilità presso la comunità scientifica.

E' autore di quattro monografie, che trattano in prevalenza temi organizzativi riferiti alla gestione del patrimonio artistico e culturale, della pubblica amministrazione e del terzo settore più in generale. Inoltre è autore di 15 saggi apparsi (5 come coautore) in opere collettanee, con buona visibilità editoriale in ambito nazionale. La produzione scientifica presentata attesta un apprezzabile grado di maturazione e continuità delle ricerche svolte.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo maturato prevalentemente in Italia, attraverso un ampio e qualificato impegno scientifico, didattico e organizzativo presso Uni Roma Tor Vergata e altre istituzioni nazionali. Le pubblicazioni si caratterizzano per una buona quantità e qualità, sono a carattere prevalentemente applicativo su temi di

organizzazione pubblica e di management della cultura, e sono interamente assenti contributi internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

Il candidato presenta una buona attitudine alla attività di ricerca, anche se tale attività è stata prevalentemente sviluppata in ambito nazionale, con metodologia tradizionale e particolarmente orientata a fornire soluzioni pratiche a problemi manageriali, soprattutto di aziende del terzo settore. I lavori presentati hanno un prevalente taglio descrittivo. E' assente la partecipazione al dibattito scientifico internazionale e il candidato non presenta lavori di carattere internazionale. Risulta invece consistente l'attività didattica svolta in numerose facoltà e sedi universitarie.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Piuttosto variegata l'attività didattica e di ricerca. Non sempre propriamente centrata sulle tematiche del SSD SECS/P10 l'attività didattica. Il grado di internazionalizzazione appare apprezzabile per le presentazioni a convegni internazionali, pur in assenza di pubblicazioni internazionali. Non risultano pubblicazioni su riviste accreditate AIDEA.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto intensa attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale e di discipline affini. La produzione denota impegno e si compone di lavori scientifici pubblicati su riviste nazionali e di alcune monografie con case editrici italiane.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta un profilo maturato prevalentemente in Italia, attraverso un ampio e qualificato impegno scientifico, didattico e organizzativo presso Uni Roma Tor Vergata e altre istituzioni nazionali. Il candidato presenta una buona attitudine alla attività di ricerca, prevalentemente sviluppata in ambito nazionale, con metodologia tradizionale e particolarmente orientata a fornire soluzioni pratiche a problemi manageriali. Le pubblicazioni si caratterizzano per una buona quantità e qualità, sono a carattere prevalentemente applicativo su temi di organizzazione pubblica e di management della cultura. Non sono presenti contributi internazionali. Ha svolto intensa attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale e di discipline affini.

Dott. Nicola LEONE

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|---|-----------------------|
| Laurea in (Discipl/Voto/Univ) | Scienze Politiche (1995) Un. Salerno – 100/110 | |
| Titoli studio post laurea | | |
| Soggiorni di studio estero (Visiting student periods) | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | | |
| Posizioni accademiche ricoperte | | |
| Titolarità di Corsi SECS P/10 e Visiting professorships) | | |

| | | |
|---|--|--|
| | | |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | | |
| Partecipazione attiva a convegni | | |
| PUBBLICAZIONI presentate 32 | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste | 2 articoli su riviste divulgative | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | | |
| n Saggi in atti convegni | | |

NB. Testi manualistici e articoli su siti internet e progetti imprenditoriali non pubblicati non vengono presi in considerazione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato, laureato in Scienze Politiche nel 1995, non riveste posizioni accademiche né di ruolo né a tempo determinato; non ha acquisito diplomi di formazione post-universitaria, né presenta esperienze di ricerca scientifica. Del tutto assenti esperienze didattiche a livello universitario. Le pubblicazioni presentate appaiono di carattere non scientifico.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

Il CV non contiene informazioni su attività di ricerca o didattica presso università, ma solo attività imprenditoriali, manageriali o di consulenza. I titoli accademici indicati si limitano alla Laurea in Scienze Politiche nel '95. Le pubblicazioni presentate sono collocate su siti internet o altro outlet a carattere non scientifico.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

La produzione del candidato ha oggetto e diffusione esclusivamente nazionali. Si tratta di articoli su siti internet o riviste non scientifiche. Non si rilevano partecipazione a progetti di ricerca, esperienza didattica e partecipazione attiva a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il curriculum denota un orientamento molto più professionale che scientifico. Le pubblicazioni presentate hanno un carattere divulgativo o giornalistico, comunque solo a tratti pertinente con i temi del SSD relativo alla presente valutazione comparativa. Assente qualsiasi profilo di internazionalizzazione.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Il candidato presenta alcuni lavori a carattere divulgativo. Manca proiezione internazionale adeguata e approccio scientifico alle tematiche trattate.

Giudizio collegiale

Il CV non contiene informazioni su attività di ricerca o didattica presso università, ma riporta una vasta e qualificata attività imprenditoriale, manageriale e di consulenza. Le pubblicazioni presentate hanno un carattere divulgativo o giornalistico, comunque solo a tratti pertinente con i temi del SSD relativo alla presente valutazione comparativa. Assenti attività o pubblicazioni internazionali.

Dott.ssa Lucia MARCHEGIANI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|---|--|
| Laurea | Economia Aziend. (2001) Roma LUISS – voto 110 e lode | |
| Titoli studio post laurea | Dottorato di Ricerca in Sistemi Informativi Az.li (2005) Un. Roma LUISS | |
| Soggiorni di studio | Scuola AIDEA in Metodologia della Ricerca | 2004 Visiting PhD Scholar – Copenhagen Bus. School |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti Componente | Alcuni progetti Componente (1 responsabile) |
| Posizioni accademiche ricoperte | Ricercatore in Organizzazione Aziendale – 2008 Roma3 Assegno di Ricerca – LUISS su Internazionalizzazione imprese | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | 1 corso titolarità in SECS-P/10 Un. Roma3 Vari corsi e docenze in SECS/P-10 e materie affini presso LUISS e qualche altra sede | 2007 e 2008 Viting Professor IESEG Bus. School - Lille (F) |
| Attività org e di servizio, Coord. Corsi | Coordinamento didattico Master B.A. LUISS | |
| Partecipazione attiva a convegni | 1 Convegno nazionale | Numerosi Convegni internazionali |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 1 (coll.) Sinergie | |
| n su altre Riviste | 1 Diritti e Mercati | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 Unioncamere Lazio | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 7 (3 coll.) McGraw Hill, F. Angeli (3), Unioncamere Lazio (2), RIREA | 3 (coll.) Springer, ACM Publications, United Nations University |
| n Saggi in atti convegni | 3 | 4 |
| | | |

N.B. La commissione non può prendere in considerazione il manoscritto accettato da Peter Lang “The information economy: technological innovation and innovative forms of

organizations” perché non menzionato nell’ “elenco dei titoli inviati in plico separato” né allegato.

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il curriculum della candidata testimonia un promettente potenziale di crescita, che richiede, tuttavia, una più convincente definizione della collocazione disciplinare personale ed un più robusto e convincente collegamento con la tradizione di ricerca scientifica di area organizzativa. L’attività didattica la vede impegnata in corsi prevalentemente collocati in ambito organizzativo, con riferimento al settore dell’ICT.

La produzione scientifica sottoposta a valutazione comprende in particolare una monografia di taglio non specificamente organizzativo; anche del restante materiale, per quanto apprezzabile per accuratezza e originalità, solo una parte è indirizzata specificamente alla trattazione di tematiche di ambito scientifico inerenti al settore di riferimento della procedura di valutazione in atto.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano uno sviluppo bilanciato sul fronte dell’attività di ricerca e di produzione scientifica sia nazionale che internazionale, e di impegno didattico e organizzativo in ambito di varie università in Italia e all’estero. A fronte di questo grande impegno, le pubblicazioni si caratterizzano per una buona quantità e qualità, su temi molto vari, tuttavia non sempre ad alta intensità di contenuti organizzativi.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

La produzione scientifica della candidata è continuativa e di buon livello, anche se di diffusione prevalentemente nazionale. Più limitate appaiono le pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. Rilevante la presenza a convegni internazionali e la presentazione di paper. Il potenziale di ricerca della candidata è promettente, ma necessita di esprimersi maggiormente in ambito internazionale. L’attività e le esperienze didattiche sono buone e intense.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il percorso evidenziato dal c.v. della candidata testimonia un costante interesse per la ricerca e la didattica, talvolta su tematiche solo affini al SSD SECS/P10. Le pubblicazioni sono piuttosto numerose ma solo in un caso si è in presenza di una rivista (nazionale) accreditata AIDEA. Risulta una sola monografia, pubblicata con casa editrice a rilevanza non propriamente scientifica. Buono il livello di internazionalizzazione, come risulta da visiting scholarships, visiting professorships, presentazioni a convegni internazionali e capitoli pubblicati in lingua straniera.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell’ambito dell’organizzazione aziendale. La produzione scientifica denota impegno su temi variegati, anche distanti tra loro, e consta, tra l’altro, di un articolo su rivista scientifica nazionale e capitoli in volumi collettanei.

Giudizio collegiale

Il curriculum della candidata testimonia un promettente potenziale di crescita e uno sviluppo bilanciato sul fronte dell’attività di ricerca e di produzione scientifica sia nazionale che internazionale. Le pubblicazioni sono piuttosto numerose ma solo in un caso si è in presenza di una rivista (nazionale) riconosciuta come scientifica. Risulta una sola monografia, pubblicata con casa editrice a rilevanza non propriamente scientifica. Rilevante la presenza a convegni internazionali, la presentazione di paper, così come l’attività e le esperienze didattiche. Il potenziale di ricerca della candidata è promettente, ma necessita di esprimersi maggiormente in ambito internazionale.

Dott. Andrea MARTONE

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|---|---|
| Laurea | Bocconi 1987- Organizzazione del Lavoro | |
| Titoli studio post laurea | | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | | |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Ricercatore SECS/P-10 Uni Cattaneo 1998; Professore a contratto in materie affini - Uni Cattaneo, Uni. Bicocca e in master e corsi post-graduate | Visiting Prof. IESEG – Lille (F) |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | System&Project Mgt (Uni Cattaneo) | Alcune docenze all'estero |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | Direttore Master Uni Cattaneo; Direttore Corso Alta Formazione 'Relazioni imprese PA' Uni Cattaneo | |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 4 Studi Organizzativi, Sinergie, Azienda Pubblica | |
| n su altre Riviste | | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 4 (1 in collab) (Angeli/Guerini) | |
| n/Casa Ed Curatele | 3 (2 in coll) (Amm&Finanza Oro, Guerini | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 7 (2 in coll) (Angeli, Paravia, Guerini, Mc Graw IT) | |
| n Saggi in atti convegni | | |
| Case studies e materiali didattici | 1 Guerini – Uni. Cattaneo | 1 (coll.) IESEG-Lille Press |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un notevole impegno sul versante della didattica accademica ed extra-accademica, svolta prevalentemente in Italia, ma comprendente anche esperienze all'estero. Sul piano della ricerca scientifica, viceversa, non emergono nella documentazione pervenuta specifici richiami.

La produzione scientifica presentata, di collocazione quasi esclusivamente nazionale e piuttosto variegata nei contenuti (e comprendente anche alcuni contributi di taglio non specificamente organizzativo), denota una particolare attenzione verso tematiche di gestione del personale e di organizzazione della pubblica amministrazione, trattate prevalentemente con taglio applicativo, ma sulla base di un apprezzabile grado di maturazione complessiva.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo maturo e di sicura esperienza sul piano didattico -sviluppatosi soprattutto presso l'Università C. Cattaneo -, e nella produzione scientifica a carattere nazionale e applicato. La dimensione internazionale è tuttavia pressoché assente sia nelle attività sia nelle pubblicazioni.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

L'attività didattica svolta dal candidato è intensa e vasta, sia a livello nazionale che internazionale. Dimostra di avere svolto attività di ricerca in modo ampio e continuativo. Ciononostante i lavori prodotti hanno un taglio prevalentemente descrittivo e divulgativo, spesso finalizzati al supporto dell'attività didattica e interamente sviluppati con riferimento alla realtà nazionale.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il c.v. segnala una discreta dedizione alle attività didattiche e di ricerca. Costante appare il parallelo impegno anche sul versante delle attività formative non universitarie. Anche se, in fase iniziale, le attività didattiche sono state incentrate su settori affini al SECS P/10, successivamente tutte le attività risultano pienamente in esso inquadrare. Piuttosto numerose e articolate le pubblicazioni presentate, 4 delle quali su riviste nazionali accreditate AIDEA. Si segnala l'assenza di presentazioni a convegni. Presenti modesti profili di internazionalizzazione.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto ampia attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale e coordinamento di corsi master. Presenta monografie (di cui 1 in collaborazione) ed articoli su riviste nazionali, nonché altri scritti (alcuni a carattere divulgativo). Limitata la proiezione internazionale dei lavori.

Giudizio collegiale

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo maturo e di sicura esperienza sul piano della ricerca e nella produzione scientifica a carattere nazionale e applicato. Costante appare l'impegno anche sul versante delle attività formative non universitarie. Piuttosto numerose e articolate le pubblicazioni presentate. Assente l'attività di presentazioni a convegni, così come la dimensione internazionale, sia nelle attività sia nelle pubblicazioni.

Dott. Fabrizio MONTANARI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|--|--|
| Laurea | Bocconi (2000), Spec. in Org. 110L | |
| Titoli studio post laurea | PhD Bocconi 2006 in BA&Mgt | |
| Soggiorni di studio | | Visit. Scholar Boston College 03-04 |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti di ricerca come responsabile o componente | - Reviewer Riviste Fascia C Alcuni progetti di ricerca come componente e responsabile |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | 2005 Ricercatore Conf Org Univ. Modena Reggio E. | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | - Docenza under graduate e Masters in UniMoRe e Uni Bocconi | - Docenza in Master Tirana Progetto EU Tempus |

| | | |
|---|---|---|
| | | – Docenza in Campus abroad Bocconi / NYU |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | Resp Relazioni Int.li, Membro Commissioni interne, Rappresentante Ricercatori /Unimore-Direttore Edit. Ticonzero | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni nazionali | Numerosi convegni internazionali (1 come membro comit. organizzatore) Best Phd Paper 2003, AOM/Mgt&Org Cognition |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | 2(A, co-aut) J. of Man. Stud.Econ. Geogr. |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | 3 (C, co-aut) -Int. J. of Art Ma. (C) -J. Sport Man. (C) -Europ. Sport Man. Quar. (D) |
| n su altre Riviste | | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 2 (co-aut, Angeli) | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 5 (single e co-aut) (Il Mulino, Pitagora, Egea, Carocci) | 2 (co-aut) (Lexington, E.Elgar) |
| n Saggi in atti convegni | | |
| Case studies | | |
| Mat didattici | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato ha sviluppato negli anni recenti un vivace curriculum scientifico, rivolto particolarmente agli aspetti organizzativi e di gestione delle risorse umane nei settori delle performing arts e dello sport, accompagnato da un'attiva partecipazione a progetti di ricerca ed iniziative convegnistiche nazionali ed internazionali. L'impegno didattico accademico, seppur di recente avvio, appare congruo e focalizzato su insegnamenti del settore SECS-P/10. La produzione scientifica presentata, che si concentra soprattutto negli anni 2007 e 2008, riflette un significativo processo di maturazione, attestato, oltre che da due monografie scritte in collaborazione e alcuni capitoli di libro, da cinque articoli (anche questi redatti in collaborazione) pubblicati su riviste internazionali (due delle quali di fascia A).

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano uno sviluppo bilanciato sul fronte dell'attività di ricerca e di produzione scientifica sia nazionale che internazionale, e di impegno didattico e organizzativo in ambito di varie università in Italia e all'estero. Le pubblicazioni si caratterizzano soprattutto per la quantità e qualità della produzione internazionale, che include 5 articoli su riviste scientifiche internazionali riconosciute, tra cui alcuni contributi di elevata originalità e qualità scientifica, specialmente nel campo del management della cultura e dello sport, meritevoli di collocazione in fascia A.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

Il candidato presenta numerose pubblicazioni sia a livello nazionale, sia internazionale. In particolare a livello internazionale presenta 2 articoli su riviste di riconosciuto prestigio scientifico. Dalle pubblicazioni presentate emerge, oltre alla rilevanza dei contenuti e al rigore metodologico, il carattere innovativo degli argomenti trattati. L'attività di ricerca è sviluppata in modo sistematico e continuativo, con ampia apertura al confronto internazionale. Il candidato dimostra inoltre maturità scientifica anche nella gestione in autonomia di progetti di ricerca. Valida è anche l'esperienza didattica, sviluppata in programmi di diverso ordine e grado.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Le attività svolte dal candidato segnalano un percorso formativo completo e articolato, anche sul piano della responsabilità di progetti formativi e di ricerca. Apprezzabile è l'impegno profuso sul piano dell'apertura internazionale, con presentazioni a convegni all'estero. Si segnala la presenza, tra le pubblicazioni presentate, di due articoli su riviste internazionali accreditate da AIDEA in fascia A e tre su riviste di fascia C.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto adeguata attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta più lavori pubblicati su riviste di fascia elevata e con rilevante proiezione internazionale, nonché monografie e saggi in volumi collettanei pienamente coerenti per contenuti con il SSD a concorso.

Giudizio collegiale

Il c.v. del candidato attesta un impegno serio e proficuo sia sul versante della ricerca sia su quello della didattica. Apprezzabili anche le attività di tipo didattico-istituzionale e di coordinamento di progetti. Le pubblicazioni si caratterizzano soprattutto per la quantità e qualità della produzione internazionale, che include 5 articoli su riviste scientifiche internazionali riconosciute, tra cui alcuni contributi di elevata originalità e qualità scientifica, specialmente nel campo del management della cultura e dello sport, meritevoli di collocazione in fascia A.

Dott. Andrea MONTEFUSCO

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|---|-----------------------|
| Laurea | Ingegneria Elettronica-Polimi 1988 | |
| Titoli studio post laurea | PhD in corso Unimore in Diritto delle Risorse Umane | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti come membro o responsabile in partnership - Vice-Direttore Crora Bocconi | |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Ricercatore a contratto Facoltà di Medicina UniMi (statistica e modelli matematici) Assegnista di ricerca presso Unimore e Bocconi SECS-P/10 | |

| | | |
|--|---|---|
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | - Titolare e docente di corsi in Master Univ. in Change Mgt, organizzazione, Design (Bocconi, Modena, Ing Trento) e docente corsi under graduate corsi Organizzazione e Sistemi Informativi (Bicocca; Bocconi) | |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | -Progettazione Master Interdisciplinare in Sistemi Geotecnici Trento - Responsabile insegnamenti area economica Master Trento | - Advisor Consorzio Eurandom (EU-NL) su indirizzi e partnership scientifiche |
| Partecipazione attiva a convegni | Premio Assoc. Naz. Automazione 1997 | |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | 1(A, co-aut) British J. of Man. |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 2 (co-aut) | |
| n su altre Riviste | | 1 (IEEE) |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 (Guerini) 1 (Ed Bancaria, in coll) | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 2 (1 coll.) (Giuffrè, Aracne,) | 3 (in collab.) World Scientific |
| n Saggi in atti convegni | 4 (in coll) | |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |
| | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato, dopo una lunga esperienza professionale sviluppata prevalentemente in area tecnica presso aziende ed enti, ha successivamente orientato i propri interessi verso l'area organizzativa ed avviato attività di docenza in questo ed in altri ambiti affini presso master e corsi universitari. Ha svolto attività di ricerca, in parte rivolta a tematiche di comportamento organizzativo e di apprendimento, in parte orientata a tradizioni di ricerca di carattere quantitativo. Il candidato non ricopre posizioni accademiche di ruolo.

La produzione scientifica presentata comprende alcuni lavori non rientranti e non valutabili nel SSD SECS-P/10. La parte restante denota lo sviluppo di un vivace impegno sul versante della disciplina, e comprende in particolare un articolo su rivista internazionale di fascia A, pur se in taluni prodotti la trattazione presenta caratteri divulgativi.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo di originalità, varietà e qualità nel contributo sia scientifico che didattico. La dimensione internazionale è presente. Tuttavia, data la riconversione dal campo matematico e statistico a quello organizzativo, la pertinenza dei titoli presentati al campo organizzativo è parziale. In particolare, 4 degli articoli presentati

sono in riviste non del settore. E' però presente una pubblicazione (in collaborazione) su rivista organizzativa di fascia A.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

L'attività didattica svolta negli anni dal candidato è intensa e continuativa, dimostrando una vasta e matura esperienza sia in aule universitarie che in programmi formativi manageriali. L'attività di ricerca scientifica presenta, nel tempo, alcuni eclettismi e discontinuità. A livello internazionale, i lavori presentati, siano essi working paper o articoli, trattano di tematiche differenti, quali l'apprendimento organizzativo e gli strumenti di tipo matematico. A livello nazionale, alcuni dei lavori presentano un taglio di tipo manualistico, utile ai fini didattici. I lavori in collaborazione non consentono di individuare in modo netto l'apporto individuale del candidato. Il potenziale di ricerca del candidato è quindi ampio, anche se non ancora espresso con maturità, continuità e rigore.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il c.v. si caratterizza per una forte connotazione di eclettismo, in cui si sovrappongono esperienze formative, consulenziali e di ricerca, con responsabilità di diversi progetti. Tra le pubblicazioni, si evidenziano tre articoli su riviste accreditate AIDEA, uno dei quali su rivista internazionale di fascia A. Non è in possesso del titolo di dottore di ricerca (in corso) né della qualifica di ricercatore universitario.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta ricerche con altri autori, soprattutto in ambito quantitativo, talvolta non coerenti con i contenuti del SSD a concorso. Un lavoro è stato pubblicato da rivista internazionale di fascia A.

Giudizio collegiale

Molto variegata le attività svolte dal candidato e i suoi interessi di ricerca. L'attività di ricerca scientifica presenta, nel tempo, alcuni eclettismi e discontinuità. Il candidato non ricopre posizioni accademiche di ruolo. La produzione scientifica presentata comprende alcuni lavori non rientranti e non valutabili nel SSD SECS-P/10. La parte restante denota lo sviluppo di un vivace impegno sul versante della disciplina, e comprende in particolare un articolo su rivista internazionale di fascia A, pur se taluni prodotti presentano caratteri divulgativi.

Dott. Vincenzo MORABITO

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|--|---|
| Laurea | LUISS Tesi specif. Org. 110L 1992 | |
| Titoli studio post laurea | PhD BA&Mgt Bocconi 2001 | |
| Soggiorni di studio | | Vis. Scholar (Florida, Gainesville) Vis. Researcher Center IS Research (MIT/Sloan) |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti come responsabile – SDA - clienti esterni | |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Assistant Professor Bocconi dal 2002 | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Docente vari Corsi Org & SI in Bocconi (Undergrad e Master) | |

| | | |
|---|---|--|
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | - Direttore Master Univ Mgt Sistemi Info | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni | |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | 1(B, co-aut) J. of Information Technology |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 2 (co-aut) Economi e Management | 4 (C, co-aut) Europ. J. of I. S Intern. J. Techn. Manag. Europ. Man. J. |
| n su altre Riviste | | 1 Int. J. Digit. Acc. Res. |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | | |
| n/Casa Ed Curatele | 2 (Egea*, Prentice Hall IT**) | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 4 (single) (Etas, Egea, Uni Bocconi Ed) | 5 (Coll) (IGI Global, IDEA Acd Publ., Elsevier) |
| n Saggi in atti convegni | 2 | 2 (Coll.) |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |

* Include tre capitoli dell'autore in collaborazione.

** Edizione italiana di libro di testo.

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2001 presso l'Università Bocconi. Negli anni successivi, insieme a periodi di specializzazione svolti all'estero, pur non ricoprendo posizioni accademiche di ruolo, ha esercitato attività didattica a contratto nell'ambito di discipline organizzative con particolare riguardo ai sistemi informativi. Più recentemente ha ricevuto l'incarico di direzione di un master universitario nell'Università Bocconi. La produzione scientifica presentata, che in alcuni casi si colloca in aree contigue a quella dell'organizzazione aziendale, evidenzia un costante e vivace impegno che si concretizza in prodotti realizzati in prevalenza in collaborazione, di standing editoriale nazionale ed internazionale qualificato. Non presenta prodotti monografici.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e pubblicazioni evidenziano un profilo specializzato in SI, maturato soprattutto in Bocconi attraverso corsi e direzione di programmi didattici, nonché di progetti di ricerca applicata, e attraverso visiting periods in qualificate università estere (MIT). Le pubblicazioni allegate si caratterizzano per abbondanza e qualità: quelle italiane sono collocate presso ottime case editrici; e sono presenti 5 articoli su riviste internazionali riconosciute di SI, di cui uno su top journal di quel campo.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

Il candidato presenta un'ampia attività didattica e di ricerca, svolta in modo sistematico e continuativo. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di buon livello. Diversi lavori sono apparsi presso editori internazionali, specialmente nella forma di contributi a volumi collettanei. Presenta numerose pubblicazioni, sia nazionali che internazionali, molte delle quali come coautore. Vasta l'attività didattica, sia a livello nazionale che internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Ampia e variegata l'esperienza pregressa che vede la compresenza di attività di ricerca e didattiche e di responsabilità di progetti formativi e, in senso più ampio, consulenziali. Tra le pubblicazioni si segnalano l'assenza di lavori monografici e la presenza di pubblicazioni nazionali e internazionali su riviste accreditate AIDEA. Buono il livello di apertura internazionale su tutti i versanti delle attività curriculari.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto intensa attività didattica nel settore a concorso. Presenta articoli su riviste nazionali ed internazionali, di cui 1 su rivista internazionale di fascia elevata, nonché capitoli in volumi editi da case editrici nazionali ed internazionali. La produzione è coerente con il SSD SECS P10.

Giudizio collegiale

Ampia, variegata, continua e proficua l'attività didattica e di ricerca svolta. Sempre vivo l'interesse per il versante internazionale. Le pubblicazioni allegate si caratterizzano per abbondanza e qualità: quelle italiane sono collocate presso ottime case editrici; e sono presenti 5 articoli su riviste internazionali riconosciute di SI, di cui uno su top journal di quel campo.

Dott. Francesco PAOLETTI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|---|---|
| Laurea | ND | |
| Titoli studio post laurea | PhD in Economia Aziendale 1995 - Bocconi | |
| Soggiorni di studio | | Post-Doc Associate in OB (Gainesville, Florida) |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Membro di alcuni progetti nazionali -Borsa Studio Crora-Bocconi/Dow Italia | - Responsabile Modulo IT Ricerca in progetto Cranet Cranfield in HRM |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | -Ricercatore Org. Az. Bicocca (2002) - Prof a contratto Univ. Macerata, Bocconi | Visit. Prof. Int'l HRM (Gainesville Florida) |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Numerosi corsi di Organizzazione, H.R.M., in varie sedi, Master e Undergraduate (Bocconi, Macerata, Bicocca, S.Anna) | Un. Florida, Warrington B.S. |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | Membro CdA Uni Bicocca | |
| Partecipazione attiva a convegni | Alcuni convegni nazionali | Alcuni convegni internazionali Best Paper Award AOM, Career Division |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | |

| | | |
|--|---|---|
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 11 (4 coll) (S & O., Economia & Managemet) | 1 (C, coll) J. Busin. & Psychol. |
| n su altre Riviste | | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 (Angeli) | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 7 (3 ind) (Egea, Utet, Mulino, Ed Sci It, Apogeo) | 1 (coll) (Kogan) |
| n Saggi in atti convegni | | |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il percorso scientifico del candidato, caratterizzato da continuità e specifico interesse per il campo di studio organizzativo, si è in particolare orientato verso le tematiche della gestione delle risorse umane e del comportamento organizzativo, su cui ha sviluppato un'intensa attività di ricerca (anche in veste di responsabile di progetti) e una presenza attiva nella comunità scientifica nazionale ed internazionale del settore. Anche l'impegno didattico ha assunto nel tempo una dimensione considerevole, sia nell'Università di afferenza sia in altre università italiane e straniere.

I contributi presentati denotano la maturità scientifica del candidato e si distinguono per coerenza del percorso di approfondimento e originalità delle tematiche proposte. Il posizionamento editoriale della produzione è di apprezzabile livello, soprattutto in ambito nazionale.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo solido e maturo sul piano del contributo didattico, organizzativo e scientifico a carattere nazionale. Sono presenti esperienze di formazione e ricerca all'estero, ma le pubblicazioni internazionali sono limitate ad un capitolo e un articolo in fascia C, entrambi in collaborazione.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

L'attività di ricerca svolta dal candidato è ampia, approfondita e appare metodologicamente ben impostata. Molti lavori di ricerca e pubblicazioni, prevalentemente nazionali, sono particolarmente orientati ai temi della gestione del personale. Di rilievo l'unica pubblicazione su rivista internazionale quotata. Il candidato dimostra inoltre di avere svolto una intensa attività didattica sia in ambito nazionale che internazionale. Il potenziale di ricerca del candidato è elevato, anche se specializzato sulle tematiche del personale.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Apprezzabile è l'articolazione delle attività didattiche e scientifiche svolte dal candidato, tutte pertinenti al SSD SECS/P10 e, relativamente a quelle didattiche, collocate sia in corsi di laurea sia in master. Significativo anche il livello di internazionalizzazione, sia sul piano didattico che scientifico. Buono il livello delle pubblicazioni, con ben 12 articoli pubblicati su riviste, italiane e, in un caso, internazionali, accreditate AIDEA.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto ampia attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta articoli coerenti con il settore a concorso su riviste nazionali ed 1 su rivista internazionale di fascia C,

nonché una monografia e capitoli in volumi a più mani pubblicati con case editrici nazionali ed internazionali.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta un c.v. che denota attitudine alla ricerca e alla didattica. I risultati raggiunti gli fanno guadagnare una posizione di qualche rilievo nella comunità scientifica nazionale. Il percorso scientifico del candidato è caratterizzato da continuità e specifico interesse per il campo di studio organizzativo. Sono presenti esperienze di formazione, ricerca e didattica all'estero, ma le pubblicazioni internazionali sono limitate ad un capitolo e un articolo su una rivista collocabile in fascia C, entrambi in collaborazione.

Dott. Daniel PITTINO

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|--|---|
| Laurea | Ec. e Comm - Udine 110 | |
| Titoli studio post laurea | Phd Org. Gest. Imprese Udine 2003 | Int'l Course on Governance in SME (Bocconi-Lund-NorSchMgt) |
| Soggiorni di studio | | -Visit. Student Sheffield |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Membro di vari progetti (uno come responsabile) | |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Ricercatore U. Udine (2006) Assegnista Ricerca Fondo Soc EU | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | - Corso Org&Gest RU - Supplente vari corsi Org (Comportamento O, Cambiamento O)in Fac Economia e Ec &Gest in Fac Medicina UD | |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | -Responsabile Corsi Area Org in Master UD -Responsabile Corso Imprenditorialità per Premio Naz Innovazione -Commissione Didattica CLEA Erasmus/Socrates Pordenone | |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 1(coll Sinergie) | |

| | | |
|--|--|---|
| n su altre Riviste | | 2 (coll) Intern. J. of Entrepren and Innovation Management (Revised-resubmit) Int Jour Glob Small Business |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | | |
| n/Casa Ed Curatele | 1 (Coll) (ISEDI) | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 4 (3 in propria curatela; ISEDI, MCgraw | 1 (Coll) (Series Report U. Juvaskyla) |
| n Saggi in atti convegni | 1 | |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |
| | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato presenta una vivace e diversificata attività di ricerca, che ha assunto particolare rilievo tra il 2006 e il 2008 con interessi prevalenti per l'innovazione e l'organizzazione nelle piccole e medie imprese. In questo ambito il candidato ha preso parte in qualità di componente, ed in due casi di coordinatore, a diversi progetti di ricerca nazionali.

Dal 2006 ha svolto didattica in qualità di titolare e di supplente di discipline di area organizzativa.

La produzione presentata si compone prevalentemente di partecipazioni ad opere collettanee (capitoli di libri e articoli su riviste internazionali di limitata qualificate) da cui emerge un graduale rafforzamento dell'elaborazione scientifica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate presentano un profilo giovane (Dottorato 2003), con attività di ricerca prevalentemente finalizzate sui temi dello sviluppo locale Friulano e dell'innovazione; e attività didattica e di servizio svolte prevalentemente presso Università della Regione. Sono presenti esperienze di formazione presso buone istituzioni estere. Le pubblicazioni presentate si limitano a tre lavori in collaborazione in sedi internazionali non riconosciute, e a poche pubblicazioni nazionali.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

Il candidato presenta un valido programma di ricerca e buona capacità metodologica. Tale ricerca risulta comunque essere molto incentrata su uno specifico filone, quello relativo alle tematiche della piccola e media impresa e dell'innovazione di settore. Il candidato dimostra inoltre di avere accumulato una buona esperienza didattica, anche se in ambito circoscritto.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il c.v. evidenzia un percorso ordinato e ben scandito, mirato alle tematiche del SSD SECS/P10. Presenti esperienze didattiche su varie sedi universitarie. Tra le pubblicazioni si segnala qualche lavoro internazionale. Mancano tuttavia pubblicazioni su riviste accreditate AIDEA, così come sono assenti lavori monografici. Si segnala, ancora, l'assenza di presentazioni a convegni.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto intensa attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Denota impegno e continuità con alcune ricerche pubblicate in riviste nazionali ed internazionali, nonché capitoli in volumi a più mani, di cui alcuni curati dal candidato stesso.

Giudizio collegiale

CV e Pubblicazioni allegate presentano un profilo giovane, con attività di ricerca prevalentemente finalizzate e applicate, molto incentrata su uno specifico filone, quello relativo alle tematiche della piccola e media impresa e dell'innovazione di settore. La produzione presentata si compone prevalentemente di partecipazioni ad opere collettanee (capitoli di libri e articoli su riviste internazionali di limitata qualificate) da cui emerge un graduale rafforzamento dell'elaborazione scientifica.

Dott. Pietro PREVITALI

| | ITALIANE/ NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|--|--|
| Laurea | 1996: Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Pavia con votazione 110/110. Tesi in Organizzazione Aziendale | |
| Titoli studio post laurea | 1999: PhD e dottorato in Economia aziendale e management Bocconi 1997: Master in Contabilità, bilancio e controllo finanziario, Pavia | |
| Soggiorni di studio | Corso metodi AIDEA | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Numerose partec. e coord. a gruppi ricerca | |
| Posizioni accademiche ricoperte | Ricercatore P10 nel 2002 (conferma 2005) Università di Pavia | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Titolarità di insegnamenti di Org., Sist Inf, Gestione risorse umane del SSD P10 presso l'Università di Pavia e la Bocconi | 2004-2007, Lecturer of Business organization presso l'European School of Advanced Studies in Methods for Management of Complex Systems |
| Attività org. e di servizio, Coord. Corsi | Partecipazione a diverse commissioni di Facoltà e titolarità di alcune deleghe | |
| Partecipazione attiva a convegni | Numerosi convegni nazionali | Alcuni convegni intern.li |

| | | |
|--|---|---|
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste Int. li del settore fascia A/B AIDEA | | |
| n su altre Riviste del settore accreditate AIDEA | 2 (EA online, E&M-coll) | 1 Intern Journ of Public sector Mang (fascia C) coll 1 Europ manag journ(fascia D)coll |
| n su altre Riviste | 15 (italiane minori) | 1 Electronic Journ of E-governance-coll |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1, Bancaria Editrice 1, Giuffrè (coll) | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 1, Franco Angeli-coll 1, Mc Graw-coll 1, Etas 2, Giuffrè 1, Guerini | |
| n Saggi in atti convegni | | 2 |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato ha sviluppato nel tempo interessi in campi applicativi di ricerca alquanto numerosi e diversificati (banca in primo luogo, ma anche turismo, sanità, piccola impresa, compliance aziendale). Vivace la partecipazione a progetti di ricerca, convegni e workshop del settore.

L'attività didattica, dopo un periodo iniziale di impegni in veste di contrattista, lo ha visto titolare di corsi universitari presso l'Università in cui è ricercatore di ruolo, e nella quale si dedica a svariate attività organizzative e di servizio.

Le pubblicazioni scientifiche presentate, oltre a un certo numero di articoli comparsi su riviste di impatto meno rilevante e ad altri di contenuto non strettamente attinente alla materia, comprendono lavori che denotano un apprezzabile impegno (si segnala un articolo su rivista di fascia C), anche se su tematiche alquanto variegate.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

Il CV presenta solida formazione post-laurea (PhD e Master), titolarità di insegnamenti del settore in Bocconi e a Pavia, un periodo come Lecturer in Business Organization presso buona istituzione estera. Le pubblicazioni italiane si collocano presso buone case editrici e sono presenti due articoli internazionali in collaborazione su riviste C/D.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

L'attività di ricerca svolta dal candidato è ampia e continuativa, sia in qualità di membro di gruppo di ricerca sia in qualità di coordinatore. Tale attività è limitata al solo ambito nazionale. Molti lavori di ricerca e pubblicazioni sono prevalentemente nazionali. Il candidato ha presentato diversi lavori in convegni nazionali, mentre minore è la presenza in quelli internazionali. Ampia è l'attività didattica in campo nazionale, con una esperienza anche estera in qualità di lecturer. Il potenziale di ricerca del candidato è quindi ampio, anche se non ancora espresso con maturità in ambito internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Si evidenzia, nel c.v. del candidato, un costante e abbastanza proficuo impegno in attività didattiche e di ricerca pertinenti al SSD SECS/P10. Discreta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, tra le quali si annoverano alcuni articoli su riviste accreditate AIDEA (due internazionali). Discreto il livello di apertura internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica intensa nell'ambito dell'organizzazione aziendale. La produzione scientifica è copiosa e coerente con il SSD a concorso, con articoli pubblicati su riviste nazionali ed internazionali (queste ultime non di fascia A o B).

Giudizio collegiale

Il CV presenta solida formazione post-laurea (PhD e Master), titolarità di insegnamenti del settore in Bocconi e a Pavia, un periodo come Lecturer in Business Organization presso buona istituzione estera.

Il candidato ha sviluppato nel tempo interessi in campi applicativi numerosi e diversificati (banca in primo luogo, ma anche turismo, sanità, piccola impresa, compliance aziendale) che hanno dato luogo a ricerche in ambito nazionale con ruoli di coordinatore o componente di progetto. Vivace la partecipazione a convegni e workshop del settore.

Le pubblicazioni italiane si collocano presso buone case editrici; tra quelle internazionali sono presenti due articoli in collaborazione su riviste C/D.

Dott.ssa Maddalena SORRENTINO

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|---|--|
| Laurea | Scienze politiche Mi | |
| Titoli studio post laurea | | |
| Soggiorni di studio | | Amsterdam, Varsavia, Sofia e Birmingham |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti ricerca prin 2006 e First 2007 | Membro editorial Board (IS rev) Segreterio e Membro fondatore EGOVS |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Ricercatore confermato secs p/10 2002 | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Diversi corsi Org e sistemi informativi varie università (Catt, Mi, Bo) undergrad, master, dott. | |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | Coordinamento master Uni Catt | |
| Partecipazione attiva a convegni | Alcuni convegni nazionali | Numerosi convegni internazionali I.S. |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | 1(B, Journ od Inf. Tech -co-aut) |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 1 Sviluppo e organizz. | 1 Europ. Journ. Inf System(C) |
| n su altre Riviste | | |

| | | |
|--|--|-------------------|
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 (co-aut ,CUESP) | |
| n/Casa Ed Curatele | 1 (Angeli) | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 2 (1 co-aut) (Il Mulino, MC-Grill) | |
| n Saggi in atti convegni | | 4 (2 coll) |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |
| | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica universitaria graduate e undergraduate nelle aree dell'organizzazione aziendale, dell'informatica e dei sistemi informativi. Partecipa attivamente ad attività organizzative dell'ateneo dove è ricercatrice di ruolo. Ha svolto nel passato periodi di fellowship e didattica all'estero ed è attiva nell'ambito di organismi scientifici nazionali ed internazionali focalizzati nell'ambito dei sistemi informativi e dell'ICT.

Tra le pubblicazioni presentate, prevalentemente di taglio applicativo, si contano diversi saggi presentati in convegni internazionali, una monografia scritta in collaborazione, ed in particolare un articolo su rivista internazionale qualificata relativo ai sistemi informativi (anche questo in collaborazione), che evidenziano buone capacità di elaborazione e maturazione del pensiero.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo maturato prevalentemente in Italia, con qualche soggiorno di studio all'estero. L'attività scientifica include responsabilità di progetti nazionali, e quella didattica include esperienze ampie sia di Organizzazione che di SI, sia a livello Master che undergrad, in varie qualificate università nazionali (Cattolica, Bologna, Unimi). Le pubblicazioni presentate, oltre a buone nazionali, includono due contributi su riviste internazionali di buon livello nel campo dei sistemi informativi.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

La candidata presenta una consistente esperienza didattica svolta in diverse facoltà e sedi universitarie nazionali. Ha partecipato a diversi programmi di visiting fellowship in sedi universitarie europee e presentati diversi paper in convegni nazionali e internazionali. Minore, anche se significativa, la produzione di lavori pubblicati in ambito nazionale e internazionale, molti dei quali in collaborazione con altri autori.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

La candidata ha svolto un'attività che abbraccia le diverse tipologie di impegno di chi si dedica a didattica e ricerca, con una focalizzazione centrata sul SSD oggetto della presente valutazione comparativa. Tra le pubblicazioni si segnalano tre articoli su riviste accreditate AIDEA. L'internazionalizzazione della candidata attiene alle sole attività di ricerca – come si evince da alcune pubblicazioni in inglese – e non anche a quelle didattiche.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta alcuni paper ed un articolo, di cui è coautrice, su rivista di fascia B.

Giudizio collegiale

Profilo maturato prevalentemente in Italia, con qualche soggiorno di studio all'estero. L'attività didattica è ampia nelle aree dell'organizzazione aziendale, dell'informatica e dei sistemi informativi, si è svolta sia in corsi universitari che master, e ha incluso ruoli di responsabilità. L'attività scientifica include responsabilità di progetti nazionali. Nelle pubblicazioni presentate, prevalgono il taglio applicativo e i lavori in collaborazione, tuttavia sono presenti due contributi su riviste internazionali di buon livello nel campo dei SI.

Dott. Francesco VIRILI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|--|--|---|
| Laurea | Economia Sapienza 110L | |
| Titoli studio post laurea | | 2001 Dottorato Organizzazione sist inf Univ Siegen (D) Best Doctor. Thes. Pride |
| Soggiorni di studio | | Siegen 1995-2001 2 Doctoral Consortium |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Alcuni progetti come componente | -Membro di editorial Board di 6 riviste internazionali di rilievo di S.I. e - reviewer di rivista di fascia A di S.I. -Conference Program Committee member |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Ricercatore SECS-p/10 | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Numerosi Corsi di Org. Sist. Inf., Comportamento Organ. Sistemi informativi (univ. Cassino , Cattolica, Napoli Fed. II) e in programmi di dottorato | Invited Doctoral seminar (Berlino), alcuni altra didattica all'estero |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | Coordinamento master e membro di commissioni interne Università di Cassino | |
| Partecipazione attiva a convegni | | Numerosi convegni internazionali I.S. Best Student Paper Award (Intern. Sympos. Data Mining) |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | | 1 (B, coll.) Int. Journ. Inform. Techn. & Manag. |
| n su altre Riviste | 1 Ticonzero | 2: su Computational statistics, e su Inf.syst & e-business mgt |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 1 Mcgraw | 1 (Verlag, Berlino) |
| n/Casa Ed Curatele | 1 Mcgraw (coll.) | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi | 6 (1 coll.) | |

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| collettivi | McGraw, Aracne, CESP, II Sole 24 ore | |
| n Saggi in atti convegni | | |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

Il candidato svolge la sua attività didattica nel campo dell'organizzazione aziendale e dei sistemi informativi in corsi universitari curricolari, seminari di dottorato e master in Italia e all'estero, impegnandosi in attività organizzative presso l'università in cui è ricercatore di ruolo. I diversi interessi di ricerca, riguardanti prevalentemente l'organizzazione dei sistemi informativi e le nuove tecnologie dell'informazione, si concretizzano in partecipazioni ad alcuni progetti di ricerca, presentazioni in numerosi convegni internazionali, ruoli editoriali scientifici in riviste e convegni del settore I.S. e più in generale dell'Organizzazione aziendale. Tra le pubblicazioni presentate, insieme a materiale non direttamente riferibile al settore della procedura, sono compresi un volume stampato in Italia, alcuni contributi in opere collettanee nazionali ed un articolo su rivista internazionale qualificata da cui è emerso un apprezzabile sforzo di consolidamento scientifico.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

Il CV presenta buona formazione post-laurea all'estero, titolarità di borse di studio e ricerca, e partecipazione molto attiva alla comunità scientifica internazionale di riferimento. L'attività scientifica è comprensiva di responsabilità di progetti nazionali, l'attività didattica include esperienze ampie sia di Organizzazione che di SI, sia a livello Master che undergrad, in varie qualificate università nazionali (Cassino, Cattolica, Venezia, Napoli F II) e qualche seminario all'estero. A fronte di tale impegno, le pubblicazioni allegate presentano alcune discrasie: quelle italiane includono vari contributi a carattere manualistico, due articoli internazionali sono poco pertinenti al settore. Rilevanti due articoli in collaborazione collocabili in fascia C nel campo dei sistemi informativi.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello complessivo, generalmente focalizzate su tematiche specifiche (rapporto standard-organizzazione, ITC, web services). Le numerose pubblicazioni nazionali presentate hanno taglio sia scientifico che didattico e divulgativo. Le pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali sono in collaborazione con altri autori. Intensa e continua è la presenza a convegni di carattere internazionale, con presentazione di lavori propri o in collaborazione. Dalle pubblicazioni presentate il candidato dimostra di aver sviluppato una ricerca di carattere interdisciplinare, originale, e con metodologie appropriate. Intensa l'esperienza didattica, sia in corsi universitari che master.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Piuttosto intense le attività didattiche e di ricerca documentate dal c.v. Si denota un orientamento all'internazionalizzazione, sin dalle prime fasi del percorso accademico, poi confermato dalle attività successive, dalle presentazioni a convegni e dalle pubblicazioni. Si segnala, tra le pubblicazioni, un articolo pubblicato su rivista accreditata AIDEA (fascia D).

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta lavori a carattere nazionale ed internazionale pubblicati anche in riviste di primaria rilevanza. Privilegia tematiche connesse con lo studio dei sistemi informativi, talvolta con contenuti non pienamente coerenti con il SSD a concorso.

Giudizio collegiale

Il profilo è caratterizzato da buona formazione post-laurea all'estero, titolarità di borse di studio e ricerca, e partecipazione molto attiva alla comunità scientifica internazionale di riferimento.

L'attività scientifica è comprensiva di responsabilità di progetti nazionali, l'attività didattica include esperienze ampie sia di Organizzazione che di SI, sia a livello Master che undergrad, in varie qualificate università nazionali (Cassino, Cattolica, Venezia, Napoli F II) e qualche seminario all'estero.

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello complessivo, generalmente focalizzate su tematiche specifiche (rapporto standard-organizzazione, ITC, web services). Le numerose pubblicazioni nazionali presentate hanno taglio sia scientifico che didattico e divulgativo. Le pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali sono in collaborazione con altri autori, su riviste collocabili in fascia C e in alcuni casi poco pertinenti al settore (statistica applicata alla finanza).

Dott.ssa Roberta VIRTUANI

| | ITALIANE/NAZIONALI | INTERNAZIONALI |
|---|--|--|
| Laurea | Economia Pavia 110L | |
| Titoli studio post laurea | 2002 Dottorato Bocconi | |
| Soggiorni di studio | | |
| Attività di ricerca (coordinamento/partecipazione a gruppi) | Componente progetti di ricerca di ateneo | |
| Posizioni accademiche ricoperte (incl Visiting professorships) | Ricercatore secs p/10 | |
| Titolarità e docenza di Corsi e Visiting professorships | Docente vari Corsi Org e Sistemi informativi prevalentemente in Un. Cattolica, Master | Guest Professor Amsterd.(1991) Alcuni invited seminars all'estero |
| Attività org e di servizio, Coord Corsi | Responsabile scientifico master e corsi di formazione | |
| Partecipazione attiva a convegni | Alcuni nazionali | Alcuni internazionali |
| PUBBLICAZIONI | | |
| n su Riviste del settore fascia A e B (v. AIDEA) | | |
| n su altre Riviste del settore (v. AIDEA) | 1 Finanza Mkg. e Prod. | |
| n su altre Riviste | 1 Il Risparmio | |
| n/Casa Ed monografie scientifiche | 3 Angeli, Abi | |
| n/Casa Ed Curatele | | |
| n/Casa Ed Capitoli in volumi collettivi | 3 (1 coll.) McGraw, Giuffrè | 1 (coll.) Springer |
| n Saggi in atti convegni | | 1 |
| Case studies | | |
| Materiali didattici | | |
| | | |

Giudizio formulato dal prof. Paolo De Vita

La candidata ha svolto un'intensa attività didattica universitaria in discipline attinenti all'area dell'organizzazione aziendale e delle tecnologie informatiche, accompagnata da svariate responsabilità organizzative presso l'università in cui è ricercatrice di ruolo.

L'attività di ricerca, svolta in veste di responsabile e di membro di progetti di ricerca nazionali universitari ed extrauniversitari, riguarda diversi filoni non tutti collocabili in ambito disciplinare organizzativo. La candidata ha partecipato in qualità di relatrice ad alcuni convegni nazionali ed internazionali.

Le pubblicazioni presentate, alcune delle quali alquanto datate, sono prevalentemente individuali e in buona parte congruenti con il raggruppamento scientifico disciplinare. Si segnalano due monografie dedicate all'outsourcing dei sistemi informativi pubblicate da editore nazionale, in cui emergono sistematicità, chiarezza e spunti di originalità.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna Grandori

CV e Pubblicazioni allegate evidenziano un profilo maturato prevalentemente in Italia, con qualche soggiorno di studio all'estero. L'attività scientifica include responsabilità di progetti nazionali, e quella didattica include esperienze ampie sia di Organizzazione che di SI, sia a livello Master che undergrad, prevalentemente in U. Cattolica Mi.

Le pubblicazioni evidenziano interessi applicativi e finalizzati – per il settore bancario, lo sviluppo locale, il sistema ospedaliero – con interesse disciplinare soprattutto nel campo dei SI, e sono quasi esclusivamente nazionali.

Giudizio formulato dal prof. Massimo Pilati

La candidata presenta un'esperienza didattica vasta e articolata, in diverse sedi universitarie. Ha preso parte nel tempo a diversi gruppi di ricerca nazionali. La produzione scientifica della candidata è di buon livello, anche se esclusivamente di diffusione nazionale. La presenza a convegni e la presentazione di paper è ridotta e recente negli anni. Il potenziale di ricerca della candidata è quindi ampio, anche se non ancora espresso con maturità in ambito internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Paolo Tartaglia Polcini

Il c.v. della candidata testimonia un discreto impegno istituzionale in attività didattiche e di ricerca, così come un costante coinvolgimento nell'insegnamento di discipline appartenenti al SSD SECS P/10 e nell'assolvimento di altri incarichi accademici istituzionali. Assenti esperienze didattiche internazionali e modesto il grado di internazionalizzazione delle attività scientifiche.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Viganò

Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'organizzazione aziendale. Presenta lavori con connotazione prevalentemente nazionale pubblicati in volumi e riviste scientifiche.

Giudizio collegiale

Profilo maturato prevalentemente in Italia, con qualche soggiorno di studio all'estero. L'attività scientifica include responsabilità di progetti nazionali, e quella didattica include esperienze ampie sia di Organizzazione che di SI, sia a livello Master che undergrad, prevalentemente in U. Cattolica Mi. L'attività internazionale non è molto ampia.

Le tematiche trattate riguardano filoni di ricerca diversi (studi sul sistema pensionistico, strutture sanitarie, outsourcing dei sistemi informativi, internazionalizzazione delle piccole e medie imprese) e le pubblicazioni evidenziano interessi applicativi e finalizzati con interesse disciplinare soprattutto nel campo dei SI, e sono quasi esclusivamente nazionali.

Allegato “3”
Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici

Dott. Nicola LEONE

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato non evidenzia esperienze di ricerca scientifica. Le conoscenze dei contenuti teorici di organizzazione aziendale appaiono limitate e superficiali, pur in un quadro vivace di esperienze personali a carattere professionale ed imprenditoriale.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La discussione rimane interamente legata alla propria esperienza professionale. Il candidato discute portando esempi di interesse sul piano pratico e particolare. Le domande orientate alla generalizzazione e al legame con la conoscenza e i modelli organizzativi rimangono senza risposta.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato illustra i lavori professionali a cui ha partecipato, dimostrando esperienza pratica e capacità operative. Ad ogni domanda di tipo teorico risponde portando esempi concreti, ma non argomentando secondo le prospettive teoriche di riferimento, sia in campo organizzativo che in campo di gestione delle risorse umane.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La discussione dei titoli conferma l'orientamento marcatamente professionale del candidato. I profili di ordine teorico delle tematiche affrontate sono appena accennati e, comunque, rispetto ad essi il candidato manifesta, in maniera piuttosto esplicita, disinteresse.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato non presenta pubblicazioni scientifiche ed incentra la propria discussione su esperienze di tipo professionale. Non emergono conoscenze dello sviluppo del sapere scientifico nella materia, né partecipazione al dibattito degli studiosi a livello nazionale o internazionale.

Giudizio collegiale

Il candidato illustra i lavori professionali a cui ha partecipato, dimostrando esperienza pratica e capacità operative. Sostanzialmente evasa la discussione degli aspetti concettuali e generali delle conoscenze organizzative proprie del settore.

Dott.ssa Martina GIANECCHINI

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

La candidata espone con competenza una serie di ricerche effettuate dimostrando consapevolezza e conoscenza delle basi teoriche utilizzate. Riesce a rispondere ad alcune sollecitazioni critiche circa i metodi di ricerca e l'analisi dei risultati.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

Discussione appropriata e chiara, se pur non originalissima. Gli spunti critici e di relazione tra studi effettuati e possibili teorie organizzative rilevanti devono venir suggeriti, anche se poi vengono elaborate risposte adeguate. Il linguaggio è talvolta un po' semplice, non ricco di termini tecnico-scientifici.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

La candidata dimostra di avere elevata padronanza dei percorsi di ricerca sviluppati e delle metodologie adottate. Argomenta con notevole chiarezza analitica procedimenti e risultati ottenuti. Ottima la capacità espositiva e di sintesi. Risponde sempre in modo adeguato alle osservazioni della commissione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La discussione testimonia buona padronanza delle tematiche affrontate nei titoli presentati. Apprezzabili la sensibilità rispetto all'approfondimento dei profili teorici e la solidità delle basi dottrinali. Discreto il grado di chiarezza espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

La candidata presenta il proprio percorso di ricerca in maniera soddisfacente, soffermandosi sugli aspetti salienti dei saggi presentati. Mostra adeguata conoscenza della dottrina e discreta capacità di inquadramento delle problematiche affrontate.

Giudizio collegiale

La candidata discute dei propri lavori in modo soddisfacente, mostrando padronanza delle tematiche affrontate. Quando sollecitata argomenta adeguatamente le indicazioni teoriche proposte.

Dott. Fabrizio MONTANARI

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato espone con efficacia alcuni dei suoi percorsi di ricerca, mostrando controllo della materia e capacità di sostenere spunti critici su metodi e risultati. Mostra inoltre vivacità e lucidità rispetto a prospettive future di ricerca.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La discussione mostra grande competenza sia nei settori studiati, sia nelle teorie organizzative e ottima capacità di porle in relazione. Molto maturo e specifico nell'argomentazione, il candidato mostra elevata proprietà di linguaggio tecnico-scientifico.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Durante la discussione dei titoli il candidato dimostra una elevata conoscenza degli argomenti trattati e degli strumenti metodologici sviluppati nelle pubblicazioni. Ottima anche la conoscenza della disciplina e la capacità di ricerca, rispondendo sempre in modo adeguato alle osservazioni della commissione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

Il candidato illustra con buona padronanza le tematiche richieste dalla commissione tra quelle trattate nei titoli scientifici presentati. L'esposizione è chiara, testimonia buona conoscenza dei fondamenti dottrinali e approccio critico e attitudine alla speculazione scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato mostra padronanza dei temi di ricerca affrontati nel suo percorso scientifico. Opportuni i riferimenti di dottrina e buona la capacità di inquadramento delle problematiche. Gli approcci metodologici prescelti risultano appropriati rispetto alle domande di ricerca poste ed agli obiettivi prefissati.

Giudizio collegiale

La discussione evidenzia elevate competenze teoriche, metodologiche e specifiche sui settori studiati. Efficace l'esposizione che sia avvale adeguatamente del linguaggio tecnico della disciplina.

Dott. Vincenzo MORABITO

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato espone con chiarezza i risultati delle sue più significative e recenti ricerche, focalizzate su alcuni temi specifici come l'absorptive capacity e l'integrazione organizzativa dell'information technology. Risponde con prontezza alle sollecitazioni critiche dimostrando padronanza della letteratura relativa ai campi di studio indagati e competenza maturata nel suo articolato itinerario di ricerca.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La discussione mette in evidenza il contributo fornito dal candidato all'up-grading di concetti utilizzati negli studi di SI attraverso l'applicazione di concetti di teoria organizzativa (e.g. absorptive capacity). La discussione è competente sul piano metodologico e rivela una buona capacità di sviluppare implicazioni di policy making, e di legare i vari studi condotti in una linea di domande di ricerca concatenate, che evidenzia un buon potenziale di ricerca per il futuro.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato dimostra di avere buona padronanza dei percorsi di ricerca sviluppati e delle metodologie adottate. Argomenta con chiarezza analitica procedimenti e risultati ottenuti. Discreta la capacità espositiva e di sintesi. Ottima anche la conoscenza della disciplina e la capacità di ricerca. Risponde sempre in modo adeguato alle osservazioni della commissione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La discussione dei titoli presentati testimonia pieno dominio delle tematiche affrontate, anche oltre i loro confini in senso stretto. Solida la base metodologica, elevato l'interesse alla speculazione scientifica e chiara l'esposizione.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato presenta con chiarezza il proprio percorso scientifico, incentrato in via assolutamente prevalente sullo studio dell'impatto dei sistemi informativi sulle organizzazioni. I diversi approcci metodologici seguiti nelle pubblicazioni sono adeguatamente giustificati rispetto ai contenuti ed agli obiettivi delle ricerche.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta con chiarezza il proprio percorso scientifico evidenziando il contributo offerto nei suoi lavori attraverso l'applicazione di concetti di teoria organizzativa ai sistemi informativi. L'esposizione denota competenza sul piano metodologico e rivela una buona capacità di sviluppare implicazioni di policy making; pronta è la risposta alle sollecitazioni critiche, dimostrando padronanza della letteratura relativa ai campi di studio indagati e competenza maturata nel suo articolato itinerario di ricerca.

Dott. Francesco PAOLETTI

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

L'esposizione del candidato parte con riferimento al tema dell'evoluzione delle relazioni sindacali, trattato in ricerche svolte in passato nonché nella recente monografia di cui è autore. Viene svolta, inoltre, un'ampia trattazione di altri temi di rilievo del suo percorso scientifico (equità, sviluppo delle carriere, commitment delle risorse umane) con appropriati riferimenti alla letteratura e vivaci ed attuali esemplificazioni. Pronta e pertinente la reazione a stimoli critici proposti durante la discussione. La presentazione evidenzia competenza e maturità di pensiero.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

Il candidato discute con maturità sui temi sollevati dalla commissione, rivelando approfondita conoscenza della letteratura sui temi del personale e capacità di allargamento della discussione al campo collegato delle relazioni industriali e sindacali. Nella discussione delle pubblicazioni nazionali emerge un buon approccio metodologico in chiave di 'business history', ma fatica un po' ad emergere il contributo scientifico distintivo del candidato alla letteratura. Nella discussione della pubblicazione internazionale invece, viene esposto chiaramente il contributo in termini di operazionalizzazione e misurazione delle percezioni di organizational justice nei sistemi di valutazione e promozione.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

La discussione dei titoli è stata condotta in modo eccellente dal candidato, che dimostra una elevata conoscenza degli argomenti trattati e degli strumenti metodologici sviluppati nelle pubblicazioni. Ottima la conoscenza della disciplina e la capacità di ricerca. Ottima la

capacità espositiva e di sintesi. Risponde sempre in modo eccellente ed articolato alle osservazioni della commissione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

Il candidato mostra elevata disinvoltura rispetto ai temi delle ricerche svolte, rispondendo efficacemente ai quesiti posti dalla commissione. Molto apprezzabile la capacità di inquadrare le problematiche particolari affrontate nelle più generali tematiche organizzative. Efficaci anche i continui riferimenti a realtà aziendali.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato dimostra buona padronanza dei temi trattati nelle sue ricerche. Ottima la proprietà di linguaggio e la chiarezza espositiva. È in grado di rispondere adeguatamente alle sollecitazioni della commissione mettendo in evidenza i riflessi economici connessi alle problematiche poste.

Giudizio collegiale

L'esposizione del candidato è contraddistinta da maturità di pensiero, denotando competenza approfondita ad ampio spettro sui temi organizzativi. Spunti originali emergono nello studio sulla misurazione dell'equità procedurale.

Dott. Andrea MONTEFUSCO

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato illustra la struttura ed i risultati salienti dei suoi studi specialistici (no blame culture), rappresentativi della parte dei suoi lavori scientifici collocabili in ambito organizzativo. La discussione evidenzia entusiasmo e vivacità soprattutto sul piano dell'elaborazione applicativa, mentre la riflessione teorica meriterebbe un impianto più robusto e di più ampio respiro.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

Il candidato caratterizza il proprio contributo alla letteratura sulla high reliability in termini di maggior pragmaticità e prescrittività rispetto ai contributi esistenti. In effetti l'interesse alla soluzione di problemi concreti di riduzione del rischio – soprattutto nel campo aeronautico e medico – prevale sulla capacità di legare il proprio contributo al corpo di conoscenze e modelli pertinenti disponibili, come i modelli di decision making. Una conoscenza più ampia e approfondita di quest'area, cui il particolare tema studiato pur appartiene, consentirebbe di sviluppare maggior potenziale di risultati scientifici. Il linguaggio utilizzato nella discussione è più divulgativo che scientifico; ricco di esempi e digressioni che rendono l'esposizione colorita ma poco sistematica.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Durante la discussione dei titoli il candidato dimostra una buona conoscenza degli argomenti trattati e degli strumenti metodologici sviluppati nelle pubblicazioni. Buona anche la conoscenza della disciplina e la capacità di ricerca, anche se i riferimenti teorici sono spesso generici. Le risposte alle osservazioni della commissione non sempre sono adeguate e puntuali.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

Rispetto ai temi di specifico interesse, il candidato mostra di avere svolto significativi approfondimenti che vanno anche oltre le conoscenze formalizzate dalla letteratura esistente. Non proprio disinvoltato, tuttavia, la capacità di inquadramento in quelli più generali dell'organizzazione aziendale. La discussione testimonia un significativo interesse per l'indagine scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato espone il proprio percorso di ricerca mettendo in evidenza risultati e limiti degli studi prodotti per la valutazione comparativa. Mostra particolare sensibilità per tematiche collegate direttamente a comportamenti reali, meno per la base di partenza scientifica delle idee sviluppate.

Giudizio collegiale

Il candidato mostra grande interesse ed entusiasmo per problematiche applicative specifiche dei settori di attività indagati. L'esposizione risulta vivace ed interattiva. Non tutti gli stimoli di riflessione teorica offerti vengono raccolti.

Allegato “4” Giudizi sulla prova didattica

Dott. Nicola LEONE

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

La lezione manca di un inquadramento didattico preliminare. La trattazione non riesce a contenere appieno il tema, evidenzia una modesta consapevolezza della disciplina organizzativa, che si traduce in una limitata sistematicità delle argomentazioni, un linguaggio approssimativo e non poche imprecisioni. La prestazione didattica appare poco convincente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

Il tema è inizialmente introdotto citando concetti pertinenti alla teoria dei gruppi – status, norme, ruoli. Successivamente la trattazione si focalizza solo sul ruolo del leader e non esamina il tema prescelto (le tensioni di ruolo). Lo stile espositivo è comunque accattivante e, se fosse accompagnato da un approfondimento della materia, che lo stesso candidato dichiara di non aver mai avuto occasione di fare, potrebbe produrre buone lezioni.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato dimostra versatilità e buone capacità espositive. Il riferimento alla realtà operativa è continuo. Potrebbe svilupparsi in un contesto a carattere divulgativo. Risulta però limitata la capacità di impiego di riferimenti teorici sul tema della lezione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

L'argomento proposto viene presentato con discreta capacità di attrarre l'attenzione, con numerosi riferimenti ad esperienze di pratica vissuta. Il tema risulta tuttavia esposto in maniera parziale e piuttosto frammentaria, con taluni salti logici che rendono difficoltoso seguire il filo logico del discorso.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato espone con sufficiente chiarezza il contenuto della lezione. Per quanto l'esposizione si presenti abbastanza lineare e fruibile, risulta parziale, soprattutto nel profilo delle “tensioni di ruolo” e mancante dell'indicazione di un percorso espresso. Non molti i riferimenti scientifici offerti.

Giudizio collegiale

La lezione manca di un inquadramento didattico preliminare. Risulta limitata la capacità di impiego di riferimenti teorici sul tema prescelto. Lo stile espositivo è comunque accattivante e, se fosse accompagnato da un approfondimento della materia, potrebbe produrre buone lezioni.

Dott.ssa Martina GIANECCHINI

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

La candidata colloca la lezione in un'aula universitaria magistrale e propone un chiaro inquadramento preliminare. Espone con sistematicità la sequenza degli argomenti prescelti, avvalendosi di richiami teorici appropriati ed esemplificazioni efficaci. Il linguaggio utilizzato è di buona fruibilità e la trattazione è completa. La qualità della prestazione denota maturità e competenza didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La lezione viene ben inquadrata in un ipotizzato percorso di argomenti e tipo di studenti. Viene utilizzato in modo molto efficace uno schema di riferimento unitario per tutta la lezione. I contenuti sono qualificati e i riferimenti alle teorie ben inseriti e esposti in modo adeguato, anche se i modelli citati non sono sempre specifici al tema.. La presentazione si caratterizza per buona vitalità espositiva e buon uso di esempi. Non viene sollecitata

interazione con l'aula, ma le domande sono ben gestite. Il principale punto di forza della prova didattica è la chiarezza e la comunicatività.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

La candidata dimostra buone competenze didattiche, sia per quanto attiene le conoscenze specifiche sul tema scelto, sia per quanto attiene le capacità di gestione degli strumenti didattici. Continui e pertinenti i riferimenti teorici. Chiari ed attuali i riferimenti a casi esemplificativi.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La lezione viene sviluppata in maniera efficace. Riesce a trasmettere in maniera articolata, organica e compiuta i contenuti del tema proposto. Molto buona la capacità di tenere l'attenzione. Adeguati alla finalità della presentazione i riferimenti alla dottrina.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

La candidata espone con chiarezza e padronanza dell'argomento. Appropriato l'utilizzo degli strumenti didattici a disposizione ed il riferimento a studi scientifici sul tema. Molto efficace nel complesso la prestazione didattica che abbraccia con completezza i diversi profili dell'oggetto della lezione.

Giudizio collegiale

La lezione viene ben inquadrata in un ipotizzato percorso di argomenti e tipo di studenti. I contenuti sono qualificati. Viene utilizzato in modo molto efficace uno schema di riferimento unitario e completo per tutta la lezione, che si distingue per capacità di tenere l'attenzione modulando lo stile comunicativo ed utilizzando appropriatamente le esemplificazioni.

Dott. Fabrizio MONTANARI

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato imposta la lezione nell'ambito di un corso di gestione del personale (I livello). La trattazione è dedicata in buona parte alla definizione di alcune collocazioni strutturali dei professionali ed ai problemi relazionali emergenti, ed in parte tocca più strettamente temi di gestione delle risorse umane. L'esposizione risulta nel complesso chiara e si avvale prevalentemente di riferimenti a carattere applicativo. Adeguata è la capacità di risposta ad alcune sollecitazioni da parte dell'aula. La prova evidenzia una buona propensione didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La lezione viene ben inquadrata in un ipotizzato percorso di argomenti e tipo di studenti. I contenuti sono molto qualificati e pertinenti; i riferimenti a teorie e modelli sono inseriti e esposti in modo adeguato. L'uso della lavagna non è sempre sistematico. Lo stile di comunicazione potrebbe essere più estroverso e cercare maggior contatto con l'audience. Non viene sollecitata interazione con l'aula, ma le domande sono gestite adeguatamente. Il punto di forza della prova didattica è la ricchezza di contenuti specifici al tema prescelto.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato dimostra buone competenze didattiche. Buona la chiarezza espositiva, la gestione del tempo e i collegamenti con altri temi collegati alla gestione delle risorse umane. Chiari ed attuali i riferimenti a casi esemplificativi.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La presentazione denota piena padronanza della tematica proposta. L'efficacia comunicativa risulta talvolta limitata da un'impostazione piuttosto dottrinale e classica, oltre che dalla ridotta presenza di riscontri con la realtà. Non sempre lineare la sequenza dei passaggi logici percorsi.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato espone i contenuti della lezione con chiarezza ed appropriato utilizzo degli strumenti didattici a disposizione. Mostra adeguata conoscenza dell'argomento, per una prestazione didattica complessivamente soddisfacente.

Giudizio collegiale

La lezione viene ben inquadrata ed esposta con particolare ricchezza di contenuti pertinenti al tema prescelto. Aree di possibile miglioramento si intravedono nella gestione dell'aula. La prestazione didattica è nel complesso appropriata.

Dott. Andrea MONTEFUSCO

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato definisce in maniera chiara la collocazione didattica della lezione. Dopo una premessa di richiami concettuali alquanto ampia ed un inquadramento dei confini, avvia la discussione non fornendo tuttavia uno schema preliminare degli obiettivi e dei contenuti didattici chiave. Di conseguenza la sequenza dei temi è ricca, ma in alcuni snodi non sempre lineare e di immediata fruizione. Lo stile ed il linguaggio sono accattivanti, ed efficace è l'uso di esempi concreti e supporti didattici, più limitati sono i riferimenti teorici. La prestazione didattica è pertanto suscettibile di miglioramento.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La lezione viene appropriatamente contestualizzata in laurea specialistica, dato l'argomento. L'esposizione è ricca di incisi ed esempi, introduce molti temi e tiene ritmi molto veloci; risultando vivace ma lasciando poco spazio alle domande, che quindi vengono sollevate alla fine. L'uso della lavagna è pertinente ma disordinato. Viene positivamente fatto uso di materiale di supporto, ma il grado di collegamento del materiale alla lezione è basso.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato mostra grande passione ed entusiasmo nella gestione della lezione e nell'argomentazione dei contenuti. Ciononostante la varietà e numerosità dei concetti presentati risultano eccessive e la trattazione rimane ad un livello molto astratto. Migliorabili la chiarezza e la capacità di schematizzazione.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La presentazione è vivace, proposta con entusiasmo e tiene bene l'attenzione dell'uditorio. Buona anche l'interazione con l'aula. Non sempre sistematica la sequenza dei passaggi logici. Un po' troppo semplificatore l'approccio seguito su taluni aspetti che, viceversa, avrebbero richiesto un inquadramento problematico.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato espone con discreta chiarezza, con un ritmo alquanto accelerato rispetto al normale. È comunicativo e dinamico nella presentazione. Mostra conoscenza della materia ed utilizza appropriatamente le esemplificazioni, anche se non riporta riferimenti di dottrina.

Giudizio collegiale

Il candidato mostra grande passione ed entusiasmo nella gestione della lezione e nell'argomentazione dei contenuti. Dopo una premessa di richiami concettuali alquanto ampia ed un inquadramento dei confini, avvia la discussione non fornendo tuttavia uno schema preliminare degli obiettivi e dei contenuti didattici chiave. La sistematicità dei concetti presentati risulta limitata. Buona l'interazione con l'aula.

Dott. Vincenzo MORABITO

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Definisce il contesto didattico in cui colloca la lezione e fornisce un inquadramento generale degli argomenti da trattare. Il contenuto si caratterizza per una densità alquanto accentuata dei temi, che avrebbe meritato una maggiore selettività per consentire una trattazione meglio rispondente alla traccia. I riferimenti al contesto decisionale individuale e di gruppo vengono infatti solo parzialmente accennati. Lo stile comunicativo è efficace, anche se l'interazione con l'aula non sempre appare convincente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

La lezione viene contestualizzata rispetto all'audience/percorso formativo. Buona la partenza utilizzando un caso pertinente, che però poi viene sottoutilizzato. Il tema svolto nella lezione è il supporto dei SI alle decisioni organizzative. I modelli utilizzati e i tipi di SI illustrati sono pertinenti a quel tema. Nel complesso i contenuti denotano competenza ma appaiono eccessivi per una singola lezione, creando qualche difficoltà nella gestione dei tempi e delle domande.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato dimostra buona conoscenza dell'argomento ed una impostazione di fondo caratterizzata da un ampio spettro di conoscenze specifiche sul tema. Nello stile di comunicazione potrebbe però cercare maggior contatto con l'audience, poiché non viene sollecitata interazione con l'aula, nonostante le domande siano gestite adeguatamente. Non sempre lineare nella sequenza logica e non sempre sistematico nell'uso della lavagna.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

L'esposizione è ordinata, consequenziale e testimonia padronanza del tema. L'efficacia didattica risulta a tratti limitata da un'impostazione talvolta nozionistica e da una capacità comunicativa che potrebbe essere migliorata con qualche espediente tecnico.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato espone con chiarezza i contenuti del tema prescelto mostrando padronanza dei temi. Buono l'inquadramento, forse eccessiva la ricchezza di contenuti trasmessi, peraltro non tutti pertinenti.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra buona conoscenza dell'argomento ed una impostazione di fondo caratterizzata da un ampio spettro di conoscenze specifiche sul tema. Buono l'inquadramento, eccessiva la ricchezza di contenuti trasmessi. La gestione dell'aula potrebbe essere migliorata.

Dott. Francesco PAOLETTI

Giudizio formulato dal prof. Paolo DE VITA

Il candidato offre una motivata collocazione didattica della lezione ed una chiara strutturazione preliminare degli argomenti. La lezione si svolge seguendo un percorso lineare, avvalendosi di un accorto bilanciamento tra schematizzazioni concettuali ed esemplificazioni ed utilizzando in maniera appropriata i contributi della letteratura. Gli argomenti sono trattati in maniera completa. Stile comunicativo e linguaggio sono efficaci e lucidi. L'interazione con l'aula è sempre pronta. La lezione riflette una solida e convincente prestazione didattica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Anna GRANDORI

Viene adeguatamente giustificata la collocazione didattica in base al titolo prescelto in laurea magistrale. L'aula viene sollecitata con domande per ricostruire i legami motivazione/retribuzione. I modelli sono esposti in modo collegato e originale, rendendo la lezione interessante anche per chi conoscesse già la tematica. Le domande sono gestite valorizzando e utilizzando i contributi nella propria esposizione. Lo stile espositivo è pacato e rassicurante.

Giudizio formulato dal prof. Massimo PILATI

Il candidato dimostra ottime competenze didattiche sia per quanto attiene le conoscenze specifiche sul tema scelto, sia per quanto attiene le capacità di gestione degli strumenti didattici. Eccellente la chiarezza espositiva, la gestione del tempo e i collegamenti con altri temi collegati alla gestione delle risorse umane. Sollecita domande e risponde puntualmente. Riferimenti teorici costanti e puntuali, anche se, a volte, un po' datati.

Giudizio formulato dal prof. Paolo TARTAGLIA POLCINI

La lezione trasmette appieno i contenuti dell'argomento proposto. Si coniugano rigore logico, organicità dell'esposizione, completezza di riferimenti dottrinali, capacità comunicativa, riferimenti a concrete esperienze aziendali, risultandone una prestazione didattica molto valida.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo VIGANO'

Il candidato mostra elevata padronanza della materia, ottima chiarezza espositiva e capacità di interazione con l'aula. Appropriati i riferimenti agli studi di dottrina. Molto buona nel complesso la prestazione didattica.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra ottime competenze didattiche sia per quanto attiene le conoscenze specifiche sul tema scelto, sia per quanto attiene le capacità di gestione degli strumenti didattici. I modelli sono esposti in modo collegato e originale, rendendo la lezione interessante anche per chi conoscesse già la tematica. Le domande sono gestite valorizzando e utilizzando i contributi nella propria esposizione.

Allegato “5” Giudizi complessivi

Dott.ssa Martina GIANECCHINI

La candidata presenta un buon curriculum didattico e scientifico. Le pubblicazioni si caratterizzano per una buona quantità e qualità, a prevalente carattere nazionale. Significativa l'esperienza didattica in corsi universitari e master. Buona la capacità di discutere i risultati raggiunti con il proprio lavoro di ricerca. Molto buona la prestazione didattica. Nel complesso un profilo molto promettente.

Dott. Nicola LEONE

Il candidato presenta un curriculum improntato sull'attività professionale ed imprenditoriale. Le pubblicazioni hanno un carattere divulgativo e non sempre pertinente al settore. La discussione dei titoli viene incentrata su problematiche affrontate nell'ottica del professionista problem solver, senza approfondita conoscenza della teoria sottostante. La lezione, pur vivace, risente dell'assenza di riferimenti. Si tratta di un profilo non adatto rispetto alla posizione a concorso.

Dott. Fabrizio MONTANARI

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni altamente specializzati di elevata qualità. L'esposizione sui titoli che si avvale adeguatamente del linguaggio tecnico della disciplina e resta concentrata su aspetti molto specifici della disciplina. Discreta la capacità didattica che si avvale di conoscenza della tematica e ricchezza di contenuti. Profilo maturo rientrante negli standard di un professore associato nella materia.

Dott. Andrea MONTEFUSCO

La produzione scientifica presentata comprende alcuni lavori non rientranti e non valutabili nel SSD SECS-P/10. La parte restante denota lo sviluppo di un vivace impegno sul versante della disciplina con alcuni risultati originali a fronte di altri saggi a prevalente carattere divulgativo. L'esposizione dei titoli risulta vivace ed interattiva, anche se non tutti gli stimoli di riflessione teorica offerti vengono raccolti. La lezione è fruibile e densa di contenuti, seppure non sempre lineare ed improntata alla sistematicità. Un percorso di sviluppo come accademico della materia da rafforzare.

Dott. Vincenzo MORABITO

Ampia, variegata, continua e proficua l'attività didattica e di ricerca svolta, con una rilevante proiezione internazionale, focalizzata sui sistemi informativi. Buona la discussione dei titoli nell'ambito dell'area di specializzazione. Nella lezione il candidato dimostra buona conoscenza dell'argomento, una impostazione di fondo caratterizzata da un ampio spettro di conoscenze specifiche sul tema ed una gestione dell'aula migliorabile. Profilo maturo rientrante negli standard di un professore associato nella materia.

Dott. Francesco PAOLETTI

Il percorso scientifico del candidato è caratterizzato da continuità, ampiezza e pertinenza al SSD a concorso. Sono presenti esperienze di formazione, ricerca e didattica all'estero, con pubblicazioni internazionali non numerose ma originali. Nella discussione dei titoli e nella prova didattica ha manifestato maturità intellettuale e competenza nella materia nel suo complesso. Ottima prestazione didattica. Profilo maturo rientrante negli standard di un professore associato nella materia.

Allegato “6”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

1. Criteri di valutazione;
2. Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche;
3. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici;
4. Giudizi sulla prova didattica;
5. Giudizi complessivi;
6. Elenco degli allegati alla presente relazione finale.