

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE – PROFILO “B”, INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 121 DEL 12 GIUGNO 2008 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 27 GIUGNO 2008.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a un posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale – Profilo “B”, per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano è stata nominata con D.R. n. 293 del 23 dicembre 2009 pubblicato sulla G.U. n. 5 del 19 gennaio 2010, è composta da:

- **Prof. Guido CORBETTA**
- **Prof. Alberto NOBOLO**
- **Prof. Francesco PODDIGHE**
- **Prof. Antonio RICCIARDI**
- **Prof. Giuseppe SAVIOLI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference call* in data 6 maggio 2010 alle ore 12:30, nominando Presidente il prof. Francesco Poddighe e Segretario il prof. Giuseppe Savioli.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

Nella stessa riunione si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente e il Segretario, a dare lettura del bando di valutazione comparativa di cui in premessa, nonché delle norme concorsuali che lo regolano e del decreto rettorale n. 20 del 19 gennaio 2009 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 8 – 4^ serie speciale - del 30 gennaio 2009 relativo alla riapertura dei termini del bando sopra citato.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 28 luglio 2008.

I componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 17 giugno e 13-14 settembre 2010 presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento, assieme al testo della presente relazione.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco, trasmesso dal Servizio Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
BARRETTA Antonio Davide	La Maddalena (SS) – 1° maggio 1970
BONACCHI Massimiliano	Firenze – 9 ottobre 1970
BUSCO Cristiano	Terni – 26 marzo 1972
CONFALONIERI Marco	Milano – 16 agosto 1953
D'ALESSIO Raffaele	Pompei (NA) – 11 giugno 1973
DEL BENE Luca	Montopoli in Val d'Arno (PI) – 29 maggio 1962
DUBINI Paola	Novara – 8 marzo 1963
GAREGNANI Giovanni Maria	Milano – 26 giugno 1960
GIANNETTI Riccardo	Sarzana (SP) – 13 dicembre 1966
GONNELLA Enrico	Lucca – 20 novembre 1963
HINTERHUBER Andreas	Brunico (BZ) – 30 agosto 1972
LA ROCCA Santa	Catania – 13 febbraio 1946
LEOCI Paolo	Cagliari – 3 febbraio 1965
MARINO' Ludovico	Putignano (BA) – 28 luglio 1969
MAZZOLENI Mario Benito	Milano – 24 gennaio 1957
MOLLONA Edoardo	Milano – 26 marzo 1967
NICOLO' Domenico	Reggio Calabria – 31 luglio 1966
ORLANDINI Paola	Crespina (PI) – 30 marzo 1950
PROPERSI Adriano	Varese – 2 ottobre 1947
RUISI Marcantonio	Palermo – 1° gennaio 1969
SILVI Riccardo	Chiaravalle (AN) – 3 aprile 1963
TOMASELLI Salvatore	Palermo – 28 marzo 1961
ZOLLO Maurizio	Milano – 30 luglio 1965

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione apprende dal Responsabile amministrativo della Procedura che le domande sono conformi al bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini prescritti dal bando stesso e i rispettivi candidati possiedono i requisiti di ammissione al concorso e rileva che il candidato dott. Andreas Hinterhuber non ricopre la qualifica di Professore Associato.

La Commissione riconvocatasi il giorno 17 giugno 2010, dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte del candidato dott. *Andreas Hinterhuber*, ha iniziato a esaminare la documentazione e i curricula presentati dai candidati.

La Commissione si è nuovamente riunita in data 13 settembre 2010 e, dopo aver preso atto delle rinunce scritte pervenute dai candidati prof. *Antonio Davide Barretta*, prof. *Cristiano Busco* e prof. *Luca Del Bene*, riprende l'esame della documentazione dei candidati ed elabora i relativi giudizi individuali (all. "2").

Il giorno successivo, 14 settembre 2010, dopo aver ampiamente discusso riesaminando le valutazioni formulate sui titoli e sulle pubblicazioni, la Commissione ha formulato i giudizi complessivi sui candidati (all. "3").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, ha innanzitutto espresso l'apprezzamento dei curricula e della qualità scientifica dei lavori presentati dai candidati. La Commissione, sulla base della maggiore ricchezza dei contributi e della maturità scientifica raggiunta, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato all'unanimità che i professori (elencati in ordine alfabetico): **Ludovico MARINO'** e **Maurizio ZOLLO** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale. Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali e complessivi su ciascun candidato. Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "4"), ognuno indicato con un numero, da "1" a "4".

La presente relazione viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 14 settembre 2010, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali che la Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 settembre 2010

La Commissione

- f.to Prof. Guido CORBETTA
- f.to Prof. Alberto NOBOLO
- f.to Prof. Francesco PODDIGHE (Presidente)
- f.to Prof. Antonio RICCIARDI
- f.to Prof. Giuseppe SAVIOLI (Segretario)

Allegato "1" **Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche

Prof. Massimiliano BONACCHI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Programmazione e Controllo presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2002. Inquadrato come ricercatore di Economia Aziendale (dal 2001) presso la stessa Università, dal 2006 è professore associato di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Napoli “Parthenope”.

Negli anni 2006, 2007 e 2008 ha svolto brevi periodi come Visiting Scholar presso la NYU Stern School of Business.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso le sedi universitarie di Firenze, Napoli Parthenope, Siena, LUISS e Trento principalmente a livello di corsi di laurea e di laurea magistrale.

Il candidato è stato impegnato in ruoli di servizio amministrativo presso le Università nelle quali ha operato.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta diverse pubblicazioni (di cui alcune si collocano in un periodo antecedente il 2006) che riguardano i sistemi di programmazione e controllo in aziende di diversi tipi (public utilities e aziende tessili) e, più in generale, i modelli di gestione aziendale.

Tra le pubblicazioni si segnalano 4 libri di cui 3 con coautori, 1 articolo su rivista italiana con coautori, 2 articoli su riviste internazionali entrambi con coautori, 2 contributi a opere collettanee internazionali entrambi con coautori e 5 contributi a opere collettanee italiane tutte con coautori.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello scientifico, pubblicate anche in sedi internazionali, con buona continuità e varietà di temi. La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale. L'impegno didattico è costante. Non si segnalano impegni di rilievo nell'ambito istituzionale universitario. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello scientifico, pubblicate anche in sedi internazionali, con continuità e varietà di temi. Adeguata la collocazione editoriale. L'impegno didattico è costante. Gli impegni nell'ambito istituzionale universitario sono coerenti alle attese. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione presentata dal candidato è di buon livello scientifico ed è coerente con il SSD di appartenenza. Si segnalano alcuni contributi a livello internazionale. L'attività didattica è continua e intensa. Adeguata la collocazione editoriale dei lavori. L'impegno in attività istituzionali risulta complessivamente limitato. Conclusivamente il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto attività didattica presso diverse sedi universitarie anche internazionali. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per l'apertura internazionale e per la capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale e continuità temporale. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, con alcuni contributi di carattere internazionale. L'attività di ricerca, su temi tradizionali del SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua e

cospicua, svolta essenzialmente in Italia. Non vi sono impegni di rilievo a livello istituzionale. Il Giudizio complessivo è positivo.

Prof. Marco CONFALONIERI

Il candidato è Professore associato confermato di Economia Aziendale presso l'Università Cattolica di Milano dal 1991. Precedentemente è stato ricercatore confermato presso l'Università Cattolica di Milano e, tra il 1988 e il 1991, professore associato di Ragioneria Generale ed applicata II presso l'Università di Modena.

Documenta una attività didattica in varie Università italiane in insegnamenti appartenenti al SSD SECS- P/07.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta varie pubblicazioni che affrontano le seguenti tematiche: valutazione di operazioni straordinarie d'impresa, schemi e strutture del bilancio di esercizio, strategie di sviluppo delle imprese e caratteri gestionali delle imprese turistiche.

Tra le pubblicazioni, tutte a firma singola, si segnalano 5 monografie, 6 articoli su riviste italiane e 1 contributo a un'opera collettanea italiana.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni svolte su una buona conoscenza della letteratura.

L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si segnalano impegni istituzionali universitari. In sintesi, il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni svolte con attenzione e fondate su una buona conoscenza della letteratura, pur se non di rado a carattere professionale. L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si segnalano impegni istituzionali universitari. In sintesi, il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è di discreto livello, anche se carente sul piano dell'approccio internazionale. L'attività di ricerca è coerente con il SSD di appartenenza. L'impegno didattico non è discontinuo. Il contributo al profilo istituzionale è modesto. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato presenta un'attività didattica adeguata ma non si rilevano esperienze internazionali. L'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. Il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica senza aperture a livello internazionale. Anche l'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua, tutta svolta in ambito nazionale. Non si segnalano impegni istituzionali. Il Giudizio complessivo è discreto.

Prof. Raffaele D'ALESSIO

Il candidato è Professore associato di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Salerno dal 2005. Precedentemente è stato ricercatore confermato presso la medesima Università dal 2004.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso le sedi universitarie di Salerno e di Pisa principalmente a livello di corsi di laurea e di laurea magistrale.

Il candidato è Responsabile della Laurea magistrale in Consulenza aziendale nella Facoltà di Economia e Presidente del Comitato Controllo Qualità Informatica del Dipartimento di studi e ricerche aziendali dell'Università degli studi di Salerno.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni (di cui alcune si collocano in un periodo antecedente il 2005) che riguardano il bilancio di esercizio, il controllo, la storia della ragioneria e le relazioni interaziendali.

Tra le pubblicazioni si segnalano 2 monografie, 2 articoli su riviste italiane entrambe con coautori, 1 articolo su riviste internazionali con coautori, 2 contributi a opere collettanee internazionali entrambi con coautori, 7 contributi a opere collettanee italiane di cui 3 con coautori, 12 articoli di cui 8 con coautori su riviste professionali italiane.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta numerose pubblicazioni, pur se varie a carattere professionale, con buona continuità. I temi trattati mostrano buona varietà e conoscenza della letteratura. L'impegno didattico è costante e non si segnalano impegni di rilievo nell'ambito istituzionale universitario. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta varie e numerose pubblicazioni, con buona continuità. I temi trattati mostrano interessi variegati e buona conoscenza della letteratura. L'impegno didattico è costante. L'impegno istituzionale è coerente con le attese delle Facoltà. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

Il candidato presenta una consistente produzione scientifica. Apprezzabile l'apertura a livello internazionale. Le tematiche affrontate risultano coerenti con il SSD di appartenenza. Di indubbio rilievo l'impegno didattico: continuo e intenso. Da sottolineare anche l'apporto alle attività di carattere istituzionale. Il Giudizio complessivo è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per una buona capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una soddisfacente collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, con alcuni contributi anche a livello internazionale. L'attività di ricerca, incentrata su tematiche rientranti nell'ambito del SSD per cui è stato bandito il concorso, è buona. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua, svolta tutta in ambito nazionale. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il Giudizio complessivo è positivo.

Prof.ssa Paola DUBINI

La candidata, inquadrata come ricercatrice universitaria dall'anno 1993 presso la Facoltà di Economia dell'università Bocconi di Milano, dal 2001 è Professore associato di Economia aziendale, confermato con decorrenza giuridica dal 2004 presso la Facoltà di Economia dell'Università Bocconi di Milano.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso le sedi universitarie di Milano Bocconi, università degli Studi di Milano ed università Cattolica Milano. Al riguardo ha svolto anche attività didattiche nell'ambito di docenze universitarie, di Master universitari ed è coordinatrice di laboratori editoriali. La candidata ha esperienze di ricerca e docenze estere presso varie università straniere.

La candidata svolge ricerca sui seguenti temi: imprese innovative, strategie competitive, attrattività sistema paese, economia aziendale.

Sotto il profilo scientifico, la candidata presenta numerose pubblicazioni coerenti con gli interessi scientifici.

Tra le pubblicazioni si segnalano: 10 articoli in lingua inglese di cui 8 scritti in collaborazione, 6 articoli in italiano, di cui 4 con altri collaboratori ed 1 capitolo di libro.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Le pubblicazioni della candidata, alcune delle quali anche in importanti sedi internazionali, denotano cura e spunti di originalità, pur se con qualche discontinuità temporale. L'impegno nella ricerca anche a livello internazionale è confermato dalla presenza nel comitato editoriale di una rivista straniera. L'impegno didattico è costante e si segnalano alcuni impegni istituzionali universitari. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Le pubblicazioni della candidata, sia in sede italiana che estera, rilevano per l'attenzione e tratti di originalità, pur se con qualche discontinuità temporale. L'originalità e la congruità della ricerca anche a livello internazionale sono espresse anche dalla presenza nel comitato editoriale di una rivista straniera. L'impegno didattico è costante e si segnalano alcuni impegni istituzionali universitari. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica della candidata è senz'altro di buon livello con aperture in campo internazionale ed è caratterizzata anche dalla partecipazione a comitati di redazione di riviste prestigiose. L'attività di ricerca, coerente con il SSD di appartenenza, è buona. L'attività didattica è continua ed è svolta anche presso università straniere. Il Giudizio complessivo è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

La candidata ha svolto un'intensa attività didattica con significative esperienze internazionali. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per interessanti riferimenti a tematiche interdisciplinari. La produzione scientifica, con alcuni elementi di originalità, è svolta con rigore metodologico e presenta una buona collocazione editoriale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

La candidata presenta una buona produzione scientifica che si caratterizza per l'ampia apertura a livello internazionale. L'attività di ricerca è buona, svolta anche all'estero e coerente con il SSD di appartenenza. L'attività didattica è continua ed è svolta anche presso università straniere. Si evidenziano alcuni impegni istituzionali in ambito accademico. Il giudizio complessivo è positivo.

Prof. Giovanni Maria GAREGNANI

Il candidato è Professore associato di Economia aziendale confermato presso LUM Jean Monet Bari dal settembre 2003.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso le sedi universitarie di Milano Bocconi e presso LUM Jean Monet. Al riguardo ha svolto come coordinatore attività didattiche nell'ambito di Master universitari, docenze presso SDA Bocconi, inoltre ha coordinato un gruppo di studio sulla attuazione della riforma del diritto societario.

Il candidato ha svolto ricerca sui seguenti temi: bilancio d'esercizio, operazioni straordinarie, etica d'impresa, controllo interno.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta diverse pubblicazioni coerenti con i temi di ricerca presidiati. Tra le pubblicazioni si segnalano 3 monografie, 1 libro in collaborazione, 3 capitoli in volumi e opere collettanee e 7 articoli.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello anche su temi ad intonazione professionale. La collocazione editoriale della produzione scientifica è adeguata. L'impegno didattico è costante e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello scientifico e di approfondimento di tematiche tipiche del settore disciplinare. La collocazione editoriale della produzione scientifica è adeguata. L'impegno didattico è continuo a quanto richiesto e si registrano impegni istituzionali universitari. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è indubbiamente di buon livello ed incentrata sui temi tipici del SSD di appartenenza. Molto apprezzata l'attività didattica. Il giudizio complessivo ai fini della presente valutazione comparativa è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto una significativa attività didattica in più sedi universitarie. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per una buona capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una soddisfacente collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono adeguati. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica. Anche l'attività di ricerca, svolta su temi tradizionali del SSD per cui è stato bandito il concorso, è molto apprezzabile. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è del tutto positivo.

Prof. Riccardo GIANNETTI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2000 presso l'Università di Pisa e inquadrato come ricercatore universitario dall'anno 2002 presso la stessa Università. Dal 2003 è Professore associato di Economia Aziendale, successivamente confermato nel ruolo.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso diverse sedi nell'ambito di moduli, corsi, Master universitari, corsi di alta formazione e corsi IFTS su tematiche afferenti l'Economia aziendale ed il management.

Il candidato, inoltre, ha partecipato a 4 Programmi di Ricerca di cui 2 MURST nel 1997 e 1999; dal 2006 è responsabile per l'università di Pisa della convenzione cooperazione internazionale.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni che riguardano le tematiche del bilancio, analisi dei costi, determinazione del reddito e strategia.

Tra le pubblicazioni si segnalano: 3 monografie, 15 parti di capitoli, volumi e opere collettanee, 4 articoli, 6 paper in lingua inglese ed uno in italiano con altri coautori.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni che utilizzano adeguatamente la letteratura disponibile, con spunti di originalità. Si segnala qualche lieve discontinuità temporale, in particolare in anni recenti. L'impegno didattico è intenso e si registrano vari impegni istituzionali nell'ambito universitario. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta buone pubblicazioni su tematiche specifiche del settore con ampi approfondimenti della letteratura disponibile e con buoni spunti di originalità. Si segnala qualche lieve discontinuità temporale. L'impegno didattico è continuo e si registrano impegni istituzionali nell'ambito universitario. In sintesi, il giudizio è più che positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

Il candidato presenta un'ampia e qualificata produzione scientifica, anche a livello internazionale, coerente con il SSD di appartenenza. L'attività didattica è più che apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa e rilevante attività didattica. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per capacità di direzione e coordinamento. La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica, con alcuni contributi anche a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche proprie del SSD per cui è stato bandito il concorso, è buona. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica, svolta essenzialmente in ambito nazionale, è continua. Non si evidenziano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è positivo.

Prof. Enrico GONNELLA

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia aziendale nel 1993 ed è stato inquadrato come ricercatore universitario dall'anno 1997 presso la Facoltà di Economia dell'Università di Pisa. Dal 2001 è Professore associato di Economia aziendale, confermato dal 2005.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso la sede universitaria di Pisa, nell'ambito dei Corsi di laurea su tematiche afferenti l'economia aziendale. Il candidato ha svolto, tra le altre, le seguenti attività: presidente del corso di laurea specialistica in management & controllo presso la Facoltà di Economia di Pisa, responsabile del modulo "valutazione d'azienda" nel master post-laurea, membro della commissione piani studi e responsabile scientifico di alcuni progetti di ricerca.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta varie pubblicazioni che riguardano le tematiche del bilancio, metodologie di valutazione, operazioni straordinarie e storia della ragioneria.

Tra le pubblicazioni si segnalano: 5 monografie, 2 parti di libro in opere collettanee, 1 quaderno monografico, 3 articoli, 1 articolo scritto con altri autori.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni che, seppur in numero limitato e su tematiche ricorrenti, contengono elementi di originalità. L'impegno didattico è costante e si segnalano impegni istituzionali universitari significativi. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni che evidenziano elementi di originalità su tematiche specifiche del settore con ampia conoscenza della letteratura. L'impegno didattico è costante e si segnalano impegni istituzionali universitari significativi. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

Il candidato presenta una consistente e qualificata produzione scientifica, coerente con il SSD di appartenenza. L'attività didattica è intensa e continua. Più che apprezzabile risulta l'impegno in attività di carattere istituzionale. Di indubbio rilievo è la collocazione editoriale. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per la capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una soddisfacente collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica. L'attività di ricerca, svolta su tematiche proprie del SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica, svolta esclusivamente in ambito nazionale, è continua. Il candidato ha svolto una intensa attività anche in ambito istituzionale. Il giudizio complessivo è positivo.

Prof.ssa Santa LA ROCCA

La candidata è stata ricercatrice presso l'Istituto di Ragioneria Generale e Applicata dell'Università di Catania. Dal 1983 al 2000 ha svolto la propria attività di ricerca presso l'Istituto di Economia Aziendale dell'Università Bocconi.

Nel 2000 diviene Professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo ed è successivamente confermata in ruolo.

La candidata svolge prevalentemente la propria attività didattica in insegnamenti afferenti il settore disciplinare SECS-P/07, e documenta anche un'attività di docenza in insegnamenti di Finanza Aziendale e Organizzazione Aziendale. Dal 2000/01 affianca alla didattica frontale attività di didattica "on line".

Dal 2001 partecipa come relatore a numerosi convegni internazionali.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano in particolare la strategia, l'assetto direzionale, i modelli di management. Di queste pubblicazioni, alcune si collocano in un periodo antecedente l'anno 2003, e varie sono state pubblicate sui quaderni del Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Bergamo. Si segnalano, inoltre, tre monografie (di cui due antecedenti il 1996).

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

La candidata presenta pubblicazioni scientifiche che, seppur con qualche discontinuità temporale, manifestano un intenso lavoro critico delle teorie manageriali più diffuse.

L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

La candidata presenta buone pubblicazioni scientifiche anche in sede internazionale.

L'impegno didattico è continuo e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo.

In sintesi, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica della candidata è discreta, con qualche discontinuità. Risulta coerente con il SSD di appartenenza. Si segnalano numerosi contributi a livello internazionale. L'attività didattica appare continua. Non risultano impegni istituzionali di rilievo. La collocazione editoriale è buona. Il giudizio complessivo è buono.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

La candidata presenta un'attività didattica adeguata con esperienze internazionali. L'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è buona anche se rileva una certa discontinuità. La collocazione editoriale è soddisfacente. Il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

La candidata presenta una buona produzione scientifica, con alcuni contributi anche a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche proprie del SSD per cui è stato bandito il concorso, è ampia ed include anche aperture a livello internazionale. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Paolo LEOCI

Il candidato diventa ricercatore nel 1999 di Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università di Lecce e nel 2005 prende servizio come professore associato presso la medesima Università. Ha svolto attività di docenza presso la "Finance Academy" di Mosca (Università di Economia della Federazione Russa) e dal gennaio 2008 è componente del comitato scientifico della rivista, in lingua russa e in inglese, "Mir Novoi Ekonomiki" (The world of New Economy).

Dall'a.a. 2004/05 svolge, presso l'Università di Lecce, attività didattica in qualità di titolare di insegnamenti inerenti l'economia aziendale, il bilancio, la programmazione ed il controllo, l'analisi e la contabilità dei costi, il management delle istituzioni culturali.

Le pubblicazioni riguardano in particolare la contabilità, l'ambiente e lo sviluppo sostenibile, la qualità totale e la storia della ragioneria. Delle numerose pubblicazioni presentate dal candidato, la maggior parte si colloca in un periodo temporale antecedente l'anno 2002. Si segnalano, in particolare due monografie.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta un numero limitato di pubblicazioni in anni recenti. La varietà tematica è sufficiente. L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è più che sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta una produzione scientifica variegata e numerosa anche se con qualche discontinuità temporale. Si nota l'impegno di ricerca su tematiche specifiche del settore a livello internazionale con paesi dell'est europeo. L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato appare limitata, con contributi a livello internazionale. Risulta coerente con il SSD di appartenenza. L'attività didattica è quella richiesta. Modesto l'apporto alle attività di carattere istituzionale. La collocazione editoriale non è particolarmente significativa. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato presenta un'attività didattica adeguata. L'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. Il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni contributi a livello internazionale. Anche l'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale non particolarmente efficace per la diffusione in ambito scientifico. L'attività didattica, svolta anche all'estero, è continua. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è discreto.

Prof. Ludovico MARINO'

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca presso la Facoltà di Economia dell'Università di Pisa nel 1998.

Dal 1999 al 2002 è stato titolare di un assegno di ricerca. Nel 2002 diviene professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi di Sassari, ottenendo la conferma in ruolo nel 2005.

Dal 1997 svolge attività didattica in corsi universitari inerenti l'economia aziendale, l'economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche, la strategia e la politica aziendale, la tecnica professionale, il management e l'economia delle aziende sanitarie. Inoltre ha svolto in varie sedi attività didattica in master universitari, dottorati e corsi di perfezionamento.

Tra i vari incarichi istituzionali si segnala che il candidato è membro del Centro Studi e Ricerche di Management di Pisa ed è membro del comitato scientifico della rivista "Azienda Pubblica".

Ha partecipato a molti progetti di ricerca, anche di interesse nazionale (dove è stato coordinatore scientifico). Ha partecipato attivamente a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni del candidato riguardano in particolare le strategie di privatizzazione, le aziende sanitarie, il sistema sanitario, le public utilities, le aziende familiari, la valutazione d'azienda. Sono state presentate numerose pubblicazioni, che si collocano su tutto l'arco temporale oggetto di valutazione. Tra queste pubblicazioni si segnalano, in particolare, 4 monografie, 5 articoli su riviste e sei pubblicazioni in atti di convegni nazionali e internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni fondate su una approfondita conoscenza della letteratura in particolare italiana, prodotte con continuità, su temi vari e di interesse, con carattere di originalità. La presenza nel comitato scientifico di una rivista italiana, l'impegno didattico su numerosi fronti e vari impegni istituzionali universitari ben completano il curriculum. In sintesi, il giudizio è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta ottime pubblicazioni su tematiche specifiche del SSD ed articolate con interessanti spunti di originalità. La continua attività di ricerca è confermata dalla presenza nel comitato scientifico di una rivista italiana. Si evidenzia altresì il costante ed apprezzato impegno didattico in numerosi corsi, nonché vari e significativi impegni istituzionali universitari. In sintesi, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

Il livello scientifico della produzione del candidato è particolarmente elevato in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e chiarezza di dettato. La collocazione editoriale delle opere è molto buona. L'impegno didattico è intenso e continuo. Apprezzabile anche l'apporto alle questioni di carattere istituzionale. Il giudizio complessivo è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica con alcune esperienze internazionali. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per le notevoli capacità di coordinamento e per l'apertura internazionale. La produzione scientifica, originale e innovativa, svolta con rigore metodologico, presenta una adeguata collocazione editoriale oltre che continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono rilevanti e significativi. Il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica, con alcuni contributi anche a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche coerenti con il SSD per cui è stato bandito il concorso, investe diverse tematiche con caratteri di originalità e di innovatività. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua. Si registrano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è ottimo.

Prof. Mario Benito MAZZOLENI

Il candidato diviene ricercatore di Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università di Brescia nel 1988 e dal 2001 è professore associato.

Il candidato ha svolto prevalentemente la propria attività didattica in insegnamenti inerenti l'economia aziendale, il bilancio, l'economia delle aziende pubbliche, la ragioneria, l'economia delle imprese di pubblici servizi, il bilancio sociale. Dal 1992 al 2004 è stato direttore del "Master of Business Administration" dell'Università Bocconi.

Tra i vari incarichi istituzionali, si segnala la partecipazione al comitato scientifico di alcune riviste.

Le pubblicazioni del candidato riguardano in particolare l'azienda cooperativa, gli enti locali, l'impresa sociale, l'amministrazione pubblica. Tra le numerose pubblicazioni si segnalano 3 monografie.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta un buon numero di pubblicazioni con buona varietà di temi. Il candidato è altresì membro del comitato scientifico di una rivista italiana. Non si segnalano impegni istituzionali universitari di rilievo in anni recenti e l'impegno didattico è costante. In sintesi, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta numerose pubblicazioni con buona varietà di temi con posizione editoriale buona. Il candidato è altresì membro del comitato scientifico di una rivista italiana. L'impegno didattico è costante. In sintesi, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è apprezzabile e coerente con il SSD di appartenenza. Non particolarmente significativa è l'attività a livello internazionale. L'attività didattica è continua. La collocazione editoriale è buona. Il giudizio complessivo è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato presenta un'attività didattica adeguata. L'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è buona. La collocazione editoriale è soddisfacente. Il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, senza contributi a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche coerenti con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica, svolta esclusivamente in ambito nazionale, è continua. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Edoardo MOLLONA

Il candidato ha conseguito il PhD in Strategic and International Management presso la London Business School nel 1999. Nell'anno 1999 è divenuto ricercatore universitario presso l'Istituto di Economia Aziendale dell'Università Luigi Bocconi di Milano. Dall'anno 2002, Professore associato di Economia aziendale presso l'Università di Bologna, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali.

Attesta un'attività didattica svolta presso differenti sedi universitarie, italiane e straniere. L'attività di ricerca è documentata dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca, tra cui un Prin, dall'attività di coordinamento, svolta in qualità di responsabile di unità locale di ricerca, nell'ambito di Progetti FIRB (2004, 2005), di un Progetto CoFin (2004), nonché dalla continuativa partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e, in misura prevalente, internazionali.

Il candidato, inoltre, è stato Presidente dei Corsi di laurea triennale e specialistica presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università di Bologna, ha partecipato a commissioni giudicatrici di Dottorato ed è membro di comitati editoriali.

Il candidato presenta numerose pubblicazioni che affrontano le seguenti tematiche: analisi dinamica e governo della strategia aziendale, economia della conoscenza, risorse umane e strategie organizzative, costi di transazione e strategie di outsourcing.

Tra queste si segnalano: 3 monografie e 1 libro, in lingua inglese, in collaborazione con altro autore; 5 articoli su riviste, di cui 2 in lingua inglese; 6 articoli in lingua inglese pubblicati in Atti di convegno a rilevanza internazionale; 6 capitoli in opere collettanee, di cui 2 in lingua inglese.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche anche in sedi internazionali, con spunti di originalità e con buona continuità. Il candidato ha svolto attività didattica in Italia e all'estero e ha ricoperto ruoli istituzionali di rilievo nell'Università di appartenenza. In sintesi, il giudizio è più che positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta numerose pubblicazioni scientifiche innovative anche in realtà internazionali. L'attività scientifica si presenta continua in tutto l'arco temporale considerato.

Il candidato ha svolto attività didattica in Italia e all'estero e ha ricoperto ruoli istituzionali di rilievo nell'Università di appartenenza. In sintesi, il giudizio è più che positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è di livello elevato. E' coerente con il SSD di appartenenza ed è connotata da una notevole apertura internazionale. Il candidato si fa apprezzare anche per l'apporto alle attività istituzionali. Buona la collocazione editoriale. L'attività didattica è continua e intensa. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica con significative esperienze internazionali. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per l'apertura internazionale e per la capacità di coordinamento e direzione. La produzione scientifica, con alcuni spunti di originalità, è svolta con rigore metodologico, presenta una buona collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica che si caratterizza per l'ampia apertura a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta anche all'estero, è molto buona. Buona la collocazione editoriale. L'attività didattica è continua ed è svolta anche presso università straniere. Il candidato ha assunto ruoli istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Prof. Domenico NICOLO'

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia aziendale nel 1996; è stato inquadrato come ricercatore universitario dall'anno 2000 presso la Facoltà di Economia

dell'Università di Messina dove dal 2001 è Professore associato di Economia aziendale, confermato con decorrenza giuridica dal 2004.

Documenta un impegno didattico in discipline afferenti al SSD SECS-P/07 svolto presso le sedi universitarie di Messina, Reggio Calabria e Catania. Al riguardo ha svolto anche attività didattiche nell'ambito di Corsi di Dottorato di ricerca, di Master universitari e della Scuola Superiore di Specializzazione Interuniversitaria della Sicilia e seminari e corsi di alta formazione per conto di enti pubblici e privati su tematiche afferenti l'Economia aziendale. E' stato coordinatore del corso di Laurea specialistica in Consulenza, Management e Professione e coordinatore del dottorato di ricerca in Discipline Economico-Aziendali dell'Università di Messina.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni (di cui alcune si collocano temporalmente in un periodo antecedente all'anno 2001) che riguardano le tematiche del bilancio, dei sistemi di programmazione e controllo, del bilancio sociale e delle relazioni con gli stakeholder.

Tra le pubblicazioni si segnalano: 5 monografie, 5 capitoli in volumi e opere collettanee, 7 contributi, di cui due in lingua inglese, pubblicati in Atti di convegno.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche di buon livello, su temi vari. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica e ha ricoperto ruoli istituzionali di rilievo nella Università di appartenenza. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta numerose pubblicazioni scientifiche di buon livello con varietà di tematiche. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica e ha ricoperto ruoli istituzionali di rilievo nella Università di appartenenza. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è discreta, coerente con il SSD di appartenenza, anche se i contributi a livello internazionale sono limitati. L'attività didattica è continua e intensa. Apprezzabile il contributo alle attività di carattere istituzionale. Buona la collocazione editoriale. Il giudizio è nel complesso positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per la capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una adeguata collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, senza rilevanti contributi a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche proprie del SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. Buona la collocazione editoriale. L'attività didattica, svolta esclusivamente in ambito nazionale, è intensa. Il candidato ha ricoperto ruoli istituzionali significativi. Il giudizio complessivo è positivo.

Prof.ssa Paola ORLANDINI

La candidata dal 2001 è Professore associato di Economia aziendale, confermato dal 2004 presso la Facoltà di Economia dell'Università di Milano-Bicocca dove è stata professoressa a contratto dal 1995.

Attesta un'attività didattica universitaria concentrata sugli insegnamenti di Economia aziendale, Economia delle Aziende pubbliche e Bilancio Sociale.

La candidata è membro del Comitato editoriale di alcune riviste.

L'attività scientifica svolta dalla candidata è documentata dalla partecipazione a diversi gruppi di studio e progetti di ricerca relativi al sistema contabile e al sistema di controllo di gestione delle Aziende pubbliche e dalla partecipazione ad un Progetto PRIN (2001/2003).

La candidata ha svolto docenze presso corsi Master di diverse Università.

La candidata presenta numerose pubblicazioni, di cui alcune precedenti l'anno 2001, che interessano prevalentemente le tematiche della rendicontazione e della responsabilità sociale, della gestione, del bilancio e dei sistemi di controllo nel settore pubblico. In particolare si segnalano 3 monografie; 7 articoli su riviste; 4 contributi in Atti di convegno, di cui uno in lingua francese; 8 capitoli in altrettante opere collettanee, 1 articolo.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

La candidata presenta pubblicazioni di discreto livello scientifico pur se con qualche discontinuità in anni recenti. L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

La candidata presenta pubblicazioni di buon livello scientifico con attenzione ad una pluralità di temi specifici del settore. L'impegno didattico è costante ed apprezzato ed è impegnata in varie attività di carattere istituzionale anche all'esterno dell'ambito universitario. In sintesi, il giudizio è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica della candidata è di buon livello ed è coerente con il SSD di appartenenza. L'attività didattica è continua e intensa. Anche l'apporto alle attività istituzionali è di indubbio rilievo. La collocazione editoriale è buona. Il Giudizio complessivo è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

La candidata ha svolto un'intensa attività didattica presso diverse sedi universitarie. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per la capacità di coordinamento e direzione. La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale e una discreta continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sulla candidata è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

La candidata presenta una buona produzione scientifica, senza apprezzabili contributi a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche proprie del SSD per cui è stato bandito il concorso, è buona. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica, svolta esclusivamente in ambito nazionale, è continua. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il Giudizio complessivo è positivo.

Prof. Adriano PROPERSI

Il candidato è Professore associato confermato di Economia aziendale presso il Politecnico di Milano.

Attesta una continuativa attività didattica svolta presso la Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Milano e presso la Facoltà di Economia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ha, inoltre, svolto attività di formazione manageriale ed è stato coordinatore di corsi di alta formazione.

L'attività scientifica del candidato interessa tematiche di controllo di gestione, di contabilità e bilancio degli enti pubblici, di problematiche di gestione degli enti non-profit. L'attività è documentata dalla produzione scientifica e dalla partecipazione con propri contributi a numerose conferenze e convegni anche a carattere internazionale. Il Candidato presenta varie pubblicazioni, fra cui si segnalano 6 monografie, 5 articoli su riviste, di cui uno in lingua inglese, 4 contributi in Atti di convegno, di cui uno in lingua inglese; 1 saggio.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni di discreto livello e su temi vari, pur se con qualche discontinuità in anni recenti. L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni di discreto livello e su una pluralità di temi, anche se con qualche discontinuità. L'impegno didattico è costante e non si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è di discreto livello e coerente con il SSD di appartenenza. Apprezzabile il contributo a livello internazionale. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è continua. Il giudizio complessivo è discreto.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato presenta un'attività didattica adeguata e continua. L'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è buona. La collocazione editoriale è soddisfacente. Il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica, con alcuni contributi a livello internazionale. Anche l'attività di ricerca, coerente con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica, svolta esclusivamente in ambito nazionale, è continua. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è discreto.

Prof. Marcantonio RUISSI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 1998 presso l'Università degli Studi di Palermo.

Inquadro da dicembre 2000 come ricercatore universitario in Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università di Palermo. Nel 2002 diviene professore associato in Economia Aziendale presso la medesima Università, con conferma definitiva in ruolo dall'a.a. 2005/2006.

Il candidato documenta un impegno didattico in discipline afferenti al settore disciplinare SECS-P/07 presso l'Università di Palermo, l'Università KORE di Enna e diverse altre Università della Sicilia. Inoltre, nell'a.a. 2007/2008, è stato Presidente di corso di laurea in Economia Aziendale e referente accademico.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni, afferenti in particolare le problematiche economico-aziendali di particolari categorie di imprese. Di queste pubblicazioni, varie si collocano temporalmente in un periodo antecedente all'anno 2002. Si segnalano in particolare 6 monografie e 4 contributi, di cui 1 in lingua inglese, pubblicati in atti di Convegno.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello, pur con lievi discontinuità in anni recenti. L'impegno didattico è pari a quanto richiesto e si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello ma con alcuni limiti di continuità, specie negli ultimi anni. L'impegno didattico è costante nelle varie istituzioni di riferimento. Si registrano impegni istituzionali universitari di rilievo. In sintesi, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è di buon livello e coerente con il SSD di appartenenza, anche se mancano apprezzabili contributi a livello internazionale. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica è intensa. Il Giudizio complessivo è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica presso diverse sedi universitarie. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per una rilevante capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una soddisfacente collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, pur senza apprezzabili contributi a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta su tematiche coerenti con il SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta. La collocazione editoriale è buona. L'attività didattica, svolta esclusivamente in ambito nazionale, è intensa. Non si segnalano impegni istituzionali di rilievo. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Riccardo SILVI

Il candidato è Professore Associato in Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia di Forlì dell'Università di Bologna dal 2000, con conferma definitiva in ruolo dal 2003.

Dal 1991 documenta un impegno didattico ininterrotto in discipline afferenti al settore disciplinare SECS-P/07 in diverse Università italiane e straniere.

Dal 2003 è Direttore Scientifico del Master Universitario in Amministrazione Finanza e Controllo di Alma Graduate School (Università di Bologna) e di Master universitari.

È stato 3 volte Visiting Scholar in Australia: 2 volte presso l'Università di Sydney e 1 volta presso la Maquarie Graduate School of Management di Sydney. Dal 1997 al 1999 ha svolto attività di ricerca presso il Center for Innovation in Management Accounting del Babson College in USA.

Nel 2008 è stato Coordinatore e Direttore scientifico della International Summer School in Management Accounting Research dell'Università di Bologna, Facoltà di Economia di Forlì.

Dal 2004 è componente dello steering committee del Cardiff Innovative Manufacturing Research Centre, Cardiff University.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni afferenti in particolare le tematiche di controllo di gestione e misurazione delle performance.

Di queste pubblicazioni, diverse si collocano temporalmente in un periodo antecedente all'anno 2000. Si segnalano in particolare 4 monografie, 2 curatele di libri, 6 articoli in riviste a diffusione internazionale, 1 capitolo in libri a diffusione internazionale e diversi articoli su riviste a diffusione nazionale, alcuni capitoli in libri a diffusione nazionale.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello, anche in sedi internazionali e con buona continuità. Il candidato ha svolto attività di ricerca anche all'estero, ha svolto attività didattica con continuità e si registrano impegni istituzionali di rilievo nell'Università di appartenenza. In sintesi, il giudizio è più che positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello, anche in sedi internazionali, con spunti di originalità. Il candidato ha svolto attività di ricerca con continuità sia in Italia che all'estero. Ha svolto attività didattica con continuità e si registrano impegni istituzionali di rilievo nell'Università di appartenenza. In sintesi, il giudizio è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

Il livello scientifico della produzione del candidato è molto buono, coerente con il SSD di appartenenza e caratterizzato da notevoli relazioni a livello internazionale. L'attività didattica è intensa e continua ed è svolta anche presso università straniere. La collocazione editoriale è buona. L'impegno istituzionale è notevole. Il giudizio complessivo è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica con significative esperienze internazionali. L'attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per l'apertura internazionale e per la capacità di coordinamento e direzione. La produzione scientifica, con spunti innovativi, è svolta con rigore metodologico, presenta una buona collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica che si caratterizza per l'ampia apertura a livello internazionale. L'attività di ricerca, svolta anche all'estero, è intensa e molto buona. L'attività didattica è continua ed è svolta anche presso università straniere. La collocazione editoriale è particolarmente apprezzabile. Importante l'impegno istituzionale. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Prof. Salvatore TOMASELLI

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Economicas y Empresariales, Direction de Empresas” presso l’Università di Navarra (Barcellona) nel 1998.

Inquadrato dal 1996 come ricercatore universitario in Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell’Università di Palermo, da dicembre 2001 è Professore Associato presso la medesima Facoltà.

Dal 1986, il candidato documenta un ininterrotto impegno didattico in discipline afferenti il settore disciplinare SECS-P/07 in diversi Corsi di Laurea, Master, Corsi di Dottorato presso l’Università di Palermo. Si occupa inoltre di numerose attività formative presso altre istituzioni di alta formazione nazionali e internazionali.

Dal 1994 al 2007, ha partecipato a 6 progetti di ricerca internazionali; dal 1984 al 2000 ha partecipato a 10 progetti di ricerca nazionali.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni afferenti in particolare i temi della strategia e del governo delle imprese. Di queste pubblicazioni, varie si collocano in un periodo antecedente all’anno 2000. Si segnalano in particolare 3 monografie (di cui 1 in lingua inglese), la partecipazione ad altre 3 opere (di cui 1 in inglese e 2 in spagnolo) e diversi articoli, paper, atti di convegni in lingua inglese.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni di buon livello, anche in sedi internazionali, pur se su temi ricorrenti. Il candidato ha svolto intensa attività di ricerca e di docenza anche all’estero. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta numerose pubblicazioni di buon livello, anche in sedi internazionali, su tematiche specifiche del settore scientifico di appartenenza. Si segnala la continua attività di ricerca sia in Italia che all’estero, accompagnata da una intensa e continua attività di docenza. In sintesi, il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è di buon livello, è coerente con il SSD di appartenenza ed è contrassegnata da alcuni importanti contributi in ambito internazionale. L’attività didattica è continua e intensa. La collocazione editoriale è buona. Non si registrano significativi impegni istituzionali. Il Giudizio è nel complesso positivo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un’intensa attività didattica con interessanti esperienze internazionali. L’attività di ricerca, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per l’apertura internazionale e per la capacità di coordinamento. La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono significativi. Il giudizio sul candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, con contributi a livello internazionale. L’attività di ricerca, svolta su tematiche proprie del SSD per cui è stato bandito il concorso, è discreta, apprezzabile anche per l’apertura internazionale. La collocazione editoriale è buona. L’attività didattica è continua. Il giudizio complessivo è positivo.

Prof. Maurizio ZOLLO

Il candidato è Professore Associato di Economia Aziendale presso l’Università Commerciale “Luigi Bocconi” dal settembre 2007.

Nel 1998 ha conseguito il Dottorato in Scienze Manageriali ed Economia Applicata presso la Wharton School – Università della Pennsylvania.

Dal 1998 al 2001 è stato assistant professor (ricercatore) presso INSEAD, Francia, dove è diventato professore associato dal 2001.

Nel 2004-2005 è stato International Visiting Professor in Management presso la Wharton School, Università della Pennsylvania.

Dal 1999, ha partecipato con diversi incarichi al comitato editoriale di 8 riviste internazionali e 4 di questi incarichi sono attualmente in corso, anche con ruoli di direzione editoriale.

In diversi anni accademici è stato membro nei Comitati di Tesi di Dottorato presso varie Università straniere ed italiane.

Sotto il profilo scientifico, il candidato presenta numerose pubblicazioni afferenti in particolare i seguenti temi: strategia d'impresa e operazioni di gestione straordinaria. Di questi contributi 13 si collocano in un periodo antecedente all'anno 2007. Si segnalano in particolare 4 libri (di cui 2 in collaborazione con altri e 2 in lingua inglese), 13 articoli in lingua inglese, 1 in francese e 1 in italiano.

Giudizio formulato dal prof. Guido Corbetta

Il candidato presenta pubblicazioni prevalentemente su temi vari, con contributi originali e ben riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale. Le pubblicazioni più recenti denotano impegno a valorizzare in chiave internazionale la tradizione aziendalistica italiana. L'impegno anche con ruoli direttivi nei comitati scientifici di varie riviste internazionali di elevata reputazione, l'impegno in incarichi istituzionali di rilievo nelle Università italiane e estere di appartenenza arricchiscono il curriculum. L'impegno didattico è coerente con quanto richiesto. In sintesi, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Alberto Nobolo

Il candidato presenta numerose pubblicazioni su temi vari, con contributi di ampia originalità e riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale. L'attività di ricerca è confermata dalla presenza, anche con ruoli direttivi, in comitati scientifici di varie riviste internazionali di elevata reputazione. Si segnala l'impegno in incarichi istituzionali di rilievo nelle Università italiane e estere di appartenenza. L'impegno didattico è adeguato e coerente con l'attività di ricerca. In sintesi, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Poddighe

La produzione scientifica del candidato è di elevata qualità ed è caratterizzata da un'ampia apertura a livello internazionale. L'attività di ricerca è stata svolta in gran parte all'estero ed è coerente con il SSD di appartenenza. Ha svolto ruoli direttivi in comitati scientifici di prestigiose riviste internazionali. L'attività didattica è continua ed è stata svolta, sino ad un recente passato, soprattutto all'estero. La collocazione editoriale è di notevole qualità. Il giudizio complessivo è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Ricciardi

Il candidato ha svolto un'intensa e pregevole attività didattica con significative esperienze internazionali. L'attività di ricerca, svolta prevalentemente all'estero, congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si caratterizza per interessanti e appropriati riferimenti a tematiche interdisciplinari e per le notevoli capacità di coordinamento e direzione. La produzione scientifica, originale e innovativa, è svolta con rigore metodologico, presenta un'ottima collocazione editoriale e continuità temporale. Gli impegni istituzionali sono rilevanti e significativi. Il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Savioli

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica che si caratterizza per l'ampia apertura a livello internazionale. Anche l'attività di ricerca, svolta in gran parte all'estero, è molto buona. La collocazione editoriale è di ottima qualità. L'attività didattica è continua ed è stata svolta prevalentemente presso università straniere. Il candidato ha assunto impegni istituzionali di rilievo sia in Italia che presso università straniere. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Allegato “3” Giudizi complessivi

Prof. Massimiliano BONACCHI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Marco CONFALONIERI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio discreto.

Prof. Raffaele D'ALESSIO

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof.ssa Paola DUBINI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Giovanni Maria GAREGNANI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Riccardo GIANNETTI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Enrico GONNELLA

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof.ssa Santa LA ROCCA

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio buono.

Prof. Paolo LEOCI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio discreto.

Prof. Ludovico MARINO'

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio ottimo.

Prof. Mario Benito MAZZOLENI

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio buono.

Prof. Edoardo MOLLONA

Analizzata la produzione scientifica e vistane la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio molto positivo.

Prof. Domenico NICOLO'

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof.ssa Paola ORLANDINI

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Adriano PROPERSI

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio discreto.

Prof. Marcantonio RUISI

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Riccardo SILVI

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio molto positivo.

Prof. Salvatore TOMASELLI

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio positivo.

Prof. Maurizio ZOLLO

Analizzata la produzione scientifica e vista la collocazione editoriale, considerate l'attività didattica e di ricerca, si esprime un giudizio ottimo.

Allegato “4”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi complessivi;
- 4) Elenco degli allegati alla presente relazione finale.