

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 165 DEL 17 MARZO 2005 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 24 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 25 MARZO 2005.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano è stata nominata con D.R. n. 738 del 28 ottobre 2005 pubblicato sulla G.U. n. 91 del 18 novembre 2005, così come modificata con D.R. 100 dell'11 aprile 2006 pubblicato sulla G.U. n. 35 del 9 maggio 2006, è composta da:

- **Prof. Lorenzo CASELLI**
- **Prof. Marcello PASSARO**
- **Prof. Giuseppe PROVENZANO**
- **Prof. Francesco TESTA**
- **Prof. Enrico ZANINOTTO**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference call* in data 17 luglio 2006 alle ore 12:00, nominando Presidente il prof. Lorenzo Caselli e Segretario il prof. Enrico Zaninotto.

Nella stessa riunione si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. "1") e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco, trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
ANCARANI Fabio Guido Ulderico	Milano – 3 dicembre 1968
BERTOLI Giuseppe	Brescia – 4 aprile 1961
BRUNETTI Federico	Verona – 30 giugno 1963

CORVI Elisabetta	Milano – 15 ottobre 1957
GIARETTA Elena	Verona – 31 maggio 1969
GILARDONI Andrea	Milano – 9 maggio 1955
LANZA Andrea	Vibo Valentia – 8 maggio 1969
ORDANINI Andrea	Casorate Primo (PV) – 2 settembre 1969
PERRINI Francesco	Bari – 10 dicembre 1965
RESCINITI Riccardo	Napoli – 11 ottobre 1965
TROILO Gabriele	Chieti – 11 aprile 1967
UGOLINI Marta	Bussolengo (VR) – 31 luglio 1965
VERONA Gianmario	Limbate (MI) – 16 marzo 1970

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione apprende dal Responsabile amministrativo della Procedura che le domande sono conformi al bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini prescritti dal bando stesso e i rispettivi candidati possiedono i requisiti di ammissione al concorso e rileva tutti i candidati ricoprono la qualifica di professore Associato.

La Commissione ha preso atto delle rinunce scritte presentate al Magnifico Rettore dell'Università Commerciale "L. Bocconi" da parte dei candidati prof. *Federico Brunetti*, prof.ssa *Marta Ugolini*, prof. *Gianmario Verona* e prof. *Andrea Lanza*.

La Commissione si è riconvocata in data 11 settembre 2006 per esaminare la documentazione ed i curricula presentati dai candidati elaborando i relativi giudizi individuali (all. "2").

La Commissione si è nuovamente riunita in data 12 settembre 2006 per formulare i giudizi complessivi sui candidati (all. "3").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, ha innanzitutto espresso l'apprezzamento dei curricula e della qualità scientifica dei lavori presentati dai candidati. La Commissione, sulla base della maggiore ricchezza dei contributi e della maturità scientifica raggiunta, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato all'unanimità che i professori (elencati in ordine alfabetico): **Giuseppe BERTOLI e Francesco PERRINI** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale. Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali e complessivi su ciascun candidato. Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "4"), ognuno indicato con un numero, da "1" a "4".

La presente relazione viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 12 settembre 2006, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali che la Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 settembre 2006

La Commissione

- f.to Prof. Lorenzo CASELLI (Presidente)
- f.to Prof. Marcello PASSARO
- f.to Prof. Giuseppe PROVENZANO
- f.to Prof. Francesco TESTA
- f.to Prof. Enrico ZANINOTTO (Segretario)

Allegato "1" **Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche

Prof. Fabio Guido Ulderico ANCARANI

Professore associato presso l'Università Bocconi dal 2004. Dottore di ricerca in Economia aziendale.

Presenta ai fini della valutazione un'ampia produzione scientifica costituita da 6 monografie (di cui 4 insieme ad altri autori), 12 articoli in riviste nazionali, 6 contributi in opere collettive, 7 articoli su riviste internazionali di primaria rilevanza scientifica. Molti lavori del candidato appaiono in collaborazione, con apporto riconoscibile e comunque del tutto coerente con l'attività scientifica e le competenze del candidato stesso.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

Gli interessi di studio e di ricerca del candidato si sviluppano su due assi principali. Uno legato a tematiche di strategia con particolare attenzione all'analisi del quadro concorrenziale, al ruolo dell'innovazione e delle risorse immateriali nella costruzione del vantaggio competitivo, ai confini di impresa e di settore; l'altro a temi di marketing quali la determinazione del prezzo e la misurazione del valore per il cliente. Particolare attenzione è dedicata al tema del prezzo nell'economia digitale. Il candidato si caratterizza per solide basi scientifiche e metodologiche nonché buona conoscenza della dottrina. Ciò gli consente di trattare aspetti teorici e verifiche empiriche, conseguendo risultati che presentano diversi spunti di originalità. La produzione scientifica è continua nel tempo e congruente con il ssd SECS-P/08. La collocazione editoriale delle pubblicazioni si qualifica per una significativa visibilità internazionale.

Il Candidato documenta un'intensa attività didattica e organizzativa, con lo svolgimento anche di docenza in università straniere. Partecipa a progetti di ricerca in ambito Bocconi anche con compiti di direzione. Ha ricevuto premi e riconoscimenti alla ricerca e alla didattica. E' membro di istituzioni scientifiche internazionali e nazionali. Rilevante la partecipazione con paper referati a convegni scientifici in Italia e all'estero.

Il giudizio sul candidato è positivo. Si evidenziano buone potenzialità per il futuro.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

I temi di ricerca del Candidato si focalizzano nell'area del Marketing e soprattutto sul prezzo quale variabile competitiva sia online che offline, e sulla teoria della concorrenza.

La produzione scientifica è copiosa e congruente con i contenuti del raggruppamento disciplinare oggetto del bando di concorso. Da essa si apprezza una precisa conoscenza della letteratura nazionale ed internazionale delle dottrine economico-aziendali, originalità e continuità dei contributi.

Il Candidato presenta lavori sul prezzo in rete (monografia del 2004 e articoli internazionali del 2005, 2004, 2002) che qualificano il percorso di ricerca del Candidato offrendo nuove prospettive economico-aziendali ad un tema alquanto complesso e multidisciplinare, apportando così un contributo evidente alla letteratura sul tema.

Tra gli altri lavori, la monografia sul tema della concorrenza (1999) che il Candidato riprende in lavori successivi, dai quali emerge chiarezza di esposizione, profonda conoscenza della letteratura e rigore metodologico.

Pertanto, si ritiene il Candidato meritevole di considerazione ai fini della suddetta valutazione comparativa, con un giudizio positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

Gli interessi scientifici del candidato si incentrano sui temi dell'innovazione e del marketing, che vengono affrontati con rigore e buon approfondimento dottrinale, in coerenza con il SSD SECS-P/08 e con continuità. Anche sul piano didattico il lavoro svolto dal candidato può definirsi apprezzabile, anche tenuto conto dei tempi dai quali è iniziata la sua attività accademica. Tutto ciò considerato il giudizio sul candidato può essere definito molto apprezzabile e di sicuro sviluppo futuro.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

La produzione scientifica di Fabio Ancarani affronta sotto vari aspetti di studio ed applicazione la tematica del prezzo nell'economia d'impresa, e più episodicamente temi quali concorrenza ed analisi competitiva, strategie di marketing del territorio, processi di marketing. I titoli scientifici presentati dal candidato per la valutazione comparativa sono alcune monografie e numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali e nazionali, molto spesso nel ruolo di co-autore.

Nell'affrontare tematiche scientifiche il candidato mostra padronanza e capacità di inquadramento teorico, pur nella limitatezza dell'arco temporale della sua esperienza di studio e ricerca, che lo porta talvolta a parcellizzare le tematiche affrontate, altre volte a mettere da parte filoni d'indagine pur fondamentali ed interessanti.

Sul piano della didattica, a cui il candidato si è intensamente dedicato sin dall'inizio della sua attività universitaria, il giudizio è positivo per varietà ed ampiezza delle esperienze. Molto curate risultano le esperienze internazionali, più finalizzate all'affinamento delle metodologie didattiche che alla attività scientifica.

Ai fini della presente procedura di valutazione, il giudizio è di maturità, con prospettive di positivi sviluppi.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Ancarani presenta un insieme di pubblicazioni con ottima collocazione nazionale e internazionale, tra le quali spiccano quelle dedicate alla formazione del prezzo nei mercati digitali. Egli si è occupato inoltre di diversi temi di strategie di marketing, sempre con una predilezione per i temi legati ai mercati elettronici. Il candidato combina ottime basi scientifiche e solide verifiche empiriche e presenta risultati scientifici interessanti, che lo pongono in ottima posizione ai fini della valutazione comparativa.

Prof. Giuseppe BERTOLI

Professore associato confermato presso l'Università di Brescia dal 1-11-2001.

Presenta ai fini della valutazione 3 monografie e 12 saggi e parti di libro.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

La produzione scientifica del candidato sviluppa tematiche centrali del settore scientifico disciplinare: la gestione strategica dell'impresa specie a scala internazionale, la valutazione degli assets intangibili specie della brand equity, la gestione delle crisi di impresa, le analisi di settore o di caso aziendale. Il percorso di studio e di ricerca del candidato si caratterizza per una non comune capacità di combinare, con acume critico, impostazione teorica e verifiche empiriche. Ciò grazie a una approfondita conoscenza della dottrina e alla costante attenzione a ciò che accade nei contesti economico aziendali. Nei lavori più recenti sulla marca e sul cobranding le parti svolte dal candidato presentano molti elementi di originalità rispetto alle trattazioni correnti.

La produzione scientifica del candidato è congruente con il ssd SECS-P/08 e continua nel tempo. Alla buona collocazione editoriale dei lavori del candidato su scala nazionale non fanno riscontro pubblicazioni scientifiche internazionali salvo la versione tedesca di un saggio precedentemente pubblicato in italiano.

Il curriculum documenta un'intensa attività didattica e organizzativa presso l'Università di Brescia. Il candidato svolge altresì docenza presso la Bocconi e la Scuola di Direzione Aziendale di detta Università. Significativa la partecipazione a iniziative di ricerca e a convegni scientifici nazionali e internazionali. Il candidato è membro di comitati scientifici di riviste, enti e istituzioni di rilevanza nazionale e internazionale.

Il giudizio pienamente positivo pone questi in posizione di rilievo rispetto al presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

La produzione scientifica è attinente al settore disciplinare SECS-P/08, risulta svolta con continuità e con buon rigore metodologico, dimostrando altresì piena conoscenza delle problematiche trattate.

Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica.

I suoi interessi di ricerca riguardano: l'internazionalizzazione dei mercati e le sfide poste alle piccole e medie imprese (su tutti i contributi del 2002, 2003, 2005) approfondite con studi empirici riguardanti alcuni settori prettamente globali, tipo quello aeroportuale, e l'area industriale bresciana; la corporate governance e i sistemi di gestione, approfonditi attraverso un accurato studio delle public companies statunitensi (1994) e le crisi di impresa italiane (2001 e 2003). A tal riguardo il Candidato presenta una corposa monografia sul c.d. fenomeno della privatizzazione dell'insolvenza (2000).

Inoltre, partecipa a lavori collettanei sulle strategie competitive (2000 e 2003) e sulle risorse immateriali (1995, 1997, 2002, 2004, 2005).

Il Candidato mostra nelle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in oggetto un apprezzabile carattere di originalità e una buona accuratezza nel trattare i temi scelti.

Pertanto, si ritiene il Candidato meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa e si esprime un giudizio complessivo molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

Il candidato dimostra il pieno raggiungimento di una capacità scientifica ed accademica attraverso l'ottimale combinazione dell'approfondimento dottrinale e della verifica empirica degli argomenti trattati, propri dell'SSD SECS-P/08. Spunti originali e critici dimostrano la piena padronanza delle materie trattate e la capacità di riflessione critica su concetti fondamentali delle nostre materie di studio.

La continuità e l'assiduità dimostrata sul piano didattico e dell'impegno universitario dimostrano il grande interesse al percorso intrapreso sin dall'inizio della sua attività accademica e la certezza che esso proseguirà nel futuro. Per tali motivi il giudizio che si esprime sul candidato può essere definito pienamente positivo e di buona rilevanza ai fini del presente giudizio comparativo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

Gli argomenti che costituiscono oggetto delle pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa dal candidato sono di sicuro interesse scientifico, focalizzandosi sia su temi di ampio respiro quali l'internazionalizzazione dell'impresa, la *corporate governance*, le strategie competitive, sia su temi di approfondimento ed analisi empirica, quali quello dei distretti industriali locali o quello delle crisi d'impresa. Questi temi sono affrontati con rigore metodologico, coerenza rispetto all'insieme dei paradigmi della disciplina, e con una capacità di astrazione concettuale dall'osservazione empirica al

riferimento teorico. Segni, questi, di un costante impegno di analisi e di una progressiva maturazione scientifica che rappresentano gli elementi caratterizzanti del percorso curriculare del candidato.

A questa positiva valutazione delle capacità di ricerca e produzione scientifica, si affianca quella altrettanto positiva sul curriculum didattico, che mostra esperienze solide e continue nel tempo, oltre che un lodevole impegno nelle attività istituzionali legate all'offerta didattica.

Questo conduce a formulare, ai fini della presente procedura di valutazione comparativa, una valutazione molto positiva sulla maturità scientifica e didattica del candidato.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Il candidato ha sviluppato diversi temi di ricerca, sempre attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso: dall'analisi di problematiche relative alla piccola e media impresa, ai temi di internazionalizzazione dei mercati, a quello delle crisi aziendali, alla valutazione delle risorse immateriali. Pur presentando pubblicazioni a collocazione nazionale (ma c'è da notare che due suoi contributi sono stati ripresi in pubblicazioni straniere), l'approccio del candidato è estremamente solido. Egli si dimostra in grado di accompagnare fondate analisi teoriche dei problemi ad analisi empiriche precise e documentate. Queste ultime, anche se impiegano tecniche di analisi non particolarmente sofisticate, costituiscono la base per riflessioni originali e meditate sui temi presi in considerazione. Importante è anche l'attività organizzativa e di promozione scientifica, svolta sia all'interno della sua Università, sia a livello nazionale, con la partecipazione a comitati scientifici di diverse riviste e lo svolgimento del ruolo di caporedattore, dal 1996 al 2004, della rivista *Micro&Macro Marketing*. La valutazione complessiva pone il candidato in posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof.ssa Elisabetta CORVI

Professore associato presso l'Università di Brescia dal 12-2-2001.

Presenta ai fini della valutazione 7 monografie di cui una insieme ad altro autore, 8 contributi costituiti da parti di libro, articoli, working papers.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

I temi sui quali la candidata si è impegnata nel corso del tempo sono ampi e differenziati: l'economia dei gruppi, la comunicazione, il valore, le politiche e le strategie di marketing anche in settori innovativi (mercato mobiliare). Tutti i lavori presentano un filo conduttore costituito dalla comunicazione quale strumento e veicolo necessario per la funzionalità dell'impresa. In questo approccio che la candidata, negli studi più recenti, collega alle scuole europee del marketing relazionale e interattivo, sono rinvenibili spunti di interesse e di originalità. Nell'insieme la produzione scientifica della candidata – continua nel tempo e congruente con il ssd - è ben impostata sotto il profilo teorico, metodologico e applicativo e apprezzabile per la chiarezza espositiva.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è valida ancorchè esclusivamente nazionale. Intensa l'attività didattica e organizzativa svolta in ambito universitario.

Il giudizio sulla candidata è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

La candidata ha caratterizzato quasi tutta la produzione scientifica (monografia e articoli) da un connotato comune che è rappresentato dalla comunicazione.

I temi trattati rientrano tutti nella casistica del raggruppamento a concorso e rilevano una buona chiarezza espositiva. Buona è anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Il giudizio complessivo è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

La candidata presenta un'apprezzabilità produzione scientifica a dimostrazione delle sue buone capacità di ricerca e di continuità di impegno accademico. Nella sua produzione scientifica si evidenziano spunti di grande originalità nell'affrontare le tematiche assolutamente coerenti con il SSD del SECS-P/08, supportate da ottime basi dottrinali e da una buona capacità di applicazione di esse alla ricerca empirica.

Anche sul piano dell'impegno didattico la candidata ha dimostrato negli anni continuità ed impegno altamente apprezzabile e di fatto apprezzate dalla facoltà di appartenenza. Tutto ciò determina un giudizio certamente positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

I temi di ricerca della candidata sono ampi e manifestano pluralità di interessi scientifici, che vanno dall'economia dei gruppi alla teoria del valore, dalle politiche di marketing alle caratteristiche di particolari settori, quale quello mobiliare.

Di questi contributi è apprezzabile la coerenza metodologica, l'approccio spesso innovativo, l'impostazione teorica e la chiarezza espositiva.

L'esame delle esperienze didattiche ed istituzionali conduce ad un giudizio ugualmente positivo.

Ai fini della presente valutazione comparativa, si esprime dunque un giudizio globalmente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

La candidata ha sviluppato la sua ricerca su molteplici temi: le relazioni aziendali, l'analisi della concorrenza, l'economia dei gruppi, l'informativa societaria, le politiche di marketing in particolari settori, la comunicazione di impresa. Ampia è l'attività didattica svolta all'Università Bocconi e all'Università di Brescia. Le pubblicazioni presentate, con collocazioni esclusivamente nazionali, denotano chiarezza espositiva e intelligenza di analisi, ma, forse anche a motivo della variabilità dei temi analizzati, non presentano sempre un sufficiente grado di approfondimento.

Prof.ssa Elena GIARETTA

Professore associato presso l'Università di Verona dal 1-1-2004. Dottore di ricerca. Già titolare di borsa di studio post-dottorato.

Presenta ai fini della valutazione 3 monografie e 17 contributi costituiti da parti di libri, articoli, interventi a convegni, rapporti di ricerca, recensioni e abstract.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

Gli interessi scientifici e di ricerca della candidata vanno dall'etica di impresa nei processi di marketing alla comunicazione in università, alla storia della tecnica industriale, all'esperienza delle aziende ultra centenarie. La candidata denota curiosità e vivacità intellettuale, buona conoscenza della letteratura relativa ai temi indagati. Nell'ultima monografia sulla vitalità e longevità dell'impresa si rilevano spunti di sicuro interesse teorico e pratico non privi di originalità. La produzione scientifica, congruente con il ssd SECS-P/08 è continua nel tempo. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, ancorchè prevalentemente nazionale.

La candidata documenta un'intensa attività didattica e organizzativa in ambito universitario. Ha partecipato e partecipa a numerosi progetti di ricerca (Firb, Cofin Miur, Cnr, altri enti pubblici e privati) anche con compiti di coordinamento. Apprezzabile la partecipazione con relazioni e memorie a convegni scientifici di rilievo. Il giudizio sulla candidata è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

La produzione scientifica denota un buon rigore metodologico e coerenza con le discipline del settore scientifico-disciplinare per cui è stata bandita la procedura in oggetto.

I temi prevalenti di ricerca si incentrano sull'etica di impresa e la sua implementazione nel marketing e nelle innovazioni di prodotto (2000, 2005), l'evoluzione della tecnica industriale e commerciale (2003) e su aspetti della comunicazione soprattutto relativamente alle università e alla comunicazione sociale (2001, 2004). Infine, la Candidata presenta una monografia sulle imprese ultracentenarie (2004).

Pertanto, si esprime un giudizio sufficiente (sufficientemente positivo) ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

La candidata dimostra un buon impegno sia sul piano scientifico che didattico, sicuramente foriero di ulteriori sviluppi nel futuro della sua carriera universitaria.

I temi affrontati vengono sviluppati con rigore e con qualche spunto di originalità.

L'impegno didattico è certamente apprezzabile a dimostrazione di un percorso che nel futuro potrà portare ad una piena maturità accademica.

Il giudizio che si esprime è di una sicura attesa di positività.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

La produzione scientifica di Elena Giaretta affronta temi che vanno dall'etica d'impresa all'evoluzione degli studi di tecnica industriale e commerciale, alla longevità delle imprese. Nell'affrontare questi temi la candidata ha mostrato padronanza e diligenza, pur nella limitatezza dell'arco temporale della sua esperienza di studio e ricerca, ponendo sicure e solide basi per ulteriori auspicabili sviluppi.

Sul piano della didattica, a cui la candidata si è intensamente dedicata a partire dal 1998, il giudizio è positivo. Molto limitate, invece, risultano le esperienze internazionali di studio e ricerca, mentre lodevole è il contributo alle attività universitarie di scambi internazionali, e più in generale alle attività istituzionali di ateneo.

Ai fini della presente procedura di valutazione, il giudizio è di non ancora piena maturità.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

La candidata focalizza la sua ricerca soprattutto sull'etica di impresa e su temi attinenti alla piccola impresa, oltre che su alcuni aspetti di storia del pensiero della Tecnica industriale. Le pubblicazioni hanno, a parte una, collocazione nazionale. Della candidata è particolarmente apprezzabile l'originalità di alcune prospettive adottate, sia in tema di etica di impresa, sia in tema di studio della longevità dell'impresa: un tema certamente nuovo per la ricerca italiana. La particolare sensibilità della candidata la porta ad adottare una prospettiva storica e speculativa certamente interessante. Nondimeno, ai fini di una valutazione di idoneità di prima fascia, pare necessario un ulteriore approfondimento della ricerca.

Prof. Andrea GILARDONI

Professore associato confermato presso l'Università Bocconi.

Il curriculum del candidato evidenzia un'intensa attività di studio e di ricerca concretizzatasi in numerosissime pubblicazioni che coprono con continuità il periodo 1982 – 2005 e

riguardano un ampio ventaglio di tematiche proprie dell' economia e gestione delle imprese. I lavori che il candidato presenta ai fini della valutazione si limitano al periodo 2000-2005, con una concentrazione sul biennio 2003-2004. Tali lavori consistono in 4 capitoli del volume "Elementi di economia e gestione delle imprese"(ed. 2000) coautorato con S.Pivato, in 2 capitoli (di cui uno in collaborazione) nel volume curato con G.Lorenzoni sulle public utilities locali, in 3 capitoli del volume sul settore idrico italiano coautorato con A.Marangoni, 7 brevi editoriali della rivista Management delle Utilities diretta dal candidato, 2 articoli su detta rivista assieme ad altri autori. Per quel che concerne i lavori in collaborazione l'apporto del candidato è distinguibile.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

L'interesse di studio e di ricerca del candidato nel periodo coperto dalle pubblicazioni presentate si concentra sulle tematiche dei servizi pubblici locali, sviluppate nelle molteplici dimensioni strategiche, gestionali, di rapporto con il territorio e le istituzioni, Negli scritti del candidato, accreditato a livello nazionale come valido conoscitore dell'argomento, sono presenti indubbi spunti di interesse e anche di originalità per altro non sempre adeguatamente sviluppati,. Alcuni contributi sono prevalentemente tecnico descrittivi. I capitoli stesi dal candidato nel volume "Elementi di economia e gestione delle imprese" denotano conoscenza della letteratura e chiarezza espositiva. Le pubblicazioni presentate dal candidato hanno una collocazione editoriale accettabile ancorchè esclusivamente nazionale.

Il curriculum documenta un'intensa e qualificata attività didattica svolta con continuità nelle diverse strutture dell'Università Bocconi e anche in altre istituzioni esterne. Del pari significativa e cospicua è la partecipazione a iniziative e progetti di ricerca sovente con compiti di direzione. Assidua è la presenza con relazioni a convegni scientifici ed economici su un ventaglio ampio di argomenti.,

Il giudizio sul candidato è nell'insieme positivo e nonostante i limiti delle pubblicazioni presentate per la valutazione, può – tenuto conto del suo curriculum - essere preso in considerazione per il presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

La collocazione editoriale delle monografie risulta essere di buon livello. La produzione è congruente alle discipline del settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita la procedura, anche se si riscontra una forte focalizzazione di interessi su un singolo tema.

Nel complesso la produzione è ben impostata sotto il profilo metodologico e apprezzabile per la chiarezza. Apprezzabile risulta essere la monografia in collaborazione sull'economia e gestione delle imprese.

La collocazione editoriale degli articoli risulta essere un po' limitata alla rivista diretta e fondata dal Candidato.

Pertanto, si ritiene che il candidato abbia raggiunto una sufficiente maturità per il ruolo oggetto di valutazione comparativa, per cui si esprime un giudizio nel complesso sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

Il candidato dimostra dal curriculum presentato un'intensa attività accademica e di produzione scientifica. Quest'ultima è costante nel tempo ed incentrata su temi certamente coerenti con il SSD del raggruppamento scientifico SECS-P/08. La limitata produzione sulla quale, però, il candidato richiede il giudizio comparativo, pur apprezzabile sul piano del rigore scientifico e su quello dei contenuti che dimostrano interessanti spunti critici, non consente di valutare appieno quella raggiunta maturità accademica che il curriculum presentato, se fosse stato supportato da tutte le pubblicazioni da esso citate, avrebbe forse consentito.

Il giudizio, comunque, che si esprime è nell'insieme certamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

Il candidato ha maturato lunga e solida esperienza nella gestione dei rapporti università-industria, e la sua attività scientifica e di ricerca si è dedicata a svariati temi, dall'innovazione d'impresa, alla protezione aziendale, all'economia delle imprese di servizi di pubblica utilità. Egli ha inoltre pubblicato, insieme a Sergio Pivato, un testo di supporto didattico rivolto agli studenti di Economia e Gestione delle Imprese, che rappresenta un concreto sforzo di riflessione sui contenuti della disciplina a fronte dell'evolversi del contesto ambientale e degli scenari competitivi.

La lunga esperienza didattica si è maturata nell'insegnamento dei diversi aspetti dell'Economia e Gestione delle Imprese impartito da ricercatore e da professore associato presso l'Università Bocconi.

L'esame complessivo del curriculum didattico e di ricerca maturate del candidato evidenzia maturità e padronanza dei temi affrontati.

Il giudizio ai fini della presente valutazione comparativa è positivo, nonostante la limitatezza temporale e tematica delle pubblicazioni sottoposte alla Commissione.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Il candidato presenta un percorso di ricerca molto ricco. A partire da iniziali interessi nel campo delle strategie produttive, Gilardoni si è successivamente orientato ai temi delle politiche tecnologiche delle imprese, della finanza delle piccole e medie imprese, alla protezione aziendale. Gli interessi di ricerca dell'ultimo decennio vertono comunque principalmente sul tema delle aziende di pubblica utilità. In quest'ambito, fonda una rivista ed è assiduamente presente nel dibattito nazionale. Notevole è l'attività di promozione della ricerca svolta nel tempo, recentemente anche con la costituzione e la direzione dell'Osservatorio sulle Alleanze e Aggregazioni delle Locali Utilities italiane. Le pubblicazioni presentate per il concorso si riferiscono quasi esclusivamente all'ultimo tema oggetto di indagine: le aziende di pubblica utilità. Molte delle pubblicazioni presentate per la Valutazione comparativa hanno però il carattere di editoriali e, pur presentando spunti e idee di ricerca interessanti, non hanno lo spessore di compiute ricerche scientifiche. Dalle analisi più compiute, si traggono comunque significativi spunti di conoscenza dell'evoluzione delle strategie delle aziende locali di pubblica utilità e di analisi strategica del mercato.

Prof. Andrea ORDANINI

Professore associato presso l'Università Bocconi dal 1-9-2004. Dottore di ricerca in economia aziendale.

Presenta ai fini della valutazione 2 monografie di cui una insieme a altro autore, 8 articoli su riviste italiane, 9 contributi in opere collettive, 8 pubblicazioni internazionali. Alcuni lavori del candidato sono in collaborazione, con apporto riconoscibile e comunque coerente con l'attività scientifica del candidato stesso.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

La produzione del candidato si articola su più temi con particolare riferimento alle problematiche dell'innovazione e della conoscenza, dell'e-business e dei mercati digitali, dell'impresa distrettuale, della costruzione del vantaggio competitivo. Il candidato presenta apprezzabili basi teoriche e metodologiche, approfondita conoscenza della letteratura che si manifesta in special modo nel saggio su teorie e modelli di impresa. Non mancano spunti di originalità laddove il candidato esamina l'impatto delle ICT sulla gestione delle imprese e sui sistemi territoriali. La produzione scientifica è continua nel tempo e congruente con il ssd SECS-P/08. La collocazione editoriale si caratterizza per una significativa visibilità internazionale.

Il candidato documenta un'intensa attività didattica e organizzativa presso la Bocconi. E' stato visiting professor e visiting researcher presso istituzioni universitarie straniere. Ha partecipato, anche coordinandoli, a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha ottenuto premi e riconoscimenti alla ricerca. E' membro di istituzioni scientifiche e economiche in Italia e all'estero.. Significativa la partecipazione con paper a convegni scientifici di rilevanza internazionale. Il giudizio sul candidato è positivo, si evidenziano buone potenzialità per il futuro.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

Il candidato presenta lavori su temi attuali ed in continua evoluzione quali l'innovazione, l'e-business ed i connessi problemi dei mercati digitali; il candidato dimostra nei suoi lavori buone basi teoriche e metodologiche.

Il candidato presenta nel curriculum una intensa attività didattica e di ricerca in istituzioni italiane ed estere.

I temi trattati nelle ricerche sono tutti congruenti con il raggruppamento disciplinare a concorso.

Il giudizio è positivo e con ottime potenzialità per il futuro.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

Il candidato dimostra buone basi teoriche e di metodo ed un'approfondita conoscenza della letteratura propria della nostra disciplina.

Spunti di originalità nella sua produzione scientifica si coniugano con un'apprezzabile capacità di approccio sistematico ai temi trattati, certamente coerenti con il SSD del raggruppamento disciplinare, con continuità temporale.

Anche l'attività didattica e organizzativa presso l'università Bocconi è stata intensa e continua, unita ad un'apprezzabile partecipazione a ricerche ed a collaborazioni su progetti internazionali.

Il giudizio sul candidato è positivo e anche per lui si evidenziano buone potenzialità per il suo futuro accademico.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

Il candidato presenta ai fini della valutazione una produzione scientifica apprezzabile, pur se limitata. Le problematiche affrontate, che abbracciano temi complessi ed emergenti quali la gestione della conoscenza, l'e-business o più consolidati quali l'impresa distrettuale, l'innovazione e il vantaggio competitivo, sono trattate con padronanza, solidità di impostazione teorica, conoscenza della letteratura appropriata.

Buone ed impegnate le esperienze didattiche, efficace la presenza internazionale in progetti e istituzioni.

Il giudizio sul candidato è di una progressiva maturazione, con solide prospettive di ulteriore sviluppo delle potenzialità scientifiche e didattiche.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Il candidato presenta un solido curriculum di formazione scientifica in una prospettiva internazionale, arricchito da premi e riconoscimenti. La sua attività scientifica è continuativa e la sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali è costante. Intensa è anche l'attività di promozione e coordinamento della ricerca. Le pubblicazioni sono ben collocate a livello nazionale e internazionale: tra queste si evidenziano gli articoli pubblicati su *Long Range Planning* e sulla *California Management Review*. La sua ricerca è dedicata in prevalenza agli effetti delle tecnologie dell'informazione, in particolare sulle relazioni tra le imprese, e presenta risultati di sicuro interesse.

Prof. Francesco PERRINI

Professore associato confermato presso l'Università Bocconi dal 2000.

Presenta ai fini della valutazione una produzione scientifica molto vasta ed articolata, comprensiva di monografie, curatele, parti di libri e saggi in opere collettive, articoli su riviste nazionali, contributi in riviste, libri, sedi internazionali di grande prestigio e con referaggio anonimo. Alcuni lavori del candidato sono in collaborazione, con apporto riconoscibile e comunque del tutto coerente con l'attività scientifica e le competenze del candidato stesso.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

Gli interessi di studio e di ricerca del candidato si sono sviluppati lungo quattro direttrici fondamentali: economia e management d'impresa, decisioni di impresa e gestione delle relazioni aziendali; gestione dell'innovazione tecnologica e digitale; gestione del valore e strategie per lo sviluppo dell'impresa; responsabilità sociale di impresa. L'approccio del candidato è sempre rigoroso sotto il profilo teorico e metodologico e nel contempo attento a cogliere – attraverso opportune verifiche empiriche – la novità degli accadimenti e delle situazioni. Ottima la conoscenza della letteratura più aggiornata sui temi indagati. Nelle interrelazioni tra corporate social responsibility, corporate governance, vantaggio competitivo, creazione del valore, finanza di impresa, il candidato fornisce apporti di grande interesse e originalità. Il contributo corposo nel volume "Elementi di economia e gestione delle imprese" – coautorato con S.Pivato – si caratterizza per chiarezza espositiva ed efficacia didattica.

La produzione scientifica continua nel tempo è congruente con il ssd SECS-P/08. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Si segnala, per intensità e qualità, la presenza del candidato nel contesto scientifico internazionale, comprovata altresì dalla partecipazione come relatore a convegni scientifici di grande rilievo.

Intensa e qualificata l'attività didattica e organizzativa con responsabilità direttive presso le diverse strutture dell'Università Bocconi, Il candidato è visiting associate professor presso la Wharton School. E' stato altresì visiting per la ricerca e la didattica in altre università straniere. Partecipa ed è coordinatore di numerosi e significativi progetti di ricerca specie in ambito Bocconi tra i quali si segnalano il progetto per il Ministero del lavoro in tema di responsabilità sociale di impresa e quello con l'università lateranense in tema di finanza etica. Ha ricevuto premi e riconoscimenti alla ricerca e alla didattica.

Il giudizio pienamente positivo colloca il candidato in posizione preminente rispetto al presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

Dal curriculum del Candidato emerge una sicura propensione alla ricerca e congruenza dei temi di ricerca con i contenuti propri del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Il Candidato presenta un notevole impegno di ricerca con pubblicazioni di rilevante collocazione editoriale a livello nazionale ed internazionale con Comitato Scientifico ed ampia diffusione all'interno della Comunità scientifica.

La produzione scientifica denota originalità di argomentazioni, una eccellente chiarezza dei contenuti, buone capacità di sintesi e analisi, e una notevole padronanza della letteratura italiana e straniera.

I lavori del Candidato presentano una continuità sia a livello temporale sia a livello di profondità di analisi. Infatti, il candidato si concentra su tematiche di finanza e di responsabilità sociale di impresa dando vita a corpose monografie originali (su tutti 2004, 2002, 2000). Partecipa a lavori collettanei in collane di diffusione a livello nazionale. In particolare, i lavori sulla Corporate Social Responsibility (2004, 2005) segnano l'ottimo livello di maturazione scientifica del Candidato.

Pertanto, si ritiene il Candidato in posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa e si esprime un giudizio complessivo molto positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

Il candidato dimostra dal curriculum presentato e dalla produzione scientifica il raggiungimento della piena maturità accademica.

La sua produzione scientifica è, infatti, molto articolata, approfondita e ricca di originalità e di spunti innovativi su tematiche certamente coerenti con il SSD del raggruppamento SECS-P/08. Essa è comprensiva di monografie, curatele e parte di libri e saggi in opere collettive e articoli su riviste nazionali ed internazionali.

L'approccio del candidato è sempre rigoroso, sia sotto il profilo metodologici sia sotto quello dell'applicazione empirica delle ricerche e degli studi effettuati.

Intensa ed attiva è stata la sua presenza nell'attività didattica e nelle iniziative dell'Università di appartenenza nella quale ha ricoperto incarichi di responsabilità e di prestigio, dimostrando anche una grande continuità nell'impegno accademico e nell'insegnamento.

Il giudizio complessivo è altamente positivo e nel giudizio comparativo il candidato deve essere considerato in una posizione certamente preminente.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

Il percorso di maturazione scientifica del candidato è stato continuo e coerente, sia negli studi che nelle pubblicazioni, focalizzandosi principalmente sui temi delle decisioni d'impresa e delle relazioni aziendali, della gestione dell'innovazione tecnologica digitale, della gestione del valore e delle strategie per lo sviluppo d'impresa, ed infine sulla responsabilità sociale d'impresa. In questo percorso il candidato ha svolto progressivi approfondimenti sia degli aspetti teorici che delle metodologie di analisi, raggiungendo risultati pienamente apprezzabili sotto il profilo scientifico e innovativi sul piano concettuale.

Gli scritti manifestano dunque una elevata capacità di esprimere, attraverso l'applicazione di appropriati modelli di analisi sviluppati anche mettendo brillantemente a frutto le esperienze internazionali di studio e ricerca, idee e modelli concettuali di sicuro interesse scientifico.

A tale valutazione decisamente positiva sulle capacità di ricerca si affianca quella di forte apprezzamento sulle attività didattiche svolte, che mostrano anche sotto questo aspetto maturità, continuità e completezza di esperienze sia in Italia che presso prestigiose istituzioni universitarie europee e statunitensi.

Si valuta pertanto complessivamente in modo estremamente positivo l'attività di ricerca scientifica e didattica del candidato, che ne denota la piena maturità ed idoneità con riferimento alla presente procedura di valutazione.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Il candidato presenta un ampio curriculum, caratterizzato da molteplici scambi con l'ambiente scientifico internazionale e la partecipazione a progetti di ricerca internazionali. Il curriculum è arricchito da premi di ricerca e riconoscimenti. Notevole è anche l'attività didattica svolta. Gli interessi di ricerca sono vasti e coprono molti campi dell'economia e gestione delle imprese, anche con contributi a scopo didattico. L'interesse dominante della sua ricerca è tuttavia quello della Corporate Social Responsibility. Su questo tema presenta molteplici articoli e pubblicazioni, sia in collocazioni nazionali, sia internazionali. Sul tema in questione, egli si fa portatore di un approccio che mette in primo piano l'idea di creazione di valore per gli *stakeholders*. Il contributo dato è senza dubbio interessante e originale e arricchisce il dibattito italiano sul tema. Meno convincenti sono talora le verifiche empiriche, che soffrono di qualche debolezza metodologica. Nel complesso comunque il contributo di Perrini allo sviluppo della ricerca sulla corporate social responsibility è di indubbio valore e lo pone in posizione di rilievo nella ricerca attualmente svolta in Italia.

Prof. Riccardo RESCINITI

Professore associato presso l'Università del Sannio dal 2002. Dottore di ricerca. Già titolare di borsa di studio post dottorato.

Presenta ai fini della valutazione 3 monografie (di cui una in curatela) e 33 contributi costituiti da parti di libro, articoli, interventi a convegni. Alcuni lavori del candidato sono in collaborazione, con apporto quasi sempre riconoscibile.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

L'attività scientifica del candidato si è svolta su due distinti filoni: Dapprima sulle problematiche distributive e logistiche e, in un periodo più recente, sul marketing e in particolare sull'entertainment ed experienced marketing. Proprio su questa ultima tematica, la monografia "Il marketing orientato all'esperienza" fornisce contributi di sicuro interesse, con taluni spunti di originalità laddove si propone di spostare l'ottica dell'impresa verso l'economia dell'esperienza del consumatore. Nel complesso i lavori del candidato, continui nel tempo e congruenti con il settore, sono validi sotto l'aspetto metodologico, apprezzabili per la chiarezza espositiva e attenzione ai temi di attualità. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è valida ancorchè esclusivamente nazionale.

Intensa l'attività didattica e organizzativa in ambito universitario e post universitario. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca anche con compiti di coordinamento. Il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

Il candidato nella produzione scientifica si è in un primo momento interessato della distribuzione e della logistica, per poi, in un secondo tempo, focalizzare la propria attenzione sul marketing., quale naturale evoluzione dei primi interessi, che ne rappresentano parte. Il candidato dimostra una buona chiarezza espositiva e la collocazione editoriale dei lavori è valida.

Il giudizio del candidato è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

La produzione scientifica del candidato è certamente continua nel tempo e congruente con il settore scientifico di appartenenza. I lavori del candidato sono apprezzabili sia sul piano metodologico sia sul piano della chiarezza espositiva, con qualche spunto di originalità, e focalizzati su temi specifici ma coerenti con il raggruppamento disciplinare.

Apprezzabile l'attività universitaria e la partecipazione a progetti di ricerca.

Il giudizio positivo sul candidato consente di auspicare per lui un'ulteriore positività per il suo futuro universitario.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

La produzione scientifica del candidato spazia su vari temi, sia di natura teorica che empirica, che vanno dall'evoluzione di specifici settori dell'industria alimentare, alla logistica di impresa e di distribuzione, dalla finanza al marketing di settori emergenti quale quello del tempo libero e dell'intrattenimento.

In questi lavori il candidato mostra buone attitudini alla ricerca e all'inquadramento teorico nonché capacità di analisi empirica.

Nelle attività didattiche egli testimonia impegno e continuità, da prima come docente a contratto e dal 2002 come professore associato.

Scarse le esperienze internazionali sia di carattere didattico che scientifico.

Ai fini della presente procedura di valutazione comparativa il giudizio è di sufficiente maturità, con prospettive di sicuro sviluppo.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Il candidato si è occupato di logistica distributiva, di studi di settore, prevalentemente nel campo dell'agroalimentare, di effetti delle tecnologie dell'informazione della gestione dei canali di distribuzione, il marketing dell'intrattenimento. Le sue pubblicazioni hanno quasi esclusivamente collocazione nazionale, talora in riviste nazionali referate, e presentano alcuni spunti interessanti.

Prof. Gabriele TROILO

Professore associato presso l'Università Bocconi dal 1-3-2002. Dottore di ricerca in Economia aziendale.

Presenta ai fini della valutazione un'ampia e articolata produzione scientifica costituita da una monografia, curatele, parti di libro e soprattutto numerosi saggi e articoli. Presenta altresì 10 contributi a convegni internazionali con processo formale di referaggio. Molti lavori del candidato sono in collaborazione, con apporto riconoscibile e comunque coerente con l'attività scientifica e le competenze del candidato stesso.

Giudizio formulato dal prof. Lorenzo Caselli

L'attività di studio e di ricerca si sviluppa lungo alcune direttrici tra loro temporalmente collegate: comportamenti di consumo; gestione delle problematiche ambientali; management della conoscenza e dell'innovazione; approfondimento delle tematiche di marketing in relazione al consumo dei beni ad elevato contenuto estetico e creativo. Soprattutto in questo ultimo ambito il candidato fornisce alcuni contributi sicuramente innovativi, dimostrando solide basi culturali e adeguato rigore metodologico. Buona la conoscenza della letteratura inerente i temi trattati.

La produzione scientifica congruente con il ssd SECS-P/08 è continua nel tempo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni si caratterizza per una apprezzabile visibilità internazionale,

Il candidato documenta un'intensa attività didattica e organizzativa in ambito Bocconi, partecipando altresì a numerosi progetti di ricerca anche con compiti di direzione. Ha svolto anche attività di docenza presso istituzioni universitarie straniere.

Il giudizio sulla maturità del candidato è del tutto positivo. Le sue potenzialità e capacità potranno trovare rapidamente pieno riconoscimento.

Giudizio formulato dal prof. Marcello Passaro

Il curriculum e i lavori presentati dimostrano un costante impegno accademico e scientifico. Dai lavori si evince una piena maturità scientifica, originalità e padronanza di avanzati costrutti teorici, capacità di sintesi e rigore metodologico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale risultano essere di livello elevato.

Il Candidato affronta vari temi di ricerca tutti caratterizzati dal livello di innovatività che essi hanno nella letteratura di marketing e nel panorama economico-aziendale del momento in cui li ha pubblicati, tra gli altri il filone della conoscenza (con due monografie 2000, 2001), dell'innovazione (1998, 2000) e sul consumatore (dal 1998 ad oggi). Presenta una corposa monografia in collaborazione sulla metodologia di ricerca nel marketing (2003) e numerosi lavori collettanei a buona diffusione nazionale ed internazionale.

Il percorso scientifico del Candidato si articola in varie fasi, il cui trait d'union è riconoscibile nello studio approfondito della "variabile" consumatore. In particolare, il Candidato segue nei suoi scritti l'evoluzione del consumatore (su tutti il lavoro in collaborazione del 1999) disegnandone nuovi profili, soprattutto in relazione al settore cultura (2005).

Il Candidato è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa, per cui si esprime un giudizio positivo.

Giudizio formulato dal prof. Giuseppe Provenzano

Il candidato, ai fini del giudizio comparativo in oggetto, è certamente degno di grande attenzione. La sua produzione scientifica è rilevante sia sul piano quantitativo che su quello qualitativo, caratterizzata da rigore, ottima capacità espositiva, comprovata originalità sia nei contenuti sia nell'impostazione metodologica dei temi trattati.

Intensa e continua l'attività didattica e la sua partecipazione alla vita universitaria ed a organismi internazionali. Per tali motivi il giudizio è altamente positivo e il candidato degno di una buona posizione nel presente giudizio comparativo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Testa

Il candidato ha maturato esperienze didattiche varie e continue sia in ambito dell'Università Bocconi sia nella Scuola di Management, e la sua attività scientifica e di ricerca si è dedicata a svariati filoni, dalle teorie ed analisi dei comportamenti di consumo, all'evoluzione degli studi di marketing; dalla gestione delle tematiche ambientali a quella della conoscenza e dell'innovazione, per giungere infine al marketing ed alla gestione dei processi innovativi nei settori creativi.

Il candidato presenta per la valutazione articoli pubblicati su riviste nazionali e straniere, contributi in opere a più firme (anche presso editori stranieri di rilievo), una monografia sulla gestione della conoscenza nell'impresa orientata al mercato.

Apprezzabili e continue le attività sviluppate all'estero, sia in ambito formativo che di ricerca.

L'esame complessivo delle esperienze didattiche e di ricerca maturate dal candidato evidenzia maturità e padronanza dei temi affrontati.

Il giudizio ai fini della presente valutazione comparativa è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Enrico Zaninotto

Il curriculum di ricerca del candidato si sviluppa attorno a molteplici temi di marketing. Nell'evoluzione del suo percorso di ricerca è comunque riconoscibile un crescente interesse verso i temi dell'innovazione del prodotto e della creazione dell'immagine di marca, anche con l'impiego di modelli cognitivi. Di recente ha applicato queste idee al settore della moda e al settore della cultura e dello spettacolo. Le sue pubblicazioni sono ben collocate in contesti nazionali e, in modo crescente, internazionali. Le indagini, come appaiono dalle pubblicazioni presentate, sono rigorose sotto un profilo teorico e ben documentate dal punto di vista empirico, anche con l'impiego di metodi di analisi aggiornati. Nel complesso il candidato si pone in posizione meritevole di attenzione ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato “3”
Giudizi complessivi

Prof. Fabio Guido Ulderico ANCARANI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare molto buono il profilo complessivo del candidato, e lo considera meritevole di attenzione ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Giuseppe BERTOLI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare eccellente il profilo complessivo del candidato, e lo colloca in posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof.ssa Elisabetta CORVI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare buono il profilo complessivo della candidata.

Prof.ssa Elena GIARETTA

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione unanime giudica nel complesso positivo il profilo della candidata.

Prof. Andrea GILARDONI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione unanime giudica positivamente il profilo del candidato e nonostante i limiti delle pubblicazioni presentate ritiene il candidato – tenuto conto del curriculum – meritevole di attenzione ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Andrea ORDANINI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare buono il profilo complessivo del candidato con interessanti prospettive per il futuro.

Prof. Francesco PERRINI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare eccellente il profilo complessivo del candidato, e lo colloca in posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Riccardo RESCINITI

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare positivo il profilo complessivo del candidato.

Prof. Gabriele TROILO

Come si rileva dai giudizi individuali, che vengono esaminati e discussi collegialmente, la Commissione è unanime nel giudicare molto buono il profilo complessivo del candidato, e lo considera meritevole di attenzione ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato “4”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi complessivi;
- 4) Elenco degli allegati alla presente relazione finale.