

**RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – P/07 ECONOMIA AZIENDALE – Profilo “C” - INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE “LUIGI BOCCONI” CON D.R. N. 122 DEL 12 GIUGNO 2008 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 27 GIUGNO 2008.**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS – P/07 Economia aziendale per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” è stata nominata, con D.R. n. 294 del 23 dicembre 2009 pubblicato sulla G.U. n. 5 del 19 gennaio 2010, nelle persone:

- **Prof. Lucio POTITO**
- **Prof. Angelo RICCABONI**
- **Prof. Erasmo SANTESSO**
- **Prof. Antonio TESSITORE**
- **Prof. Alfredo VIGANO'**

La Commissione, si è riunita mediante *conference-call* in data 15 marzo 2010 alle ore 10:30, nominando Presidente il prof. Lucio Potito, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof. Angelo Riccaboni, quale professore Ordinario di più recente immissione in ruolo.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 27 aprile 2010 – 27 maggio 2010 – 6 settembre 2010 – 7 settembre 2010 e 8 settembre 2010 presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 15 marzo 2010 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a dare lettura del bando di concorso e a prendere visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 28 luglio 2008.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
<b>BAVA Fabrizio</b>	Ivrea (TO) – 28 aprile 1972
<b>BERTONI Michele</b>	Gorizia – 7 marzo 1971
<b>BOESSO Giacomo</b>	Bergamo – 12 giugno 1977
<b>BORGIA Michele Samuele</b>	Barletta (BA) – 13 settembre 1963
<b>CAGLIO Ariela</b>	Bergamo – 20 gennaio 1973
<b>CAMERAN Mara</b>	Milano – 28 giugno 1969
<b>CAPUTO Fabio</b>	Bari – 27 aprile 1970
<b>CORVINO Antonio</b>	Foggia – 12 febbraio 1972
<b>CUCCURULLO Corrado</b>	Torre Annunziata (NA) – 24 gennaio 1974
<b>DI CARLO Emiliano</b>	Roma – 28 giugno 1973
<b>DITILLO Angelo</b>	Milano – 27 novembre 1970
<b>LAZZINI Simone</b>	Sarzana – 11 gennaio 1972
<b>MAGLIACANI Michela</b>	Grosseto – 25 giugno 1972
<b>PRENCIPE Annalisa</b>	Manfredonia (FG) – 4 gennaio 1972
<b>PUGLISI Marco</b>	Palermo – 30 dicembre 1962
<b>SANTUCCI Stefano</b>	Rimini – 7 giugno 1968
<b>SORANO Enrico</b>	Trieste – 12 maggio 1967
<b>TURCO Mario</b>	Taranto – 14 giugno 1968

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione ha avuto termine alle ore 11:00.

La Commissione riconvocatasi il giorno 27 aprile 2010, ha esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, la quale ha espresso per ogni candidato i medaglioni di presentazione di ciascun candidato. In data 27 maggio 2010 ha invece formulato i giudizi individuali e il giudizio collegiale, approvato all'unanimità, al quale si è giunti dopo ampia discussione (all. “2”).

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 6-7-8 settembre 2010. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

La Commissione ha preso atto delle rinunce arrivate all'Università Bocconi da parte dei candidati: Michele Borgia, Corrado Cuccurullo, Simone Lazzini, Marco Puglisi, Stefano Santucci, Enrico Sorano e Mario Turco.

Prima dello svolgimento delle prove d'esame del 6 e 7 settembre 2010, la Commissione constata l'assenza dei candidati: Fabrizio Bava, Fabio Caputo ed Emiliano Di Carlo.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il

proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte aperte al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato all'unanimità che i dottori (elencati in ordine alfabetico) **Michela MAGLIACANI** e **Annalisa PRENCIPE** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 8 settembre 2010, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 8 settembre 2010

#### La Commissione

- f.to Prof. Lucio POTITO (Presidente)
- f.to Prof. Angelo RICCABONI (Segretario)
- f.to Prof. Erasmo SANTESSO
- f.to Prof. Antonio TESSITORE
- f.to Prof. Alfredo VIGANO'

## **Allegato “1” Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**Allegato “2”**  
**Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche**

**Dott. Fabrizio BAVA** - Nato il 28 aprile 1972

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ricercatore confermato nel 2004 presso la Facoltà di Economia dell'Università di Torino, ha svolto servizi amministrativi per l'Ateneo, ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07.

Ai fini della presente valutazione comparativa presenta numerose pubblicazioni, alcune delle quali pubblicate in data successiva ai termini stabiliti. Fra le pubblicazioni inviate rientrano due monografie con editori a diffusione nazionale.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

L'attività di ricerca si è concentrata sull'area dell'auditing interno e del controllo contabile, nonché sul tema dei principi contabili internazionali. Riguardano la prima area le due monografie presentate; per la seconda vi sono significativi contributi in opere collettive, alcuni pubblicati però in data successiva ai termini. Presenta inoltre altri scritti, alcuni dei quali di interesse professionale. In tutti i lavori risulta con evidenza una conoscenza completa della materia, una convincente attitudine alla ricerca scientifica e la capacità di inquadrare appropriatamente e di trattare con adeguato rigore i vari temi.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica del candidato è originale e si caratterizza per un adeguato rigore metodologico. La tipologia e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è rilevante ma limitata alla comunità scientifica nazionale. Non vengono presentate pubblicazioni internazionali di rilievo. Si segnalano interessanti lavori monografici a tiratura nazionale. In termini di continuità della produzione scientifica, si segnala un vuoto temporale tra l'anno 2005 e le pubblicazioni in uscita al 2009 (e, dunque, non ancora pubblicate al momento della scadenza del presente bando di concorso).

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni significative con la comunità scientifica internazionale. Buona esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

La ricerca sull'auditing e il controllo contabile si è tradotta nella pubblicazione di due monografie nelle quali si evidenzia una approfondita conoscenza del tema trattato. Si è occupato anche di principi contabili internazionali sotto il profilo teorico ed applicativo, seguendo con costante aggiornamento lo sviluppo della disciplina. Tenuto anche conto dell'attività didattica e della partecipazione a numerosi progetti di ricerca, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

L'attività di ricerca è sviluppata su tematiche riguardanti l'auditing, il controllo contabile e i principi contabili internazionali. Ampia e significativa è la partecipazione ai gruppi di ricerca su aree specifiche e temi di avanguardia della disciplina, coordinati dai docenti *senior* del dipartimento di afferenza. Le due monografie prese in considerazione dedicate, rispettivamente, all'*Audit* del sistema di controllo interno e al controllo legale dei conti presentano aspetti di originalità e innovazione sul concetto e sui contenuti dell'attività di controllo negli studi di Management. Le pubblicazioni, di collocazione editoriale a livello nazionale, evidenziano la capacità del candidato di trattare argomenti complessi in un coerente quadro logico di riferimento, con rigore di metodo e chiarezza espositiva. Gli scritti minori presi in esame comprovano una conoscenza vasta e articolata di aspetti settoriali nell'ambito degli studi di Ragioneria generale ed applicata.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continua attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07, tenendo corsi universitari, corsi Master e corsi presso scuole di formazione manageriale.

Presenta diciotto lavori di cui tre pubblicati nel 2009 e uno in corso di pubblicazione.

L'attività di ricerca del candidato si può riassumere nei seguenti filoni: auditing e principi contabili internazionali.

I lavori si caratterizzano per chiarezza espositiva, rigore di metodo e rilevanza soprattutto in campo professionale.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è buono.

Giudizio collegiale

L'attività di ricerca è concentrata nell'area dell'*auditing* interno e del controllo contabile nonché sul tema dei principi contabili internazionali, argomenti trattati sotto il profilo teorico e applicativo. I lavori presi in considerazione evidenziano caratteri di originalità, attitudine alla ricerca scientifica e capacità di trattare argomenti articolati e complessi in modo organico, con rigore di metodo e chiarezza espositiva. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di rilievo nazionale. Nell'insieme il candidato manifesta un profilo di studioso serio e competente con buona attitudine alla ricerca.

**Dott. Michele BERTONI** - Nato 7 marzo 1971

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Nel 2001 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Organizzazione e Gestione delle imprese presso l'Università degli Studi di Udine.

Ricercatore confermato in Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Trento. Nel 1997 ha frequentato come visiting scholar corsi PHD presso il Baruch College di New York.

Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07.

Ha presentato paper a seminari e convegni internazionali.

Ai fini della valutazione comparativa presenta 1 monografia con editore a diffusione nazionale e alcune pubblicazioni, anche in lingua inglese.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

I principali temi trattati sono il bilancio e i principi contabili internazionali. Su di essi presenta alcuni scritti (tra cui si segnala *Financial performance according to IFRS and the role of comprehensive income*) e una monografia sui piani di *stock option* del 2002. La produzione scientifica non appare ancora adeguatamente sviluppata, sebbene non manchino rigore e spunti critici interessanti.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato sono sufficientemente originali. La metodologia adottata è corretta. Gran parte delle pubblicazioni presentate sono di limitato rilievo sia per tipologia, sia per collocazione editoriale. Quest'ultima è prevalentemente limitata alla comunità scientifica nazionale (fatto salvi alcuni atti di convegni e un capitolo di libro a stampa locale). Non vengono presentate pubblicazioni internazionali di rilievo. Si segnala una sufficiente continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

La produzione scientifica è orientata verso lo studio dei principi contabili internazionali e il processo di armonizzazione contabile internazionale. Il lavoro di maggior spicco è la monografia sui piani di *stock option* nella contabilità e nel bilancio delle imprese. L'autore

affronta con rigore le tematiche di fondo, il ruolo delle *stock option* nella relazione remunerazione-performance e si sofferma su alcune evidenze del fenomeno in Italia. Tenuto anche conto dell'attività didattica, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Il candidato presenta una monografia, alcuni articoli e due scritti a contenuto prevalentemente didattico, sia come autore singolo sia in collaborazione. Il lavoro monografico (2002) costituisce un'approfondita trattazione dei piani di *Stock Option*, mentre gli scritti minori, alcuni dei quali in lingua inglese, sono distribuiti tra il 2005 e 2007 e riguardano in prevalenza problematiche connesse all'applicazione dei principi contabili internazionali. Le pubblicazioni esaminate dimostrano buona conoscenza dell'argomento e della letteratura specifica, chiarezza espositiva e attitudine alla ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continua attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07.

Dal 2000 svolge attività di docenza in Bilancio e Controllo in corsi Master e altri corsi presso la School of Management di Trieste. Ha svolto altresì attività di docenza in corsi di formazione post laurea per enti pubblici e privati.

Ha presentato paper a seminari e convegni internazionali.

Presenta otto pubblicazioni di cui quattro in collaborazione con altri Autori.

L'attività di ricerca si indirizza soprattutto sull'applicazione dei principi contabili internazionali. Apprezzabili per rigore di metodo e rilevanza dei risultati sono gli studi relativi all'applicazione degli IFRS alle piccole e medie imprese.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica è orientata verso i temi del bilancio e dei principi contabili internazionali. Nel 2002 ha pubblicato la monografia sui piani di *stock option* in cui l'argomento appare bene approfondito. Nel periodo successivo risultano prodotti scritti minori, due dei quali di natura sostanzialmente didattica, riguardanti prevalentemente problematiche connesse all'applicazione di principi contabili internazionali. Di essi si segnala *Financial performance according to IFRS and the role of comprehensive income*. La produzione scientifica non può dirsi ancora adeguatamente sviluppata e mancano relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Si apprezzano, però, la buona conoscenza degli argomenti, la chiarezza espositiva e l'attitudine alla ricerca.

**Dott. Giacomo BOESSO** - Nato il 12 giugno 1977

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia e management presso l'Università di Padova. Ricercatore confermato in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07 ed è stato adjunct lecturer in entrepreneurship presso University of Michigan - Deaborn.

Presenta articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali, di cui alcune presenti nel ranking AIDEA, fra cui una in fascia A.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica finora elaborata è costituita da una decina di articoli – tra cui si segnala *Drivers of corporate voluntary disclosure* scritto con K. Kumar – alcuni dei quali pubblicati su riviste straniere. Il campo di studi appare ancora limitato e la conoscenza delle specifiche tematiche aziendali sono da approfondire ulteriormente, pur se occorre apprezzare,

negli scritti, un buon rigore e una significativa originalità, nonché un'attitudine alla ricerca internazionale. Gli articoli di maggior pregio si riferiscono ad un periodo successivo ai termini del bando.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato sono originali. La metodologia adottata è rigorosa. Alcune delle pubblicazioni presentate sono di rilievo, sia per tipologia, che per collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali con referaggio e ad alto ranking internazionale e nazionale. Non si rilevano lavori monografici di rilievo. Si segnala una sufficiente continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale, nonché esperienze di didattica anche in ambito internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Ha svolto ricerca nelle aree della comunicazione volontaria d'impresa delle società quotate, della comunicazione socio-ambientale per le imprese del trasporto locale, dei meccanismi di pianificazione e controllo applicati alle politiche sociali, dell'innovazione nell'industria agro-alimentare. Dimostra di combinare efficacemente l'analisi teorica con l'indagine empirica, facendo un uso esperto delle moderne metodiche di ricerca. E' autore di diversi articoli e contributi anche internazionali con referaggio (alcuni pubblicati in data successiva al termine fissato) fra i quali si evidenziano le pubblicazioni apparse in *Accounting, Auditing & Accountability Journal* e in *Journal of Accounting and Finance Research*. Tenuto anche conto dell'attività didattica, svolta anche all'estero e della partecipazione, anche come titolare, a numerosi progetti di ricerca, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Diversificata e continuativa è stata l'attività di ricerca sviluppata nelle aree della comunicazione volontaria di impresa, della comunicazione socio-ambientale per le imprese del trasporto locale, delle politiche sociali e dei meccanismi di pianificazione e controllo nel settore pubblico e dell'innovazione nell'industria agro-alimentare. Gli scritti relativi all'area di comunicazione volontaria manifestano una buona focalizzazione dell'argomento, ipotesi di ricerca chiaramente definite, ampi riferimenti alla specifica letteratura, metodologie di analisi dei fenomeni aziendali moderne e approfondite, coerenti con l'oggetto di indagine e con le finalità della ricerca. Interessanti sotto l'aspetto metodologico sono gli scritti sulle imprese di trasporto locale e sulla qualità dei servizi di pubblica utilità. I contributi sviluppati dal candidato, in se stessi coerenti, sarebbero più adeguatamente valorizzate da una cultura aziendale forte ancora latente nelle pubblicazioni presentate. Si apprezzano le pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali referate e ad elevato *ranking*.

Nell'insieme, il candidato dimostra attitudine alla ricerca, presenza significativa nei convegni e seminari nazionali ed internazionali, impegno di docenza sia nella sede di appartenenza sia presso enti di formazione e scuole di management anche estere.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto attività didattica sia in Italia che all'estero in modo continuativo.

Presenta dieci pubblicazioni di cui sette in collaborazione con altri Autori.

I filoni di ricerca coltivati dal candidato riguardano la comunicazione volontaria d'impresa, politiche e meccanismi di pianificazione nel settore pubblico e la comunicazione sociale delle imprese di trasporto.

I lavori si caratterizzano per rigore di metodo e rilevanza dei risultati ottenuti.

La diffusione dei risultati presso la comunità scientifica è testimoniata dalla partecipazione del candidato a conferenze e convegni internazionali e dall'elevato ranking di talune riviste.

Si segnala la mancanza di una monografia.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è più che buono.



### Giudizio collegiale

La produzione scientifica si caratterizza per un buon rigore metodologico e una significativa originalità, nonché attitudine alla ricerca internazionale. La diffusione dei risultati presso la comunità scientifica è testimoniata dalla partecipazione del candidato a conferenze e convegni internazionali e dall'elevato ranking di alcune riviste. Tuttavia, gli articoli di maggior pregio si riferiscono ad un periodo successivo ai termini del bando e si segnala l'assenza di una monografia. In generale, la conoscenza delle specifiche tematiche aziendali sono da approfondire ulteriormente. Dal curriculum e dai titoli presentati emergono relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale, nonché esperienze di didattica anche in ambito internazionale.

### **Dott. Michele Samuele BORGIA** - Nato il 13 settembre 1963

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ricercatore confermato in Economia Aziendale presso l'Università del Molise. Ha svolto attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07. Ha svolto attività didattica presso vari Istituti tecnico-commerciali e formativi. Ha presentato 3 volumi, di cui 2 con editore a diffusione nazionale.

#### Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Nelle due monografie più significative si è occupato di aziende operanti nell'ambito della formazione e dell'applicazione dei principi contabili internazionali alle aziende di credito. L'attività scientifica non appare ancora sviluppata ed estesa a temi di effettiva e adeguata rilevanza. I risultati finora raggiunti, tuttavia, dimostrano apprezzabili potenzialità.

#### Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Le pubblicazioni presentate dal candidato presentano elementi di originalità e correttezza metodologica, ma risultano limitate in numero e in tipologia. Non si rileva una sufficiente continuità temporale dei lavori. Dal curriculum e dai titoli presentati emerge la partecipazione e il coordinamento di attività di ricerca nazionali ma non si segnalano relazioni con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

#### Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

La produzione scientifica si orienta su numerose aree di interesse fra cui il trasferimento dei flussi finanziari dall'impresa al mercato, la liquidazione volontaria e fallimentare, i principi contabili internazionali applicati alle aziende di credito. Presenta numerose monografie tra le quali meritano di essere evidenziate quelle sull'economia dell'attività di formazione. Tenuto anche conto che è stato coordinatore di numerosi progetti formativi e che ha partecipato a svariati gruppi di ricerca, anche come responsabile, il giudizio è più che sufficiente.

#### Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Il percorso seguito nelle scelte dei temi di studio e di ricerca è alquanto dispersivo e le pubblicazioni presentate indugiano talvolta su aspetti descrittivi, con spunti di originalità.

La monografia sulle aziende operanti nell'ambito della formazione evidenzia organicità di trattazione e chiarezza espositiva. L'attività didattica, a partire dal conseguimento del titolo di Ricercatore, è diventata più organica nei corsi di laurea nei quali gli insegnamenti sono stati impartiti.

#### Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto attività didattica presso vari Istituti tecnico-commerciali e di formazione. Dall'a.a. 2006/07 è professore aggregato di Economia Aziendale e di Metodologie e determinazioni quantitative d'azienda.

Presenta tre monografie. I lavori del candidato si apprezzano per chiarezza espositiva, rigore di metodo e profondità di indagine scientifica.

In particolare si segnalano i lavori sulla cessazione assoluta nelle forme di liquidazione del 2005 e quello sull'evoluzione e l'applicazione dei principi contabili internazionali nelle aziende di credito. Pregevole è pure il volume sull'economia delle aziende operanti nell'ambito della formazione.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è buono.

#### Giudizio collegiale

La produzione scientifica si è orientata su numerose aree di interesse. I lavori più significativi riguardano le aziende operanti nell'ambito della formazione e l'applicazione dei principi contabili internazionali alle aziende di credito. Le pubblicazioni, sebbene talvolta indugino su aspetti descrittivi, evidenziano una trattazione organica con elementi di originalità. Assidua la partecipazione a progetti formativi e a gruppi di ricerca anche come responsabile. Non emergono dal curriculum relazioni con la comunità scientifica internazionale. I risultati finora raggiunti dimostrano apprezzabili potenzialità.

#### **Dott.ssa Ariela CAGLIO** - Nata il 20 gennaio 1973

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Nel 2000 ha conseguito il PHD in Business Administration and Management presso l'Università Bocconi. Dal 2005 è Assistant Professor di Programmazione e Controllo presso l'Università Bocconi. Ricopre il ruolo di Book review editor per rivista internazionale di fascia A del Ranking AIDEA e svolge attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali. Svolge attività amministrativa per l'Ateneo.

Ha effettuato un'intensa e continuativa attività didattica. Ha svolto attività didattiche e di ricerca presso Università straniere.

Presenta due monografie, di cui una in collaborazione con altro autore, e alcuni saggi, pubblicati anche a livello internazionale, fra cui un articolo su rivista in fascia A del rating AIDEA.

#### Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

L'attività scientifica appare bene sviluppata, in particolare nell'area della *Management Accounting*. Fra i molti scritti, pubblicati anche su riviste internazionali, si segnalano per il loro interesse l'articolo *Enterprise Resource Planning Systems and Accountants: Towards Hybridisation* e la monografia (con A. Ditillo) *Controlling collaboration between firms*. Dotata di originalità e di rigore, nonché di indubbia preparazione, dimostra una convincente capacità di analizzare criticamente e di esporre con sistematicità i vari temi affrontati.

#### Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo della candidata sono molto originali. La metodologia adottata è rigorosa. Alcune delle pubblicazioni presentate sono di alto rilievo, sia per tipologia, che per collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su rivista nazionale e internazionale, anche interamente a cura esclusiva del candidato, con referaggio e ad alto ranking internazionale e nazionale. Si segnalano lavori monografici di rilievo. Si segnala una buona continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono ottime relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Ottime esperienze didattiche.

#### Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

L'attività scientifica si concentra su due aree di ricerca: l'evoluzione della professionalità e dei ruoli amministrativi e i meccanismi di controllo e il *costing* nelle relazioni inter-organizzative. E' questo secondo argomento (con una monografia riguardante *Il costing oltre i confini*

*dell'impresa: metodologie e strumenti per la misurazione e la gestione dei costi nella supply chain*) che valorizza maggiormente il lavoro svolto sviluppando un quadro teorico dei confini aziendali innovativo, nell'ambito del quale il contributo dei fornitori e le ipotesi collaborative presentano nuovi contenuti. Il tema della collaborazione fra imprese è trattato efficacemente anche in una monografia internazionale redatta congiuntamente a A. Ditillo. Presenta ulteriori numerose pubblicazioni anche in riviste scientifiche internazionali con referaggio. Ricopre incarichi nel board of referee di riviste internazionali e nazionali. Tenuto conto anche dell'attività di insegnamento universitario anche in inglese, delle numerose pubblicazioni didattiche, della partecipazione, anche con ruolo di coordinamento a ricerche nazionali e internazionali, il giudizio è ottimo.

*Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore*

La partecipazione a numerose *Business School* e lo sviluppo dei percorsi di ricerca in ambiti specifici di *Management* (relazioni tra *management accounting* e tecnologie informatiche nonché su temi specifici di controllo e *costing* inter-organizzativi) hanno contribuito alla maturazione di esperienze, anche in ambito internazionale nei circuiti sia della ricerca sia della didattica. Tra le pubblicazioni meritano particolare considerazione la monografia dedicata alla misurazione e gestione dei costi nella *supply chain* e il lavoro elaborato, con altro autore, sulla collaborazione tra aziende. Il contributo sul *costing* si caratterizza per un approccio multidisciplinare ed interdisciplinare che delinea orizzonti nuovi alla teoria dei costi d'azienda verso una prospettiva inter-organizzativa di relazioni fra imprese. Interessanti i contributi raccolti negli altri scritti presentati, nei quali la ricerca su aree specialistiche della disciplina si salda nel più vasto contesto di conoscenze dei fenomeni aziendali ben radicata nella cultura economico-aziendale. Si segnalano pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali referate e ad elevato *ranking*. Apprezzabili sono la partecipazione, anche in qualità di coordinatore, a gruppi di ricerca e le relazioni stabilite con la comunità scientifica internazionale.

*Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò*

Ha svolto una intensa attività didattica sia in corsi undergraduate, sia in corsi graduate, sia in corsi di PHD, sia presso la SDA dell'Università Bocconi con riconoscimenti accademici di rilievo.

L'attività di ricerca è stata indirizzata a due principali aree, l'evoluzione della professionalità e dei ruoli amministrativi e i meccanismi di controllo e il *costing* nelle relazioni inter-organizzative.

Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta pubblicazioni che testimoniano la vocazione internazionale della ricercatrice fin dall'inizio della propria attività accademica e la continuità temporale di applicazione nell'attività di ricerca.

Si segnalano tre monografie, quattro articoli e capitoli in raccolte internazionali.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni consente di qualificare l'elevato grado di rilevanza scientifica dei risultati ottenuti.

Ricopre inoltre incarichi in comitati nazionali ed internazionali quale membro di Editorial Board o in Board di referee di riviste nazionali ed internazionali.

I risultati della ricerca si apprezzano per i temi trattati che si presentano innovativi, tenuto conto del periodo di svolgimento, per rigore metodologico e per i contributi originali che li caratterizzano.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è ottimo.

*Giudizio collegiale*

Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta pubblicazioni che testimoniano la vocazione internazionale fin dall'inizio della propria attività accademica e la continuità temporale di applicazione nell'attività di ricerca. La collocazione editoriale delle pubblicazioni nazionali e internazionali (anche a sola cura della candidata) consente di qualificare l'elevato grado di rilevanza scientifica dei risultati ottenuti. I risultati della ricerca

sono da ritenere ottimi per i temi trattati che si presentano innovativi, per il rigore metodologico e per i contributi originali che li caratterizzano.

**Dott.ssa Mara CAMERAN** - Nata il 28 giugno 1969

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Consegue il PHD in Economia Aziendale e Management nel 2000 presso l'Università Bocconi di Milano. Dal 2002 ricopre un posto da ricercatore presso l'Università Bocconi nel settore scientifico disciplinare SECS P07. Ha effettuato un'intensa e continuativa attività didattica. Svolge attività amministrativa per l'Ateneo. Ha presentato 2 volumi con editore a diffusione nazionale. Presenta molteplici saggi, di cui alcuni pubblicati a livello internazionale, fra i quali uno su rivista con elevato rating AIDEA.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Evidenzia una vivace attività di ricerca, oltre che didattica. Ha prodotto molti scritti, mostrando una spiccata attitudine per ricerche da collocare su riviste internazionali. Le monografie presentate sono entrambe dedicate alla revisione contabile, argomento che forse troppo prevale nella sua produzione. Ma l'attenzione è rivolta altresì alle problematiche di bilancio. Si rilevano, nell'insieme della produzione, molti spunti critici, un adeguato livello di rigore scientifico e metodologico e un'approfondita conoscenza della materia.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo della candidata sono molto originali. La metodologia adottata è rigorosa. Le pubblicazioni presentate sono numerose e varie per tipologia e per collocazione editoriale e molte sono di alto rilievo, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su rivista nazionale e internazionale con referaggio e a buon ranking internazionale e nazionale. Si segnalano lavori monografici di rilievo. Si segnala una continuità temporale molto buona.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono buone relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Ottime esperienze didattiche.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

L'attività di ricerca ha avuto per oggetto principalmente la revisione contabile, tema sul quale presenta due monografie nelle quali l'argomento viene affrontato da vari punti di vista, con costante attenzione alle innovazioni giuridiche e alle evidenze empiriche. Fra i numerosi contributi si evidenzia l'articolo pubblicato nell'*International Journal of Auditing*. Va altresì apprezzato il lavoro svolto nell'area dei principi contabili internazionali, nella redazione e nell'interpretazione del bilancio d'esercizio e del bilancio consolidato. Ha dedicato attenzione ai bilanci di varie tipologie di settori: in particolare il bilancio di esercizio nelle imprese editrici di quotidiani, il bilancio di esercizio nelle imprese operanti nella cantieristica navale, il bilancio di esercizio nelle imprese di assicurazione. Tenuto conto anche dell'attività didattica universitaria ed extra-universitaria, del copioso materiale didattico prodotto, della partecipazione (anche come coordinatore) a diversi gruppi di ricerca anche con contributi internazionali, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono state sviluppate principalmente nei settori della revisione contabile, dei principi contabili internazionali, della redazione e interpretazione del bilancio di esercizio, del bilancio consolidato e dei bilanci di specifici settori di attività. Le due monografie presentate, attinenti la revisione contabile in Italia, trattano l'argomento con metodo scientifico e chiarezza di esposizione, con documentazione ampia e confronti internazionali. Significativi sono i contributi pubblicati su riviste internazionali referate e di elevato ranking. Eccellenti sono le relazioni con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Numerose sono le pubblicazioni presentate per la procedura di valutazione comparativa che testimoniano la continuità temporale di applicazione della candidata alla attività di ricerca.

L'area principale di ricerca è costituita dalla revisione contabile. All'interno di tale area la candidata ha coltivato in particolare i seguenti innovativi filoni di ricerca: la reputazione goduta dalle società di revisione operanti in Italia e il mercato della revisione contabile in Italia.

Altri temi riguardano il bilancio di esercizio e il bilancio consolidato. I lavori della candidata si caratterizzano tutti per rigore di metodo presentando aspetti di innovazione e di originalità. La collocazione editoriale delle opere presentate dalla candidata ai fini della valutazione comparativa è di sicuro prestigio. Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva è ottimo.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica e il contributo della candidata sono molto originali. L'attività di ricerca si è dispiegata principalmente nei settori della revisione contabile, dei principi contabili internazionali, della redazione e interpretazione di bilanci settoriali. Le due monografie presentate riguardano la revisione contabile in Italia. Entrambi i lavori trattano l'argomento con metodo scientifico e chiarezza di esposizione, con documentazione ampia e confronti internazionali. La metodologia adottata è rigorosa. Le pubblicazioni presentate sono numerose e varie per tipologia e per collocazione editoriale e molte sono di elevato rilievo, sia in ambito nazionale che internazionale, con referaggio e a alto ranking. Si segnala una continuità temporale molto buona.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono valide relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Ottime esperienze didattiche.

**Dott. Fabio CAPUTO** - Nato il 27 aprile 1970

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia aziendale presso l'Università di Bari. E' ricercatore confermato in Economia aziendale presso l'Università di Lecce. Ha effettuato un'intensa e continuativa attività didattica. Svolge attività amministrativa per l'Ateneo. Presenta una monografia pubblicata da editore a diffusione nazionale ed alcuni saggi.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Presenta scritti, molti dei quali di natura professionale o didattica, con spunti non ancora adeguatamente significativi, né rilevanti. L'attività di ricerca scientifica richiede ulteriore approfondimento, essendo i risultati raggiunti fino ad oggi solo sufficienti, pur se mettono in luce potenzialità apprezzabili e capacità di esporre con chiarezza i temi trattati.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano elementi di originalità. La metodologia adottata è adeguata. Gran parte delle pubblicazioni presentate sono di limitato rilievo sia per tipologia, sia per collocazione editoriale, ristretta alla comunità scientifica nazionale. Non vengono presentate pubblicazioni internazionali. Si segnala una sufficiente continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

I suoi studi sono indirizzati verso le tematiche di bilancio e i principi contabili. Presenta una monografia sulle aggregazioni aziendali e sull'IFRS 3, oltre ad alcuni articoli su temi di ragioneria in ottica nazionale ed internazionale. Il lavoro monografico, ancorché redatto con chiarezza, dedica uno spazio ridotto all'argomento prescelto (solo il terzo capitolo) e si presta ad

ulteriori approfondimenti. Tenuto anche conto dell'attività didattica, della partecipazione, anche come responsabile, ad alcune ricerche, il giudizio è sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

L'attività di studio e di ricerca è orientata fondamentalmente all'area *Accounting*. La monografia presentata riguarda le aggregazioni aziendali interpretate in base al principio contabile internazionale IFRS 3, mentre gli scritti minori trattano argomenti vari di Ragioneria o contributi a contenuto didattico. Gli argomenti sono affrontati in modo sistematico, con puntualità di riferimenti storici e bibliografici, linguaggio chiaro ed appropriato. Ha partecipato attivamente ad attività di ricerca anche in qualità di responsabile di progetti. Intensa e positiva è l'attività didattica, mentre l'attività di ricerca manifesta aspetti positivi ma suscettibili di ulteriore sviluppo per dare compiutezza al percorso scientifico intrapreso.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti il SSD SECS P07.

Presenta undici lavori scientifici di cui tre in corso di pubblicazione nel 2008.

Trattasi di lavori coerenti con il contenuto del SSD SECS P07.

Tra le altre nove pubblicazioni di rilievo è la recente monografia su *Le aggregazioni aziendali, il controllo e il principio contabile internazionale IFRS 3*, Cacucci Editore, 2008.

Pregevoli sono anche gli altri articoli e saggi su temi di bilancio e il quaderno scritto con Di Cagno P. su *La funzionalità aziendale nel pensiero di Paolo Emilio Cassandro*.

Si apprezza la sistematicità dell'esposizione e la chiarezza nell'affrontare i temi di ricerca.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è sufficiente.

Giudizio collegiale

L'attività di ricerca del candidato è prevalentemente orientata su tematiche di bilancio e principi contabili. Tra i lavori spicca la monografia su *Le aggregazioni aziendali, il controllo e il principio contabile internazionale IFRS 3*, che si apprezza per sistematicità dell'esposizione.

Tra le opere minori si segnala il lavoro, scritto con altro autore, *La funzionalità aziendale nel pensiero di Paolo Emilio Cassandro*. La collocazione editoriale limita la diffusione dei risultati alla comunità scientifica nazionale. In sintesi i risultati fino ad oggi raggiunti evidenziano apprezzabili potenzialità.

**Dott. Antonio CORVINO** - Nato il 12 febbraio 1972

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Nel 1999 ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in Economia aziendale presso l'Università di Bari. Dal 2005 è ricercatore in Economia aziendale presso l'Università di Foggia. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica. Presenta una monografia pubblicata da editore a diffusione nazionale ed alcuni saggi.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica si compone di alcuni scritti inclusi in lavori collettivi, molti dei quali di carattere descrittivo o didattico. L'unica monografia, *Comunicazione della strategia nel governo dell'azienda*, evidenzia un apprezzabile grado di analisi critica. Non mancano nel complesso segni di buona preparazione e di attitudine a fornire contributi interessanti.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano alcuni elementi di originalità. La metodologia adottata è adeguata. Salvo qualche eccezione, le pubblicazioni presentate sono di limitato rilievo sia per tipologia, sia per collocazione editoriale, ristretta alla comunità scientifica nazionale. Non si rilevano pubblicazioni e relazioni internazionali. Si segnala una sufficiente continuità temporale.

Adeguate esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

I suoi interessi scientifici hanno toccato numerosi aspetti dell'economia aziendale fra cui il bilancio secondo i principi contabili internazionali, il controllo di gestione e la corporate governance. La tematica sulla quale ha svolto un lavoro più ampio e approfondito è quella sulla comunicazione della strategia nel governo dell'azienda nella quale si sviluppano gli aspetti teorici della comunicazione, il contributo che la comunicazione può offrire ad alcuni sottosistemi aziendali, i requisiti di una comunicazione efficace e le relazioni fra comunicazione e strategia. L'argomento è trattato con rigore anche se appare meritevole di ulteriore approfondimento. Tenuto anche conto che ha partecipato a numerose ricerche e ha svolto continua attività didattica, il giudizio è sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Variegate sono le aree di studio e di ricerca che hanno impegnato il candidato con continuità nel percorso della sua attività accademica. Significativa è stata anche la partecipazione a gruppi di ricerca coordinati da docenti *senior* dei dipartimenti nei quali il candidato ha prestato servizio. La monografia riguarda la comunicazione della strategia nel governo dell'azienda, nella quale l'autore dimostra una adeguata cultura aziendale, rigore di metodo e buone capacità di ricerca. Apprezzabili sono anche i contributi forniti negli scritti sviluppati in collaborazione con altri autori.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti il SSD SECS P07. Ha attivamente partecipato a numerosi gruppi di ricerca coordinati da docenti di varie Università italiane.

Tra i lavori presentati spicca la monografia del 2008 su *La comunicazione della strategia nel governo dell'azienda*, che si caratterizza per chiarezza espositiva, rigore di metodo e rilevanza del tema. Apprezzabili sono pure i contributi minori scritti in collaborazione con altri Autori.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica e di ricerca. Le pubblicazioni principali si caratterizzano per chiarezza espositiva, rigore di metodo e rilevanza del tema, anche se alcuni argomenti appaiono meritevoli di ulteriore approfondimento. Presenta alcuni lavori di carattere descrittivo o didattico. Le principali pubblicazioni si caratterizzano per una collocazione editoriale ristretta alla comunità scientifica nazionale. Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale.

**Dott. Corrado CUCCURULLO** - Nato il 24 gennaio 1974

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Nel 2003 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia e Gestione delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ricercatore confermato presso la seconda Università degli Studi di Napoli dal novembre 2008. In precedenza è stato ricercatore di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro. E' membro del comitato editoriale di una rivista italiana. Ha svolto periodi di ricerca presso istituzioni straniere. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica e attività amministrativa per l'Ateneo. Presenta tre monografie, di cui due pubblicate da editore a diffusione nazionale. Produce inoltre numerosi articoli e contributi.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica è composta di numerosi scritti, molti dei quali dedicati alle aziende sanitarie. Fra questi, di particolare pregio quello sulle *Implicazioni strategiche dei network pubblici*. Nelle tre monografie (interessante l'ultima sulla *Crescita intensa e accelerata delle imprese*) dimostra un costante miglioramento nel livello della preparazione e nella capacità di analizzare criticamente gli argomenti e di offrire contributi originali. E' senz'altro ottimo il lavoro di ricerca scientifica fin qui compiuto, sia sotto il profilo dell'impegno, sia per quanto riguarda le conoscenze dimostrate, l'approccio metodologico e la qualità dei risultati ottenuti.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato sono molto originali. La metodologia adottata è rigorosa. Molte delle pubblicazioni presentate sono di rilievo per tipologia e per collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su rivista nazionale e internazionale con referaggio nonché lavori monografici di rilievo. La continuità temporale è buona.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono buone relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Esperienze didattiche buone, anche in ambito internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

I temi di ricerca riguardano principalmente la crescita intensa ed accelerata delle imprese, le collaborazioni tra pubblico e privato in sanità, il management strategico delle aziende sanitarie pubbliche. Su questi temi presenta tre monografie che mettono in evidenza una notevole capacità di ricerca, con suggestioni talora innovative e comunque sempre approfondite. Presenta numerosi altri articoli e contributi che insistono soprattutto sull'area pubblica e del management della sanità, dai quali si evince una solida preparazione. Tenuto conto anche dell'attività didattica e della partecipazione a comitati editoriali e di referaggio anche di riviste straniere, della partecipazione a progetti di ricerca anche a livello internazionale, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Il candidato presenta tre monografie dedicate, rispettivamente, al *management* strategico nelle aziende sanitarie pubbliche (2003), alle collaborazioni tra pubblico e privato nella sanità (2005) e alla crescita intensa ed accelerata delle imprese (2008), tutte di buona collocazione editoriale. Gli scritti minori riguardano aspetti o argomenti particolari in prevalenza già presenti nelle prime due monografie; la terza segnala un salto di qualità nell'approccio scientifico allo studio di fenomeni aziendali in ambiti diversi da quelli in precedenza investigati. Innovativa è l'applicazione dell'analisi bibliometrica ai fenomeni di crescita aziendale; convincente l'elaborazione del *Modello di Business* come strumento di indagine scientifica collegato alla creazione di valore economico. Di rilievo è la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione nella comunità scientifica. Continuativa è stata la partecipazione a convegni di livello nazionale ed internazionale e apprezzabili le relazioni con la comunità scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto continuativa ed intensa attività didattica. Oltre all'esperienza didattica in Università, il candidato vanta esperienza di docenza in rinomate scuole di formazione in Italia e all'estero.

Presenta tre monografie di cui due nel campo dell'economia delle aziende sanitarie ed una sulla crescita intensa ed accelerata delle imprese.

Presenta inoltre tredici saggi (alcuni in collaborazione con altri Autori) e cinque capitoli di libri. I lavori si caratterizzano per chiarezza espositiva, rigore dei metodi di ricerca e originalità.

Il candidato dimostra padronanza della dottrina economico aziendale sia italiana che estera.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è ottimo

Giudizio collegiale

La produzione scientifica e il contributo del candidato sono molto originali. La metodologia adottata è rigorosa. Molte delle pubblicazioni presentate sono di rilievo per tipologia e per



collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su rivista nazionale e internazionale con referaggio. Si segnalano lavori monografici di rilievo riguardanti la crescita intensa ed accelerata delle imprese, le collaborazioni tra pubblico e privato in sanità, il management strategico delle aziende sanitarie pubbliche. Su questi temi presenta tre monografie che mettono in evidenza ottime capacità di ricerca, con suggestioni talora innovative e comunque sempre approfondite. La continuità temporale è buona. Dal curriculum e dai titoli presentati emergono buone relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Esperienze didattiche buone, anche in ambito internazionale.

**Dott. Emiliano DI CARLO** - Nato il 28 giugno 1973

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ricercatore in Economia Aziendale dal dicembre 2004 presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", ivi confermato. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Banca e Finanza" presso la citata Università nel settembre 2003. Ha svolto intensa e continuativa attività didattica. Presenta tre monografie, pubblicate da editore a diffusione nazionale, e altri scritti.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica si compone di alcuni scritti di non particolare rilevanza e di tre monografie nelle quali si evidenzia un progressivo approfondimento del tema dei gruppi aziendali. Dimostra attitudine alla ricerca, ma questa appare fino ad oggi orientata verso un campo di studio limitato e meritevole di ampliamento.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano alcuni elementi di originalità. La metodologia adottata è adeguata. Le pubblicazioni presentate sono di limitata tipologia e, salvo alcune eccezioni, di limitato rilievo per collocazione editoriale. Quest'ultima è ristretta alla comunità scientifica nazionale. Si segnala una sufficiente continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Si è occupato principalmente della gestione dei gruppi e dei conflitti di interessi che ne scaturiscono. Le monografie presentate evidenziano una approfondita conoscenza del tema indicato anche con riguardo all'applicazione al caso ENI. E' tuttavia opportuno che l'area di studio accolga altre tematiche. Tenuto conto anche dell'attività didattica svolta, della partecipazione a progetti di ricerca, anche come responsabile, il giudizio è sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Il candidato presenta tre monografie che segnalano continuità nell'attività di ricerca riguardanti problematiche diverse attinenti alla fenomenologia dei gruppi aziendali. Particolare considerazione merita la monografia riguardante la *governance* e l'analisi dei conflitti di interessi che possono manifestarsi nei gruppi aziendali internazionali. Gli scritti minori hanno un contenuto di interesse conoscitivo e documentano i più vasti interessi di studio e ricerca perseguiti dal candidato. Le pubblicazioni più significative, benché riguardanti il medesimo oggetto di studio investigato da diversi profili di analisi, dimostrano la capacità di trattare in modo sistematico e con rigore di metodo argomenti complessi di economia aziendale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto continuativa ed intensa attività didattica.

Presenta nove pubblicazioni tra cui tre monografie. L'ultimo lavoro concerne i gruppi aziendali tra economia e diritto. In precedenza gli interessi scientifici coltivati dal candidato si riferiscono anche a temi di economia aziendale con particolare attenzione agli aspetti finanziari. Ha

apportato un contributo originale con il lavoro *Governance e trasparenza del conflitto di interessi nei gruppi aziendali*, Aracne, Roma, 2007.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è più che sufficiente.

#### **Giudizio collegiale**

La produzione scientifica si compone di alcuni scritti minori e di tre monografie nelle quali si evidenzia un progressivo approfondimento del tema dei gruppi aziendali. Dimostra attitudine alla ricerca, ma questa appare fino ad oggi limitata prevalentemente ad uno specifico campo di studio, pur mostrando buone potenzialità scientifiche. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta limitata alla comunità scientifica nazionale. Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale.

#### **Dott. Angelo DITILLO - Nasce il 27 novembre 1970**

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Si laurea nel 1995 in Economia Aziendale presso l'Università Bocconi di Milano. Consegue il PHD nel 2000 in Business Administration and Management presso la medesima Università, dove dal 2003 ricopre il ruolo di Assistant Professor. Ha effettuato attività di ricerca presso importanti istituzioni straniere. Ha svolto intensa e continuativa attività didattica in insegnamenti appartenenti al settore scientifico disciplinare SECS P 07. Svolge attività di reviewer per riviste internazionali. Presenta una monografia con editore a diffusione nazionale ed è coautore di un'altra con editore internazionale; produce molteplici scritti, anche a diffusione internazionale, fra i quali un saggio su rivista di fascia A del rating AIDEA.

#### **Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito**

La produzione scientifica, continuativa coerente e piuttosto vasta, mostra vivace attitudine alla ricerca e approfondita conoscenza dei temi trattati. Gli scritti, molti dei quali collocati in raccolte o riviste internazionali, si apprezzano per rilevanza, originalità e rigore e per l'indubbio interesse, nonché per la loro chiarezza.

#### **Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni**

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano numerosi e rilevanti elementi di originalità. La metodologia adottata è rigorosa. Molte delle pubblicazioni presentate sono di alto rilievo, sia per tipologia, che per collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale, anche interamente a cura esclusiva del candidato, con referaggio e ad alto ranking. Si segnalano lavori monografici di rilievo. Si segnala una buona continuità temporale. Dal curriculum e dai titoli presentati emergono ottime relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Esperienze didattiche di elevato profilo in ambito sia nazionale che internazionale.

#### **Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso**

Le aree di ricerca sono varie: i sistemi di programmazione e controllo nelle imprese ad alta intensità di conoscenza, i sistemi di programmazione e controllo nelle relazioni inter-organizzative, la costituzione e il funzionamento dei centri servizi amministrativi, l'evoluzione dei sistemi di programmazione e controllo. Presenta diversi articoli in riviste scientifiche internazionali e nazionali referate. L'opera più interessante è *Ordine e creatività nelle imprese ad alta intensità di conoscenza* (una monografia scientifica con casa editrice internazionale). Vi si affrontano temi di controllo di gestione riferiti ad una specifica tipologia di imprese, quelle *knowledge-intensive*. La trattazione è di notevole interesse e senza dubbio innovativa nel filone di studi a cui appartiene. Da segnalare anche il lavoro, scritto con altro autore, sulla collaborazione fra imprese. Tenuto anche conto delle esperienze, anche di docenza, in

università internazionali, dell'attività di referaggio per riviste internazionali e nazionali, delle numerose pubblicazioni didattiche e della presenza in progetti di ricerca, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

L'attività di studio e di ricerca del candidato, corredata da un'ampia gamma di pubblicazioni, è focalizzata prevalentemente nell'area dei sistemi di programmazione e controllo. Tra le pubblicazioni presentate merita particolare menzione il lavoro monografico su "ordine e creatività" che affronta con interessanti spunti innovativi le peculiarità dei sistemi di controllo nelle imprese ad alta intensità di conoscenza, dopo averne tratteggiato i caratteri essenziali e costitutivi. Contributi significativi sono contenuti negli scritti in collaborazione con altri autori. La gamma delle pubblicazioni presentate, comprensive anche di volumi a contenuto didattico, edite da case editrici o accolte in riviste di rilievo nazionale e internazionale, conferma pienamente la capacità scientifica del candidato. Anche l'attività didattica è stata arricchita da esperienze significative presso università internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

L'attività di ricerca di Ditillo si può suddividere in quattro aree:

- I sistemi di programmazione e controllo nelle imprese ad alta intensità di conoscenza;
- I sistemi di programmazione e controllo nelle relazioni interorganizzative;
- La costituzione e il funzionamento dei centri servizi amministrativi;
- L'evoluzione dei sistemi di programmazione e controllo.

Ai fini della valutazione comparativa presenta n. 2 monografie con case editrici estere, di cui una referata scritta con altro autore, due articoli in riviste scientifiche internazionali referate, un articolo in rivista internazionale, 4 articoli in riviste nazionali, un capitolo in un libro Management Accounting in the Digital Economy, New York, Oxford University Press. e altri lavori sempre di elevato contenuto scientifico.

La scansione temporale delle pubblicazioni è prova della continuità di applicazione del candidato all'attività di ricerca.

Specie con riferimento alle prime due citate aree di ricerca emergono contributi originali del candidato. Anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni sta ad indicare la rilevanza scientifica dei lavori svolti, avuto riguardo ai risultati delle ricerche e alla metodologia applicata.

Dal curriculum emerge la partecipazione al Comitato scientifico della EAA (2006-2008) nonché il ruolo di reviewer di riviste nazionali ed internazionali.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è ottimo.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano numerosi e rilevanti elementi di originalità. Tra le pubblicazioni presentate merita particolare menzione il lavoro monografico su "ordine e creatività" che affronta con interessanti spunti innovativi le peculiarità dei sistemi di controllo nelle imprese ad alta intensità di conoscenza, dopo averne tratteggiato i caratteri essenziali e costitutivi. Contributi significativi sono contenuti negli scritti in collaborazione con altri autori. La metodologia adottata è rigorosa. Molte delle pubblicazioni presentate sono di alto rilievo, sia per tipologia, che per collocazione editoriale, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su rivista nazionale e internazionale, anche interamente a cura esclusiva del candidato, con referaggio e ad alto ranking. Si segnala una buona continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono ottime relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale, nonché esperienze didattiche di elevato profilo.

**Dott. Simone LAZZINI** - Nato l'11 gennaio 1972

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ricercatore in Economia Aziendale presso l'Università di Pisa. Ha acquisito il dottorato di ricerca in Economia delle amministrazioni pubbliche e gestione dei settori regolati, presso l'Università di Siena nel 2005. Ha presentato 2 monografie con editore a diffusione nazionale e molteplici scritti. Ha partecipato a gruppi di ricerca anche con contributi internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

L'attività scientifica, iniziata tardi, appare continuativa e molto apprezzabile sul piano dei risultati. Sia negli scritti minori sia nelle due monografie le tematiche trattate sono limitate. Si nota il possesso di attitudine alla ricerca, buona preparazione e rigore metodologico.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica del candidato presenta molti elementi di originalità e si caratterizza per un adeguato rigore metodologico. La tipologia e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è rilevante ma limitata alla comunità scientifica nazionale. Non vengono presentate pubblicazioni internazionali di rilievo. La continuità temporale della produzione scientifica è adeguata.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono buone relazioni con la comunità scientifica internazionale. Buona l'esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Presenta due lavori principali: una monografia sui principi di accountability nei sistemi sanitari italiano e statunitense e una seconda più recente sulle riforme dei sistemi contabili pubblici tra spinte innovative e resistenze al cambiamento. Si tratta di ricerche approfondite che dimostrano buona competenza della materia. Tenuto anche conto dell'attività di docenza anche internazionale, della partecipazione a diversi progetti di ricerca anche con contributi internazionali e talvolta con ruolo di coordinatore, il giudizio è buono.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Le due monografie e i numerosi scritti individuali, o come co-autore, presi in considerazione riguardano un'area assai ampia ma chiaramente delimitata, quella dell'amministrazione pubblica in senso lato. La prima monografia (2005) costituisce un'approfondita trattazione dei principi di *Accountability* nel sistema sanitario, con analisi comparata Italia – USA, mentre la seconda pubblicazione (2008) prende in considerazione le riforme dei Sistemi Contabili Pubblici tra spinte innovative e resistenze al cambiamento. In entrambi i lavori il candidato dimostra una visione approfondita e sistematica dei problemi, ottima conoscenza della dottrina, rigore di metodo e chiarezza espositiva. Apprezzabili sono i contributi contenuti negli scritti minori.

Il curriculum e le pubblicazioni del candidato denotano capacità scientifica e attitudine alla docenza.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Siena in discipline afferenti al SSD SECS P07. Presenta diverse pubblicazioni, tra cui una monografia del 2008. Il candidato dimostra interessi scientifici diversificati (aziende composte pubbliche, sanitarie, municipalizzate, turistiche). Ha partecipato a numerose ricerche in collaborazione con altri studiosi. I lavori si caratterizzano anche per chiarezza espositiva e rigore metodologico. La monografia "Riforme dei sistemi contabili pubblici tra spinte innovative e resistenze al cambiamento" contiene interessanti riflessioni e spunti di carattere innovativo.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è buono.

### Giudizio collegiale

Il candidato dimostra interessi scientifici diversificati (aziende composte pubbliche, municipalizzate, sanitarie, turistiche). La produzione scientifica è buona ma circoscritta alla comunità scientifica nazionale. La monografia *Riforme dei sistemi contabili pubblici tra spinte innovative e resistenze al cambiamento* contiene interessanti riflessioni e spunti innovativi.

**Dott.ssa Michela MAGLIACANI** - Nata il 25 giugno 1972

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2002 in Economia delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche presso l'Università di Siena. Dal novembre 2004 è ricercatore confermato in Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università di Siena. Ha trascorso periodi di ricerca e di didattica presso istituzioni estere. Ha svolto una intensa e continuativa attività didattica in insegnamenti appartenenti al raggruppamento scientifico disciplinare SECS P 07. Presenta due monografie a diffusione nazionale e molteplici contributi e articoli, fra i quali alcuni su riviste internazionali, anche su rivista di fascia alta nel rating AIDEA.

#### Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica è attenta e continuativa, benché si concentri talvolta sui medesimi temi. Denota piena attitudine alla ricerca e sviluppata capacità di analisi critica. Si segnala, per il suo interesse e per la sua rilevanza, la monografia *Il museo crea valore*. Un giudizio complessivo porta a collocare la candidata ad un livello elevato per gli ottimi risultati ottenuti, per la sua accurata preparazione e la chiarezza espositiva.

#### Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo della candidata sono molto originali. La metodologia adottata è rigorosa. La produzione scientifica della candidata è molto numerosa e varia per tipologia e per collocazione editoriale. Alcune pubblicazioni sono di alto rilievo, sia in ambito nazionale che internazionale. Si segnalano pubblicazioni su rivista internazionale con referaggio e ad alto ranking. Vengono presentati anche lavori monografici di rilievo. Si segnala una continuità temporale molto buona.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono ottime relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Ottime esperienze didattiche sia in ambito nazionale che internazionale.

#### Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Ha scelto diversi filoni di studio fra cui la gestione delle aziende pubbliche, il controllo di gestione, il turismo, la gestione dei musei, la storia della ragioneria. La molteplicità degli interessi comunque non va mai a svantaggio del rigore dell'analisi. Oltre a numerosi articoli e contributi, presenta una monografia sul museo e la creazione di valore, una monografia sull'approccio etnografico all'attività dei musei, un quaderno sulle analisi di bilancio e uno sulle aziende turistiche rurali. Il tema sul quale ha dimostrato maggior cimento è quello affrontato nell'opera *Il museo crea valore* affiancata da *L'approccio etnografico all'attività dei musei*. Lo studio condotto affronta tematiche teoriche ed empiriche di ampio respiro quali l'impatto dell'accreditamento sulla governance e sul management e l'indagine condotta a partire dalle conoscenze tipiche dell'etnografo. Tenuto anche conto dell'attività didattica universitaria ed extra-universitaria anche all'estero e della partecipazione a numerosi progetti di ricerca con coinvolgimenti anche internazionali, il giudizio è ottimo.

#### Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

La candidata presenta numerosi e diversificati lavori. Due sono gli insiemi di contributi monografici di rilievo editi, rispettivamente, nel 2004 e nel 2008: i primi riguardano le aziende

turistiche, i secondi l'attività dei musei studiata con approccio sia etnografico sia specificatamente economico-aziendale. Le altre pubblicazioni, costituite da articoli, capitoli di opere collettive e scritti minori, sono di buon livello e rivelano capacità di analisi economico-aziendale condotta con rigore di metodo, sintesi e chiarezza espositiva. Si segnalano le pubblicazioni internazionali referate, le relazioni intrattenute con la comunità scientifica internazionale e la qualità della didattica arricchita da presenze in università estere.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ai fini della valutazione comparativa presenta numerose pubblicazioni, tra cui due monografie, che testimoniano la continuità di applicazione nella ricerca. L'interesse della candidata è rivolto ad aree di ricerca assai diversificate (revisione, turismo, aziende composte pubbliche, musei, storia della ragioneria, pianificazione e controllo di gestione).

I lavori della candidata si caratterizzano per chiarezza espositiva, per rigore metodologico e per rilevanza dei risultati conseguiti. In particolare si segnala il volume *Il museo crea valore* del 2008. Contributi scientifici significativi si riscontrano anche nelle opere minori.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva della candidata è ottimo.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica abbraccia numerosi filoni di studio e diversificate aree di ricerca. Le pubblicazioni più significative, tra le quali si segnala la monografia *Il museo crea valore*, evidenziano un'ottima capacità di analisi critica e piena attitudine alla ricerca scientifica. Contributi significativi si riscontrano anche nelle opere minori. Si segnalano pubblicazioni su riviste internazionali referate ad elevato *ranking*, relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale ed esperienze didattiche in università estere. L'insieme di questi elementi consente di collocare la candidata su posizione di elevato livello.

**Dott.ssa Annalisa PRENCIPE** - Nata il 4 gennaio 1972

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Consegue nel 2000 il PHD in Economia Aziendale e Management presso l'Università Bocconi. Nel 2004 ricopre il posto di Assistant Professor in Financial Accounting presso l'Università Bocconi. Ha trascorso periodi di ricerca e di didattica presso istituzioni estere. Svolge con intensità e continuità attività didattica dove tratta, anche in lingua inglese, discipline appartenenti al raggruppamento SECS P 07. Ha prodotto una monografia con editore a diffusione nazionale e molteplici contributi e articoli, fra i quali tre articoli su riviste internazionali di fascia A del Journal Rating AIDEA.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

L'attività di ricerca è ampia e articolata. Si segnala, in particolare, la tematica dell'*earnings quality*, sulla quale presenta alcuni scritti e una monografia, che sono fra i migliori contributi. Assai apprezzabile, altresì, l'attitudine alle ricerche in campo internazionale e l'interesse e la capacità ad aprirsi a tematiche differenziate, tutte affrontate con risultati di ottimo livello. Se ne ricava complessivamente un profilo di studiosa di spessore elevato, seria ed attenta.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo della candidata sono molto originali. La metodologia adottata è rigorosa. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono numerose, di tipologia varia e molto rilevante sia per contenuti che per collocazione editoriale. Si segnalano diverse pubblicazioni su rivista internazionale con referaggio e ad alto ranking. Si segnala una continuità temporale molto buona.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono ottime relazioni di ricerca con la comunità scientifica internazionale. Ottime esperienze didattiche in ambito nazionale.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Le aree di ricerca prescelte sono diverse: *earnings quality*, *voluntary disclosure*, bilancio consolidato, informativa di bilancio delle aziende non profit. Ha pubblicato articoli in riviste nazionali e internazionali con referaggio. In particolare si segnalano gli articoli apparsi sulla *European Accounting Review* in tema di *voluntary disclosure*, dai quali emerge l'impiego di rigorose metodologie di ricerca. Si segnala la monografia su *Earnings quality* con casa editrice internazionale. L'opera affronta con rigore e taglio innovativo il tema della credibilità dell'informazione di bilancio e dell'utilità dei risultati contabili ai fini decisionali. Si segnalano altresì altri contributi in opere a cura propria o altrui. E' autrice di numerose pubblicazioni didattiche dalle quali emerge una solida preparazione sulle tematiche contabili. In particolare si dimostra una approfondita conoscenza sul bilancio consolidato sia in un'ottica nazionale che internazionale. Tenuto anche conto che ha coordinato un progetto di ricerca internazionale e partecipato ad alcuni progetti di ricerca con finanziamento internazionale e nazionale, che presta attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali di prestigio e che ha svolto intensa attività didattica anche in inglese a tutti i livelli di corsi universitari, il giudizio è ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Gli interessi di studio e di ricerca della candidata sono numerosi e di rilevante interesse. La monografia presentata verte su un'approfondita analisi della qualità degli *earnings* in una prospettiva internazionale e presenta aspetti innovativi sulle metodologie di misurazione e analisi del fenomeno anche in termini quantitativi. Alcuni aspetti particolari dello stesso tema sono sviluppati in articoli elaborati in collaborazione con altri autori e pubblicati su qualificate riviste internazionali con elevato *ranking*. Ha svolto anche attività di coordinamento di progetti di ricerca. Contributi significativi sono contenuti in articoli e capitoli di opere collettive. Cospicuo e di buon livello sono i testi o capitoli di testi di contenuto didattico utilizzabili nei corsi universitari prevalentemente in area di contabilità e bilancio. Significativa e continuativa la presenza in seminari e conferenze in Italia e all'estero. Nei suoi lavori la candidata dimostra predisposizione e capacità di ricerca con alta sensibilità internazionale e attitudine alla docenza in università nazionali ed estere.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

L'attività di ricerca si presenta ben diversificata inserendosi nelle seguenti aree: *earnings quality*, *voluntary disclosure*, bilancio consolidato, informativa di bilancio delle aziende non profit.

Diverse pubblicazioni presentano carattere innovativo e si caratterizzano per contributi originali. I risultati raggiunti sono sempre frutto dell'applicazione di rigorose metodologie di ricerca vagliate internazionalmente.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni in libri e riviste di case editrici italiane e estere testimonia l'elevato grado di rilevanza scientifica dei risultati ottenuti.

La scansione temporale delle pubblicazioni è prova della continuità di applicazione della candidata all'attività di ricerca.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva della candidata è ottimo.

Giudizio collegiale

L'attività di ricerca – che si segnala anche per il buon livello di continuità temporale - è ampia e diversificata, con l'apporto di contributi innovativi e originali. Ad essa si accompagnano anche pubblicazioni di sostegno alla didattica. Di particolare interesse è la tematica dell'*earnings quality*, sulla quale presenta alcuni scritti e una monografia, che sono fra i migliori contributi. Assai apprezzabile l'attitudine alle ricerche in campo internazionale, con diverse pubblicazioni su rivista internazionale con referaggio e ad alto ranking, nonché con numerosi paper per workshop o conferenze internazionali. E' da notare altresì l'interesse e la capacità ad aprirsi a tematiche differenziate, tutte affrontate con risultati di ottimo livello. Se ne ricava

complessivamente un profilo di studiosa di spessore elevato, seria ed attenta e dotata di rigore scientifico e metodologico.

**Dott. Marco PUGLISI** - Nato a Palermo il 30 dicembre 1962

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ha acquisito il dottorato di ricerca in Economia aziendale presso l'Università di Catania nel 1996. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07. Presenta una variegata produzione scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica si presenta ampia e articolata. Molti scritti hanno per tema la valutazione delle aziende e la creazione del valore, qualcuno è di carattere storico, altri si occupano dell'area pubblica. Seppur numerosa, tale produzione non riesce ancora a raggiungere risultati che possono giudicarsi pienamente adeguati sul piano scientifico. Le indubbie potenzialità di buono studioso che dimostra richiedono un ulteriore sforzo di approfondimento.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano alcuni elementi di originalità. La metodologia adottata è adeguata. Molte delle pubblicazioni presentate sono poco rilevanti sia per tipologia che per collocazione editoriale, ristretta alla comunità scientifica nazionale. Si segnala una adeguata continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati emergono relazioni con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Si è occupato di molti temi e ha prodotto numerose monografie: *Economia aziendale e dibattito scientifico*; *Problemi di economia dell'azienda elettrica*; *L'esistenza e lo sviluppo dell'azienda*; *L'organizzazione aziendale: lineamenti teorici e applicazioni aziendali*; *Il successo aziendale: strumenti di valutazione e programmazione*; *Finanza ed economia aziendale*. Accanto ad una elevata versatilità nell'affrontare tematiche diverse si rileva talvolta un livello di approfondimento migliorabile. Tenuto conto anche dell'attività di insegnamento universitario e della partecipazione ad alcune ricerche, il giudizio è sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

L'attività didattica e i temi di studio si estendono ad aree della disciplina numerose e variegata nei contenuti. Sotto il profilo della ricerca, gli argomenti affrontati spaziano dall'epistemologia economico-ambientale ai principi di organizzazione, strategia e finanza aziendale, con profili applicativi alle scelte di investimento. I numerosi articoli e scritti minori sono pubblicati in qualificate riviste nazionali. La vivacità intellettuale e la vasta conoscenza della letteratura aziendale, evidenziate dagli scritti esaminati, lasciano tuttavia spazio a necessari approfondimenti. Positivo è l'impegno nella didattica evidenziato nel curriculum.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa attività didattica in discipline rientranti nel SSD SECS P07.

Presenta numerose pubblicazioni, tra cui due recenti monografie su *Finanza ed economia aziendale* e *Shared Service Center: presupposti teorici ed evidenze empiriche*.

Gli interessi scientifici del candidato si presentano diversificati.

I principali lavori e le opere minori si caratterizzano per chiarezza di argomentazione scientifica e buona conoscenza dei temi trattati.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è più che sufficiente.



### Giudizio collegiale

Gli interessi scientifici del candidato si presentano diversificati. I principali lavori e le opere minori si caratterizzano per chiarezza di argomentazione. I risultati raggiunti tuttavia non sono ancora pienamente adeguati sul piano scientifico. La collocazione editoriale delle opere consente una diffusione nazionale dei risultati raggiunti.

**Dott. Stefano SANTUCCI** - Nato il 7 giugno 1968

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Nel 2000 ha ottenuto il dottorato di ricerca in Economia aziendale presso l'Università di Pavia. Nello stesso Ateneo è ricercatore confermato. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07. Presenta una monografia con editore a diffusione nazionale ed alcuni scritti.

#### Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

L'attività scientifica si estrinseca in una serie di scritti, la gran parte dei quali è di carattere descrittivo o professionale. L'unica monografia si apprezza solo sotto il profilo didattico. La ricerca scientifica non ha dunque raggiunto ancora livelli di piena e adeguata maturità.

#### Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano elementi di interesse. La metodologia adottata è adeguata. Gran parte delle pubblicazioni presentate sono di limitato rilievo sia per tipologia, sia per collocazione editoriale, ristretta alla comunità scientifica nazionale. La continuità temporale è adeguata.

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

#### Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

L'area di ricerca è la contabilità e bilancio. Ha prodotto una monografia con finalità prevalentemente didattiche su *Ragioneria: teoria ed applicazioni* alla quale vanno affiancate alcune dispense di aggiornamento. E' autore di un contributo ben articolato sul processo di armonizzazione contabile nell'Unione Europea. Dall'esame dei lavori presentati si evince una approfondita conoscenza delle problematiche contabili, estesa anche ai contenuti giuridici e agli aspetti più operativi. Tenuto anche conto che ha svolto intensa attività didattica e che ha preso parte a gruppi di ricerca il giudizio è sufficiente.

#### Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

L'attività di studio e di ricerca riguarda prevalentemente l'area di Contabilità e Bilancio.

La monografia ha un contenuto didattico sviluppato in un quadro sistematico dell'attività aziendale. Analogo contenuto, esteso ad alcuni principi contabili internazionali IAS/IFRS, hanno i numerosi articoli e contributi minori.

Nell'insieme il candidato manifesta una spiccata attitudine all'insegnamento e la capacità di elaborare con sistematicità argomenti a contenuto ragionieristico con approccio professionale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continua attività didattica.

Presenta numerose pubblicazioni, alcune di carattere didattico. Diversi articoli e saggi riguardano temi professionali e offrono significativi contributi. Si segnala inoltre la monografia *Ragioneria: Teoria e applicazioni*, edito da Egea, 2003.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è sufficiente.

### Giudizio collegiale

L'attività scientifica si estrinseca in una serie di scritti, la gran parte dei quali è di carattere descrittivo o professionale. L'unica monografia (*Ragioneria : Teoria e applicazioni*), dal

contenuto ben inserito in un quadro sistematico dell'attività aziendale, si apprezza sotto il profilo didattico. Il candidato dimostra capacità di affrontare con chiara conoscenza della materia tematiche di natura prevalentemente professionale. La ricerca scientifica non ha raggiunto ancora livelli di adeguato spessore, né emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale.

**Dott. Enrico SORANO** - Nato il 12 maggio 1967

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Ha acquisito il dottorato di ricerca in Economia aziendale presso l'Università di Torino. E' ricercatore di Economia aziendale presso l'Università di Torino. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica in discipline afferenti al SSD SECS P07. Presenta alcuni scritti fra cui 1 monografia con editore a diffusione nazionale.

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Nella monografia sul *Bilancio sociale nell'azienda sanitaria* e negli altri scritti il candidato si dimostra uno studioso serio e dotato di una buona attitudine alla ricerca e di una compiuta conoscenza delle materie aziendali del settore di appartenenza. Inoltre è evidente la sua capacità di impostare e trattare con sistematicità e adeguato rigore, anche metodologico, i vari argomenti.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato presentano alcuni elementi di originalità. La metodologia adottata è corretta. La produzione scientifica è limitata e parte delle pubblicazioni presentate sono di ridotto rilievo sia per tipologia, sia per collocazione editoriale. Quest'ultima è prevalentemente limitata alla comunità scientifica nazionale. Si segnala una adeguata continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Si occupa di ricerche nell'area pubblica (aziende sanitarie, ragioneria pubblica) con un taglio di particolare approfondimento. Si segnala in particolare un contributo sul bilancio sociale nell'azienda sanitaria e uno sull'economia delle aziende di igiene urbana. Tenuto anche conto dell'attività didattica e della partecipazione a numerose ricerche, il giudizio è più che sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Il candidato ha sviluppato una significativa ed intensa attività didattica sia nella facoltà di appartenenza sia in sedi universitarie collegate o presso la Scuola di Amministrazione Aziendale.

Tra i lavori presentati merita attenzione la monografia su *Il bilancio sociale nell'azienda sanitaria* nella quale l'autore esprime una conoscenza approfondita dell'argomento, maturata nella lunga esperienza in corsi specifici di Economia sanitaria a lui assegnati. Gli scritti minori, costituiti da articoli o capitoli di testi, sono di buona fattura e denotano un impegno assiduo nella più vasta area delle Aziende Pubbliche o Aziende di Servizi Pubblici. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è rilevante a livello nazionale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continua attività didattica. Presenta nove pubblicazioni. I lavori del candidato si caratterizzano per chiarezza espositiva e rigore metodologico. In particolare si segnala la monografia *Il bilancio sociale dell'azienda sanitaria* del 2008, lavoro di carattere innovativo e rilevante sul piano dei risultati.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è più che sufficiente.

### Giudizio collegiale

I lavori del candidato –che dimostra conoscenza approfondita dei temi trattati- si caratterizzano per chiarezza espositiva e rigosità di metodo. In particolare si segnala la monografia *Il bilancio sociale dell'azienda sanitaria*, lavoro di carattere innovativo e rilevante sul piano dei risultati.

La collocazione editoriale è prevalentemente limitata alla comunità scientifica nazionale.

### **Dott. Mario TURCO** - Nato il 14 giugno 1968

La Commissione verificata la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione e precisa che sono stati presi in considerazione i seguenti titoli e pubblicazioni:

Dal 2000 è ricercatore confermato presso la facoltà di Economia dell'Università del Salento, settore scientifico disciplinare SECS P07. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica tenendo insegnamenti tutti rientranti nel settore scientifico disciplinare SECS P07. Presenta una monografia con editore a diffusione nazionale, alcuni quaderni ed altri scritti.

#### Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La produzione scientifica è in parte di natura didattica o professionale, con alcuni contributi anche di carattere storico. La monografia sul *Patrimonio intellettuale* si segnala per l'impostazione e la trattazione che appaiono convincenti e dimostrano adeguate capacità analitiche.

Mancano ulteriori contributi significativi, ma ciò che fino ad oggi è stato prodotto è senz'altro molto apprezzabile e lo fanno ritenere uno studioso serio e preparato.

#### Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La produzione scientifica e il contributo del candidato sono originali. La metodologia adottata è adeguata. Molte pubblicazioni presentate sono di ridotto rilievo sia per tipologia, sia per collocazione editoriale. Quest'ultima è prevalentemente limitata alla comunità scientifica nazionale. Si segnala una adeguata continuità temporale. Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Adeguata esperienza didattica.

#### Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Le aree di ricerca principali si riferiscono alle origini storiche delle rilevazioni e dei principi contabili e alle risorse immateriali. Sul primo tema presenta la monografia *I procedimenti di rilevazione contabile: le origini del conto e della partita doppia*. Sul secondo argomento presenta la monografia *L'incidenza del patrimonio intellettuale sullo sviluppo aziendale: modelli di analisi*. Si tratta di lavori che denotano capacità di ricerca e metodo rigoroso. Ha altresì condotto studi sugli effetti dell'euro sul bilancio di esercizio delle imprese e sui riflessi di natura economico-contabile derivanti dalle innovazioni legislative sulle società. Infine si è occupato della comunicazione d'impresa. Tenuto conto anche dell'attività didattica e dei gruppi di ricerca cui ha partecipato anche come coordinatore, il giudizio è buono.

#### Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Tra le numerose pubblicazioni prese in esame, merita particolare considerazione la monografia riguardante l'incidenza del patrimonio intellettuale sullo sviluppo aziendale, del quale il candidato propone alcune metodologie di misurazione volte a migliorare il *report* sulle componenti intangibili del patrimonio aziendale. Gli articoli e scritti, anche in collaborazione con altri autori, denotano interessi scientifici diversificati, pubblicati da riviste o da case editrici di rilievo nazionale. Nell'insieme il candidato è dotato di buona capacità scientifica e didattica.

#### Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha svolto un'intensa e continua attività didattica.

Presenta numerose pubblicazioni. Si è occupato di ricerche di Storia della Ragioneria, di determinazioni di bilancio, di aspetti fiscali. I lavori del candidato rivelano chiarezza espositiva

e buona conoscenza della materia trattata. Alcune opere presentano elementi di originalità. In particolare si segnala la monografia su *L'incidenza del patrimonio intellettuale sullo sviluppo aziendale. Modelli di analisi* e tra le opere minori *Il limite di razionalità al valore dei fattori immateriali iscrivibili in bilancio nella prospettiva economico-aziendale*.

Tenuto conto dei criteri di comparazione stabiliti, il giudizio sull'attività complessiva del candidato è buono.

#### **Giudizio collegiale**

La produzione scientifica presenta elementi di originalità. Tra le numerose pubblicazioni, merita particolare considerazione la monografia riguardante l'incidenza del patrimonio intellettuale sullo sviluppo aziendale, del quale il candidato propone alcune metodologie di misurazione volte a migliorare il *report* sulle componenti intangibili del patrimonio aziendale. La metodologia adottata è adeguata. La collocazione editoriale è prevalentemente limitata alla comunità scientifica nazionale. Si segnala una adeguata continuità temporale.

Dal curriculum e dai titoli presentati non emergono relazioni di rilievo con la comunità scientifica internazionale. Adeguata è l'esperienza didattica.

**Allegato “3”**  
**Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici**

**Dott. Michele BERTONI**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Mostra una preparazione adeguata sui temi di cui si è occupato mentre evidenzia incertezze su argomenti più generali.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Evidenzia conoscenza della propria area di ricerca, sulla quale sta approfondendo tematiche di sicuro interesse.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

L'attività di ricerca è interessante e meritevole di approfondimento soprattutto sul piano dei fondamenti teorici.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Apprezzabile l'apertura internazionale degli studi condotti. Talvolta l'approccio critico indugia su aspetti descrittivi.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ha illustrato con chiarezza l'attività scientifica svolta che si incentra principalmente sui principi contabili internazionali. Ha mostrato qualche incertezza nel rispondere a domande dei commissari.

**Giudizio collegiale**

Le tematiche specificatamente affrontate sono state illustrate in modo efficace ma risulta necessario un ulteriore sviluppo e approfondimento del quadro teorico generale.

**Dott. Giacomo BOESSO**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Nelle ricerche applicate, sostanzialmente concentrate su un solo tema, dimostra una più che buona preparazione e attitudine all'analisi, anche sotto il profilo internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Esponde con padronanza il suo percorso di ricerca, che appare alquanto concentrato. Evidenzia con chiarezza gli interessanti risultati della sua ricerca, condotta a livello internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Percorso scientifico focalizzato, ben inquadrato sotto il profilo metodologico, ma suscettibile di ampliamento.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

I filoni di studio, con ottima apertura internazionale, sono ben focalizzati e adeguatamente documentati anche sotto il profilo di analisi quantitativa. L'approccio teorico stakeholder è stato recepito con aspetti critici apprezzabili ma si avverte una visione alquanto frammentaria della complessa problematica. Esposizione brillante e convincente.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Esponde con chiarezza il percorso di ricerca effettuato. Risponde in modo competente alle domande poste dai commissari. L'interesse scientifico è monotematico.

**Giudizio collegiale**

Nell'ambito del percorso di studio finora svolto, dimostra buone capacità di ricerca e interessanti risultati, anche in un'ottica internazionale. E' auspicabile che venga allargata l'area di interesse scientifico nonché il collegamento con i concetti fondanti dell'economia aziendale.

**Dott.ssa Ariela CAGLIO**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Dimostra preparazione sicura e capacità di esporre con chiarezza e competenza i vari argomenti.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Illustra con appropriatezza una chiara strategia di ricerca, caratterizzata da una efficace dimensione internazionale. Espone con chiarezza gli interessanti risultati della sua ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

L'attività svolta rivela un livello di maturità elevato che ha condotto a risultati di notevole interesse.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Affronta con prontezza e appropriatezza i quesiti relativi ai percorsi di studio prescelti. Robusta è anche la capacità di collocare le ricerche particolari nelle teorie generali di riferimento.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Espone in modo efficace e con chiarezza i filoni di cui si è occupata. Risponde inoltre in modo corretto e con prontezza alle domande dei commissari.

Giudizio collegiale

Dimostra preparazione sicura ed elevato livello di maturità. Espone in maniera convincente i vari argomenti.

**Dott.ssa Mara CAMERAN**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Mostra conoscenza solida dei temi trattati trovando appropriate capacità di esprimerli con efficacia.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La candidata espone con chiarezza gli interessanti risultati della sua ricerca, mostrando motivazione, conoscenza della materia e appropriatezza.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Ha sviluppato efficacemente diverse tematiche con particolare attenzione alla rilevanza empirica non trascurando il confronto con l'esigenza di teorizzazione.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Evidenzia una preparazione vasta e approfondita sul principale tema di studio prescelto. Convincenti sono le motivazioni che l'hanno indotta a investigare i bilanci di diversi settori. Particolarmente efficace nei collegamenti.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Espone con competenza ed efficacia le aree di ricerca coltivate mostrando conoscenza di base in economia aziendale. Risponde in modo appropriato e con prontezza alle domande dei commissari.

Giudizio collegiale

Dimostra di aver condotto attività di ricerca pregevole sul piano teorico ed empirico. Presenta i risultati raggiunti con chiarezza e sistematicità.

**Dott. Antonio CORVINO**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La discussione rivela una buona conoscenza delle problematiche affrontate nei lavori. L'esposizione è discreta con linguaggio abbastanza appropriato.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Il candidato espone in maniera convinta i risultati delle proprie ricerche, che riguardano diverse aree d'indagine. Nella discussione emerge qualche incertezza di metodo.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Il candidato presenta la ricerca svolta con efficacia e chiarezza. Gli argomenti affrontati si rivelano di spessore e meritano ulteriori approfondimenti.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Espone una casistica vasta dei problemi inerenti alla strategia e alle relazioni di gruppo. La valutazione critica delle misurazioni condotte presenta qualche incertezza metodologica e perplessità di interpretazione.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Espone i filoni di ricerca coltivati e in particolare si sofferma sulle relazioni fra governo strategico dell'azienda e prezzi di trasferimento. Illustra i metodi di ricerca adottati. I risultati esposti appaiono non del tutto convincenti.

Giudizio collegiale

I temi trattati sono molteplici e stimolanti. Talvolta non è stato ancora raggiunto un risultato significativamente apprezzabile.

**Dott. Angelo DITILLO**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Il candidato si rivela uno studioso attento e maturo ben informato delle materie di cui si occupa. L'esposizione è accurata e molto convincente.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Esprime con chiarezza e appropriatezza la propria strategia di ricerca. Dimostra ottima conoscenza della letteratura nazionale e internazionale e motivata sensibilità all'evoluzione della disciplina.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Dimostra una chiara e approfondita comprensione del lavoro scientifico, sia negli aspetti del metodo da seguire sia in quelli dei risultati da raggiungere.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Preparazione vasta e approfondita sulle tematiche affrontate. Approccio internazionale sviluppato con ricerche congiunte. Risposte a quesiti complessi fondate su una preparazione di lunga durata.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Espone con proprietà di linguaggio i due filoni principali di ricerca di cui si è occupato. Chiarisce i profili metodologici delle sue ricerche e i risultati conseguiti. Risponde con prontezza alle domande dei commissari.

Giudizio collegiale

Il candidato discute con prontezza e proprietà di argomentazioni sulle tematiche proposte, mettendo in luce i validi contributi personali offerti.

**Dott.ssa Michela MAGLIACANI**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La candidata evidenzia preparazione estesa e approfondita ed espone in maniera fluente e con piena padronanza della materia.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Presentazione convincente, che evidenzia forte motivazione e solida preparazione. Mostra capacità di conciliare l'approccio economico-aziendale e l'orientamento internazionale. Risponde con appropriatezza e precisione alle domande dei commissari.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Gli studi presentati sono rigorosamente inquadrati nella cornice concettuale dell'economia aziendale e dimostrano il possesso di competenze scientifiche di buon livello.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Preparazione approfondita sui temi di ricerca. Capacità di collegare conoscenze di settori e fenomeni aziendali diversi con approcci metodologici innovativi.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Espone con chiarezza e padronanza della materia l'attività scientifica svolta e i principali risultati ottenuti, utilizzando anche metodi di frontiera.

Giudizio collegiale

La candidata presenta preparazione estesa e approfondita e illustra con piena padronanza e elevata maturità le tematiche oggetto di studio.

**Dott.ssa Annalisa PRENCIPE**

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

La candidata mostra di possedere una conoscenza ampia e solida di varie aree dell'economia aziendale. Espone in modo sistematico e con assoluta sicurezza e precisione.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La candidata espone con proprietà e convinzione gli interessanti risultati delle sue attività di ricerca. Dimostra sicure capacità di approfondimento e buona impostazione metodologica. Di rilievo il contributo al dibattito internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Nei suoi studi ha realizzato un'intelligente integrazione fra dottrina internazionale e impostazione nazionale. Dispone di un'attrezzatura concettuale articolata e ben strutturata.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Preparazione ampia, informata e approfondita sui filoni di ricerca sui quali si è maggiormente soffermata. Apprezzata la capacità di legare gli aspetti specifici investigati con le più ampie problematiche aziendali valutate anche nella prospettiva internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Espone con sicurezza e padronanza il contenuto dell'attività scientifica svolta mettendo in luce i personali contributi alla ricerca. Risponde con prontezza e in modo appropriato alle domande dei commissari.

Giudizio collegiale

La candidata mostra di possedere una conoscenza ampia e ben articolata. Discute con sicurezza e elevata maturità i risultati ottenuti nelle attività svolte.



**Allegato “4”**  
**Giudizi sulla prova didattica**

**Dott. Michele BERTONI**

Tema: “L’applicazione degli IAS alle imprese italiane: ragioni ed implicazioni ”

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Impostazione e contenuto della lezione non particolarmente appaganti. Esposizione sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La lezione esprime competenza sull’argomento anche se la impostazione non appare del tutto convincente. Esposizione sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Scelta dei contenuti adeguata ed esposizione sufficiente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Debole il quadro espositivo. Argomenti affrontati con sufficiente competenza. Esposizione discreta.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

La lezione è stata condotta con competenza sull’argomento e con una certa efficacia espositiva.

Giudizio collegiale

Argomenti affrontati con competenza. Impostazione ed esposizione sufficienti.

**Dott. Giacomo BOESSO**

Tema: “Comunicazione volontaria e bilancio sociale d’impresa ”

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Lezione ben impostata. Esposizione chiara e compiuta.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Lezione impostata in modo corretto. Espone in modo chiaro mostrando padronanza dei contenuti.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Lezione preparata con notevole competenza ed esposta con grande chiarezza.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Robusto l’inquadramento della lezione, coerente con l’impostazione corrente della visione sociale dell’impresa, chiara e incisiva l’esposizione.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Lezione ben strutturata riguardo ai contenuti, esposta con chiarezza e in modo efficace.

Giudizio collegiale

Lezione impostata e preparata con competenza ed esposta con chiarezza e efficacia.

**Dott.ssa Ariela CAGLIO**

Tema: “Nuove prospettive del management accounting: dai costi di azienda ai costi interaziendali”

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Contenuto esaustivo, molto ben articolato nella sua complessità. Esposizione attenta e accurata

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Lezione impostata con attenzione. Contenuto articolato. Esposizione accurata e professionale.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Dimostra buona professionalità nella progettazione e gestione della comunicazione didattica.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Adeguate l'inquadramento della lezione. Complesse le relazioni sviluppate, avuto riguardo alla durata della lezione.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ottima presentazione nel contenuto della lezione. Esposizione chiara, puntuale ed efficace delle tecniche trattate.

Giudizio collegiale

Inquadramento della lezione ben fatto. Buona e accurata presentazione del suo contenuto.

**Dott.ssa Mara CAMERAN**

Tema: "Lo IAS 17 sul leasing"

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Struttura correttamente progettata e contenuto adeguato. Esposizione assai apprezzabile.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

La lezione è stata impostata con accuratezza e presentata con professionalità e precisione. Contenuti adeguati e coerenti con l'obiettivo formativo proposto.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

La lezione svolta da evidenza ad una sperimentata capacità di organizzare gli argomenti e di attuare una presentazione coinvolgente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Ben organizzata l'ipotetica lezione basic, anche nei tempi di durata. Lineari e convincenti le argomentazioni proposte.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Buono l'inquadramento iniziale dell'argomento. Esposizione lineare ed efficace con appropriata esemplificazione.

Giudizio collegiale

Struttura correttamente progettata. Esposizione rilevante di una sperimentata capacità di organizzare gli argomenti.

**Dott. Antonio CORVINO**

Tema: "Il governo della comunicazione della strategia aziendale"

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Lo schema proposto appare correttamente formulato. Contenuto ed esposizione sufficienti.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

L'impostazione della lezione risulta sufficientemente corretta. Il contenuto appare descrittivo, l'esposizione vivace e precisa.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

La scelta dei temi da esporre è condotta con qualche incertezza. Presentazione vivace.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Apprezzabile lo schema di riferimento della lezione. Descrittiva la presentazione e sfocati gli elementi bidirezionali della comunicazione e della strategia aziendale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Buono l'utilizzo del supporto didattico e l'inquadramento del contenuto della lezione. Esposizione fluente e corretta ma non coerente appieno con il titolo della lezione.

Giudizio collegiale

Struttura della lezione sufficientemente corretta. Esposizione vivace condotta con qualche incertezza.

**Dott. Angelo DITILLO**

Tema: “I sistemi di misurazione dei costi d’impresa”

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Impostazione e contenuto coerenti con la destinazione dichiarata. Esposizione pacata, lineare e d esauriva.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Lezione impostata con chiarezza e precisione. Mostra di possedere sicura conoscenza dei contenuti, esposti con professionalità e puntualità, ed in maniera coerente con l’obiettivo didattico definito.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Ha organizzato la lezione dimostrando grande consapevolezza delle esigenze di apprendimento della categoria di studenti prescelta.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Impostazione della lezione chiara, esauriva e ben calibrata rispetto al tempo. Esposizione piana e densa di contenuti, moderatamente problematica avuto riguardo al target degli allievi.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ottimo l’inquadramento delle lezione. Esposizione chiara, lineare e corretta dei contenuti.

Giudizio collegiale

Impostazione e contenuti coerenti con l’argomento prescelto. L’esposizione risulta articolata e chiara.

**Dott.ssa Michela MAGLIACANI**

Tema: “L’Activity-based costing: aspetti di progettazione e di funzionamento”

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Schema funzionale e contenuto adeguato. Esposizione lucida, molto chiara ed incisiva.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Ha impostato la lezione in maniera molto precisa e chiara. I contenuti esposti mostrano piena conoscenza della materia. L’esposizione risulta convincente e coerente con l’obiettivo didattico predefinito.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Ha progettato e realizzato l’intervento didattico dimostrando piena maturità. Merita di essere apprezzato lo stile coinvolgente.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Inquadramento della lezione coinvolgente e ben calibrata nella suddivisione degli argomenti di lezioni precedenti e successive. Esposizione esauriente con utili riferimenti applicativi.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ottimo inquadramento della lezione. Esposizione chiara e corretta.

Giudizio collegiale

Ha impostato la lezione in maniera molto precisa e chiara, tenendo conto dei punti fondamentali relativi al tema prescelto.

**Dott.ssa Annalisa PRENCIPE**

Tema: “Il sistema dei quozienti di bilancio”

Giudizio formulato dal prof. Lucio Potito

Impostazione ben costruita. Contenuto giusto, funzionale al target degli allievi. Esposizione precisa, dinamica e molto chiara.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Riccaboni

Imposta la lezione con molta precisione e chiarezza. Esprime padronanza dei contenuti, illustrati con professionalità e convinzione, ed in maniera coerente con l'obiettivo didattico predefinito.

Giudizio formulato dal prof. Erasmo Santesso

Bilancia in modo adeguato l'esigenza di trasmettere i contenuti prescelti con la determinazione di alimentare un clima d'aula favorevole.

Giudizio formulato dal prof. Antonio Tessitore

Impostazione coerente con il target degli studenti rpescelto. L'esposizione densa di contenuti e concetti complessi adeguatamente semplificati.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Ottima presentazione della struttura della lezione. Chiarisce in modo esaustivo e corretto portata e limiti degli indicatori esaminati.

Giudizio collegiale

Ottima presentazione della struttura della lezione. Chiarisce in modo esaustivo e articolato le caratteristiche degli indicatori esaminati.

**Allegato “5”  
Giudizi complessivi**

**Dott. Michele BERTONI**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : sufficiente

**Dott. Giacomo BOESSO**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : buono.

**Dott.ssa Ariela CAGLIO**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : ottimo.

**Dott.ssa Mara CAMERAN**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : ottimo.

**Dott. Antonio CORVINO**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : sufficiente.

**Dott. Angelo DITILLO**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : ottimo.

**Dott.ssa Michela MAGLIACANI**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : eccellente.

**Dott.ssa Annalisa PRENCIPE**

La commissione, avendo considerato il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni ed avendo valutato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica esprime un giudizio complessivo : eccellente.

**Allegato “6”**  
**Elenco degli allegati alla presente relazione finale**

1. Criteri di valutazione;
2. Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche;
3. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici;
4. Giudizi sulla prova didattica;
5. Giudizi complessivi;
6. Elenco degli allegati alla presente relazione finale.