

**RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 5701 DEL 20 SETTEMBRE 2001 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 81 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 12 OTTOBRE 2001.**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano è stata nominata con D.R. 5862 del 15 febbraio 2002 pubblicato sulla G.U. n. 17 del 1° marzo 2002 e n. 25 del 29 marzo 2002, nelle persone:

- **Prof. Elio BORGONOV**
- **Prof. Ferdinando CANALETTI**
- **Prof. Luciano MARCHI**
- **Prof. Marco MOSCARDINO**
- **Prof. Roberto NEGRI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita a Milano, presso il Servizio Personale Docente dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi», in p.zza Sraffa n. 13/b, in data 26 giugno 2002 alle ore 11.30, nominando Presidente il prof. Elio Borgonovi, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof. Roberto Negri, quale professore Associato di più recente immissione in ruolo.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 24 e 25 luglio 2002 presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 26 giugno 2002 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

**ELENCO DEI CANDIDATI:**

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
ALLEGRINI Marco	Lucca – 27 ottobre 1971
DEL VECCHIO Mario	Milano – 13 gennaio 1958

FALINI Alberto	Teramo – 6 aprile 1964
LONGO Francesco	Schweinfurt (Germania) – 14 aprile 1967
MADONNA Salvatore	Pisa – 14 marzo 1969
MARINO' Ludovico Gaetano Antonio Maria	Putignano (BA) – 28 luglio 1969
MECHELLI Alessandro	Roma – 16 ottobre 1968

La Commissione ha preso atto della rinuncia scritta presentata al Magnifico Rettore dell'Università Commerciale "L. Bocconi" da parte del candidato *dott. Marco Allegrini* in data 15 aprile 2002.

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione è terminata alle ore 12.15.

La Commissione riconvocatasi il giorno 24 luglio 2002 alle ore 10.30, dopo aver preso atto delle rinunce scritte pervenute da parte dei candidati: *Alberto Falini, Salvatore Madonna, Alessandro Mechelli e Mario Del Vecchio* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha espresso per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale, approvato all'unanimità, al quale si è giunti dopo ampia discussione (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 24 e 25 luglio 2002. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi 24 ore più tardi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte rispettando i termini di 24 ore dalla scelta del tema e aperte al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato che i dottori (elencati in ordine alfabetico): **Francesco Longo e Ludovico Gaetano Antonio Maria Marinò** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 25 luglio 2002, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» di Milano.

Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali, collegiali e complessivi su ciascun candidato.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 luglio 2002.

#### La Commissione

- F.to Prof. Elio BORGONOVÌ
- F.to Prof. Ferdinando CANALETTI
- F.to Prof. Luciano MARCHI
- F.to Prof. Marco MOSCARDINO
- F.to Prof. Roberto NEGRI

## **Allegato “1” Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**Allegato “2”**  
**Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche**

**Dott. Francesco LONGO**

Giudizio formulato dal prof. Elio Borgonovi

Dopo la laurea conseguita nel 1992, Francesco Longo è stato titolare di borse di perfezionamento e di contratti nell’ambito dell’Università Bocconi e, dal 1995-97, nell’ambito di una ricerca internazionale con università spagnole e brasiliane. Dall’a.a. 1995-96 è stato titolare di vari insegnamenti nell’Università Bocconi e nell’Università di Firenze, facoltà di medicina e Chirurgia con un contratto sul corso di Programmazione e organizzazione dei servizi sanitari.

Ha svolto anche attività di docenza presso l’Università di Messina e in corsi Master.

La sua attività di ricerca collegata alla partecipazione e al coordinamento di numerosi “progetti”, è ampia e articolata spaziando dai temi del modello di federalismo e devolution (oggetto della monografia del 2001) a quelli dei modelli di gestione dei servizi sanitari e di quelli sociali, alla gestione del patrimonio degli enti locali, al confronto tra le diverse forme di gestione dei servizi pubblici. Essa presenta caratteristiche di continuità e si colloca in una prospettiva internazionale. Le pubblicazioni sono realizzate da editori primari quali Egea, Mc GrawHill, Sole 24 ore editrice e sono state accolte in riviste di ampia diffusione.

Per la capacità di collegare l’analisi empirica ai paradigmi della dottrina aziendale e per il rigore metodologico delle sue pubblicazioni si esprime giudizio positivo sull’attività didattica e scientifica del dott. Francesco Longo.

Giudizio formulato dal prof. Ferdinando Canaletti

Il dott. LONGO Francesco presenta una serie di pubblicazioni ( 1 monografia, 5 lavori in raccolte monografiche, 11 articoli).

Prevalentemente le ricerche concernono settori aziendali sanitari e riguardano tematiche organizzative e gestionali, aspetti operativi e casi aziendali.

Nel contributo "Area a pagamento o libera professione? " in Area a pagamento nelle aziende sanitarie ed, Sole 24 Ore, Anno 1997, pagg. da 13 a 36, sono analizzate alcune problematiche del mercato della Sanità con particolare riferimento agli aspetti professionali.

Nella pubblicazione in collaborazione: Asl Distretto medico di base – Egea 1999, vi sono diversi contributi concernenti il Servizio Sanitario Nazionale, "L’USL-Azienda e il budget"; degno di nota è lo scritto "Programmazione e Controllo per il distretto" nel quale l’autore pone in evidenza le interrelazioni organizzative e i processi gestionali.

Sempre con la casa editrice Egea (1999) nel testo "La gestione patrimoniale dei comuni" vi sono due contributi, di cui uno in collaborazione, sulla politica degli investimenti degli enti locali territoriali.

Sono questi apporti specifici al campo aziendale pubblico locale.

Con la casa editrice Egea (2000) nel testo "Servizi sociali: aspetti istituzionali e forme di gestione", il dott. LONGO esamina la gestione, anche con casi aziendali, di queste strutture istituzionali; la stesura del testo è da ascrivere prevalentemente all’autore. Sempre nel campo sanitario vi è un ulteriore contributo nel testo "Il budget della medicina generale".

Nel testo "Federalismo e decentramento, Egea, 2001, sono approfondite le tematiche del sistema pubblico quale gruppo aziendale regionale; al termine è esaminato il caso del federalismo tedesco. La pubblicazione è un valido contributo alla ricerca.

Anche negli articoli (11) pubblicati in riviste a larga diffusione vi è continuità nella ricerca; dal management, all’organizzazione, agli “spazi aziendali” gli approcci sono sempre sostenuti da rigorosa razionalità e speculazione.

Il candidato, in conclusione, spazia nel campo pubblico con approfondimenti derivanti dalla conoscenza della disciplina vissuta con esperienza, cognizione e analisi dei casi aziendali.

L'attività didattica del candidato Francesco LONGO è in sintonia con quella della ricerca. La docenza è stata effettuata e svolta sia presso Università italiane (Bocconi, Firenze, Messina) che presso Università estere (ESADE in Spagna, POTSDAM in Germania). Inoltre il dott. LONGO è coordinatore di gruppi di ricerca e didattici.

Ha altresì partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, oltre che essere relatore a Convegni (nazionali ed internazionali).

Da tutto quanto precede sia per la didattica che per la ricerca il dott. F. LONGO ha dimostrato di avere rigore di metodo suffragato dai risultati riportati nelle pubblicazioni.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Marchi

Il candidato presenta diversi lavori tra i quali si segnala il volume Egea su "Federalismo e Devoluzione". Dai lavori si evince originalità, innovatività e rigore metodologico.

La produzione scientifica è senz'altro congruente con il settore e continua nel tempo.

Il candidato evidenzia altresì una approfondita attività didattica e di coordinamento di progetti di ricerca e iniziative in Italia e all'estero.

Il giudizio è ampiamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marco Moscardino

Il candidato F.Longo mostra una ricca produzione scientifica, che si sviluppa ininterrotta dal 1993 –anno d'inizio della sua carriera accademica, con la titolarità di una borsa di specializzazione presso il Cergas- al 2001: comprende articoli, saggi, curatele di libri e culmina con una interessante monografia su un argomento molto attuale – "proposte economico aziendali in tema di federalismo". L'intera sua produzione è improntata a rigore metodologico; verte su argomenti di attualità (Sanità pubblica, immigrazione, federalismo); propone soluzioni originali che non potranno non essere tenute in considerazione dai centri di decisione politica. In tutti i lavori svolti in collaborazione il suo apporto è analiticamente determinato. La sua attività didattica presso diverse università italiane (Bocconi, Firenze ecc.), nonché di coordinatore d'iniziativa didattiche (master Bocconi in Management pubblico e Management sanitario, network Cergas ecc.) è congrua con le discipline del settore scientifico-disciplinare cui la presente valutazione comparativa si riferisce. La sua attività di ricerca nell'ambito del management sanitario mostra respiro internazionale, essendosi svolta non solo in Italia, ma anche in Germania, Spagna, Brasile. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle sue pubblicazioni è confermata sia dal livello dei suoi editori (Egea, Il Sole 24Ore, McGraw Hill, Utet ecc.) che dalle sue qualifiche di membro dell'Associazione italiana di economia sanitaria e del Comitato tecnico-scientifico dell'Associazione nazionale dei direttori e dirigenti di distretto; nonché dal suo ruolo di relatore in primari convegni nazionali e internazionali, ininterrottamente dal '94 al '01 e di partecipante a progetti di ricerca di portata nazionale, finanziati da Cnr, Murst, Bocconi. E' evidente la continuità temporale della sua produzione scientifica che ha costantemente seguito –e talora anche anticipato- l'evoluzione delle conoscenze nel suo specifico settore scientifico-disciplinare.

Per gli esposti motivi, il candidato F. Longo deve ritenersi IDONEO.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato presenta una ricca e articolata produzione scientifica sviluppatasi dal 1993. Le tematiche di riferimento approfondite hanno riguardato gli aspetti più innovativi che hanno caratterizzato la dinamica dell'attuale processo di riforma e di modernizzazione della P.A. italiana.

In particolar modo il candidato ha trattato con originalità e rigore metodologico le problematiche attinenti il settore sanitario e dell'economia degli enti locali territoriali sia con

riferimento agli aspetti funzionali che alle tematiche di ordine generale. Tali capacità sono riscontrabili sia nella valutazione delle monografie curate esclusivamente dal candidato, sia negli articoli e nei contributi scientifici elaborati in collaborazioni con altri studiosi.

Il curriculum didattico anch'esso caratterizzato da continuità e ampiezza di impegno si è svolto sia in Italia che all'estero. Sia l'attività didattica che l'attività di ricerca si sono svolte nel rispetto delle tematiche peculiari delle discipline ricomprese nel settore scientifico-didattico per il quale è stata bandita la presente procedura.

Per le motivazioni sopra esposte si esprime un pieno giudizio positivo sull'attività scientifica e didattica del candidato.

### **Giudizio collegiale**

Sulla base dei giudizi espressi dai singoli componenti la Commissione unanime esprime giudizio pienamente positivo sull'attività didattica e sui titoli scientifici del candidato Francesco Longo che sono coerenti con tutti i criteri definiti dalla Commissione stessa nella prima seduta.

### **Dott. Ludovico Gaetano Antonio Maria MARINO'**

#### **Giudizio formulato dal prof. Elio Borgonovi**

Il candidato dopo la laurea conseguita nel 1994, ha frequentato dallo stesso anno il dottorato di ricerca e presenta una buona esperienza didattica iniziata nel 1996 nell'ambito dei corsi universitari, prima come cultore della materia e in seguito come titolare di moduli autonomi. Ha svolto anche docenza nell'ambito dei corsi Master post-laurea. La sua attività di ricerca tradotta nella monografia "Dinamiche competitive ed equilibrio economico nelle aziende sanitarie" e in numerosi contributi a raccolta di saggi e ad atti di convegni riguardano prevalentemente i temi delle condizioni di economicità nelle aziende pubbliche e delle privatizzazioni, e si estendono ad altre tematiche caratterizzanti del settore disciplinare come nel caso della ricerca sulle aziende familiari toscane.

Le pubblicazioni hanno una collocazione in case editrici di rilevanza nazionale e presentano anche prospettive internazionali consolidate dal candidato in occasione di esperienze di ricerca all'estero.

La conoscenza della disciplina e il rigore delle pubblicazioni sono gli elementi sui quali si fonda il giudizio positivo sull'attività didattica e di ricerca del candidato.

#### **Giudizio formulato dal prof. Ferdinando Canaletti**

Il dott. MARINO' Ludovico, assegnista di ricerca presso la Facoltà di Economia dell'Università di Pisa, presenta una serie di pubblicazioni concernenti le aziende pubbliche locali, aspetti gestionali delle privatizzazioni e alcuni lavori nel campo sanitario.

Una monografia porta la firma dell'autore: "Dinamiche competitive ed equilibrio economico nelle aziende sanitarie"; Giuffrè Ed. 2001, mentre gli altri lavori sono tutti in collaborazione. La monografia analizza rilevanti problematiche del management sanitario (finanziamenti, equilibrio economico, controllo dei risultati) ed è un valido apporto ad un campo in continua evoluzione.

Negli altri lavori vi sono contributi a campi di studio attuali; si veda le privatizzazioni in Europa, la determinazione del valore di privatizzazione, le strategie di privatizzazione, il governo dei servizi locali, la gestione privatistica dei servizi pubblici locali, il controllo di gestione nella P.A.

Tutti i lavori riguardano argomenti in progress e attestano l'apporto di nuove problematiche nel campo delle aziende pubbliche, privatizzazioni del "pubblico" e gestione delle aziende sanitarie a tutto campo.

In conclusione con l'osservazione e l'esperienza il candidato pone nuovi punti di riferimento nello studio delle aziende pubbliche osservate con rigore di metodo.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Marchi

Il candidato presenta diversi lavori tra i quali si segnalano il volume Giuffrè sulle aziende sanitarie e gli scritti sui processi di "privatizzazione".

Dai lavori si evince originalità, innovatività e rigore metodologico.

La produzione scientifica è senz'altro congruente con il settore e continua nel tempo.

Il candidato evidenzia altresì una significativa attività didattica, la partecipazione a numerose attività di ricerca, relazioni a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio è ampiamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Marco Moscardino

Il candidato Marinò si è laureato nel '94 con lode, con una tesi di attualità in Economia delle imprese pubbliche; ha poi subito iniziato il dottorato di ricerca, concluso nel '98 con il conseguimento del titolo in Economia aziendale, ancora con una tesi sulla privatizzazione delle imprese pubbliche. Ha dato apertura internazionale ai suoi studi svolgendo –nel '96- una ricerca in tema di privatizzazioni nell'Università di Barcellona. La sua attività didattica si è concentrata sull'Economia delle aziende e amministrazioni pubbliche : vi ha tenuto corsi in varie Università italiane (Pisa, Siena ecc.), anche a dottorandi di ricerca. Il tema dell'economia delle aziende pubbliche e della loro privatizzazione è centrale in quasi tutti i suoi scritti, che hanno tuttavia trattato anche l'economia delle aziende familiari : temi questi, tutti, ricompresi nel settore scientifico disciplinare per il quale è in corso la presente procedura. Alla sua produzione scientifica va riconosciuto rigore metodologico, originalità e innovatività. I suoi editori sono tra i più noti in Italia per la materia da lui trattata; alcuni scritti risultano pubblicati anche all'estero. Tra le pubblicazioni è presentata una sola monografia, che tuttavia dimostra una preparazione approfondita –teorica ed empirica- sull'argomento trattato (l'equilibrio economico nelle aziende sanitarie). L'abbondante ed internazionale bibliografia ivi citata conferma il respiro internazionale della ricerca svolta : impressione convalidata dalle relazioni tenute in convegni internazionali e dalle partecipazioni a convegni e seminari presso università italiane e anche in Francia. La produzione scientifica si è sviluppata ininterrottamente dall'inizio del corso di dottorato (1995) ad oggi, ed ha recepito gli sviluppi più significativi di dottrina e prassi. Per i motivi esposti, il candidato L.Marinò è reputato IDONEO.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato presenta un'attività didattica e scientifica coerente con le tematiche peculiari delle discipline ricomprese nel settore scientifico-didattico per il quale è stata bandita la presente procedura.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente in Italia. L'attività scientifica ha prevalentemente riguardato le tematiche della privatizzazione dei pubblici servizi e della gestione delle imprese pubbliche.

I lavori scientifici, prevalentemente elaborati in collaborazione con altri studiosi, dimostrano per le tematiche svolte dal candidato rigore scientifico e metodologico.

Si esprime pertanto un complessivo giudizio positivo sull'attività scientifica e didattica del candidato.

Giudizio collegiale

Sulla base dei giudizi espressi dai singoli componenti la Commissione unanime esprime giudizio pienamente positivo sull'attività didattica e sui titoli scientifici del candidato Ludovico Marinò che sono coerenti con tutti i criteri definiti dalla Commissione stessa nella prima seduta.



**Allegato “3”**  
**Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati**

**Dott. Francesco LONGO**

Giudizio formulato dal prof. Elio Borgonovi

Sintetizza in modo adeguato l’oggetto dei propri lavori e mette in evidenza gli aspetti quantitativi e qualitativi più significativi. E’ in grado di individuare le problematiche critiche e presenta le possibili soluzioni ai problemi valutandole alla luce dei principi e dei criteri aziendali.

L’esposizione è precisa e utilizza terminologia di immediata comprensione che tuttavia nulla tolgono al rigore scientifico dell’argomentazione.

Giudizio formulato dal prof. Ferdinando Canaletti

Nel colloquio riguardante la discussione dei titoli (sanità e federalismo) il candidato Longo ha confermato la profonda conoscenza degli argomenti già riportati nelle pubblicazioni presentate.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Marchi

Il candidato discute i titoli e le pubblicazioni con sicurezza, dimostrando piena conoscenza delle moderne teorie economico-aziendali, capacità di analisi critica e comparazione.

Giudizio formulato dal prof. Marco Moscardino

Il candidato mostra solida conoscenza di fondamenti e notevole esperienza acquisita sulla materia.

La sua esposizione è chiara e ben articolata, ricca di spunti originali.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato evidenzia profondità di conoscenza e competenze sugli argomenti discussi dimostrando capacità di correlazione delle specifiche tematiche con i temi più generali di tipo istituzionale.

Giudizio collegiale

L’esposizione del candidato rispecchia il rigore scientifico delle sue pubblicazioni e la capacità di collegare le problematiche concrete agli aspetti di teoria.

**Dott. Ludovico Gaetano Antonio Maria MARINO’**

Giudizio formulato dal prof. Elio Borgonovi

La discussione conferma la capacità del candidato di trattare aspetti di attualità, quali la privatizzazione e le politiche tariffarie dei servizi pubblici inserendoli all’interno di un organico sistema teorico. Dimostra una attitudine a collegare vari concetti quali economicità, teoria del valore, soggetto economico ed è in grado di adattare le proprie argomentazioni per rispondere alle richieste degli interlocutori.

Giudizio formulato dal prof. Ferdinando Canaletti

Il candidato nel colloquio ha analizzato alcuni aspetti concernenti l’equilibrio economico con particolare riferimento alle aziende sanitarie e familiari.

Ha confermato nella discussione, con opportuni approfondimenti, le tematiche dei lavori scientifici presentati.

*Giudizio formulato dal prof. Luciano Marchi*

Il candidato discute i titoli e le pubblicazioni con rigore metodologico e chiarezza. Dimostra piena conoscenza della dottrina economico-aziendale e capacità critica.

*Giudizio formulato dal prof. Marco Moscardino*

Il candidato espone con sicurezza e chiarezza i principali risultati della sua ricerca sulle materie di cui alle domande. E in particolare sul concetto di valore esprime punti di vista personali e interessanti applicabili alle aziende sia pubbliche che private; su queste ultime, poi, illustra con vivacità una sua ricerca in tema d'aziende familiari toscane.

Ancora si sofferma sulla valutazione del capitale economico ben evidenziando le differenze tra aziende pubbliche e private. In quest'ambito, dimostra la necessità che la dottrina elabori nuovi modelli di misurazione.

*Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri*

Il candidato dimostra capacità argomentativa e di approfondimento delle tematiche trattate sia con riguardo ai loro aspetti pratici che ai fondamenti teorici.

*Giudizio collegiale*

La discussione dei titoli conferma la qualità delle ricerche svolte e la capacità di esporre in modo chiaro e rigoroso anche concetti complessi.

**Allegato “4”**  
**Giudizi sulla prova didattica**

**Dott. Francesco LONGO**

Giudizio formulato dal prof. Elio Borgonovi

Sviluppa la lezione partendo da un chiaro schema di riferimento che consente di collocare i diversi contributi e l'analisi delle relazioni tra gli stessi. Approfondisce le varie parti con uso del tempo adeguato alla rilevanza di ognuno e tale da cogliere il focus della esposizione. I riferimenti ai modelli teorici e alla letteratura sono puntuali. Usa con appropriatezza molti esempi riferiti a diversi settori professionali.

Giudizio formulato dal prof. Ferdinando Canaletti

Il candidato Longo in via preliminare si è soffermato sul concetto di equilibrio economico e sulle forme organizzative analizzando criticamente alcuni modelli. In seguito ha puntualizzato quali siano i fabbisogni organizzativi, le relative problematiche delle strutture organizzative e la valutazione coerente delle attività. Infine ha delineato gli strumenti di controllo quali ad esempio gli indicatori qualitativi-quantitativi. In conclusione ha dimostrato di possedere una profonda conoscenza degli argomenti trattati ed un metodo di esposizione ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Marchi

Lezione molto ben strutturata, esposizione chiara con corretti riferimenti alla dottrina economico-aziendale, buono l'equilibrio tra la parte teorica e la parte applicativa.

Giudizio formulato dal prof. Marco Moscardino

Esposizione chiara e ben articolata. Svolgimento esauriente e ben equilibrato tra sintesi (sui riferimenti teorici di base) e analisi delle diverse forme organizzative. Interessanti gli strumenti di controllo suggeriti. Valida la metodologia didattica adottata. Giudizio ampiamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato dimostra capacità logico-strutturali di tipo didattico e rigore metodologico nell'esposizione delle tematiche trattate mantenendo un costante rapporto tra principi teorici dell'economia aziendale e la complessità delle problematiche concrete che sono state espone nello sviluppo della "discussione".

Giudizio collegiale

La lezione evidenzia le ottime qualità didattiche del candidato unite ad una spiccata propensione per la funzione di formatore a vari livelli di conoscenza. La Commissione unanime esprime giudizio altamente positivo.

**Dott. Ludovico Gaetano Antonio Maria MARINO'**

Giudizio formulato dal prof. Elio Borgonovi

La lezione è esposta in modo preciso e lineare ed è in grado di guidare il processo di apprendimento. Sviluppa con coerenza i diversi passaggi logici riuscendo ad attirare l'attenzione sui concetti chiave, quali l'analisi per processi, la specificità delle aziende pubbliche, la contestualità del controllo con l'erogazione del servizio. Alterna la presentazione dei differenti approcci al tema del controllo

presente nella pratica e sistematizzati dalla dottrina con il richiamo delle critiche rivolte alle diverse impostazioni ed è in grado di trarre buone sintesi.

Giudizio formulato dal prof. Ferdinando Canaletti

Il dott. Marinò dopo un preliminare inquadramento si sofferma sugli strumenti operativi per il controllo delle attività e dei servizi forniti. Tiene presente la complessità organizzative delle P.A. e dà alcune indicazioni per superare le difficoltà dei controlli dei processi nelle P.A.. La lezione ha dimostrato che il candidato possiede il metodo per esporre con chiarezza e coerenza gli argomenti.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Marchi

Buono il contenuto della lezione con riferimento all'argomento assegnato, corretti i riferimenti dottrinali, articolata e chiara l'esposizione.

Giudizio formulato dal prof. Marco Moscardino

Struttura della lezione, impostata anche tenuto conto della sua destinazione presunta (rivolta a studenti del 2° anno). Messa bene in luce le peculiarità delle P.A. e la conseguente necessità di adattamento dei modelli di controllo. Esposizione vivace e ben orientata a coinvolgere l'ascoltatore. Lo svolgimento ampio e approfondito, con interessante focalizzazione dei punti chiari e delle loro correlazioni. Valide e convincenti le esemplificazioni tratte dalla realtà attuale del Servizio Sanitario Nazionale. Concludendo: giudizio ampiamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato nel corso della sua esposizione dimostra una buona conoscenza della dottrina correlata a una sua lucida enunciazione didattica. Le tematiche tipiche dei processi di controllo gestionale nelle pubbliche amministrazioni sono trattate con competenza analitica.

Giudizio collegiale

La lezione conferma le buone capacità didattiche coerenti con l'esperienza evidenziata dal curriculum del candidato ed in coerente con la posizione per la quale è stata bandita la valutazione comparativa. La commissione esprime perciò giudizio pienamente positivo.

**Allegato “5”  
Giudizi complessivi**

**Dott. Francesco LONGO**

Considerata la positiva valutazione del curriculum didattico e la qualità delle pubblicazioni presentate, i positivi giudizi singoli e collegiali espressi sulla discussione dei titoli e sulla prova didattica. La Commissione esprime giudizio altamente positivo sul candidato Francesco Longo.

**Dott. Ludovico Gaetano Antonio Maria MARINO’**

Considerata la positiva valutazione del curriculum didattico e la qualità delle pubblicazioni presentate, i positivi giudizi singoli e collegiali espressi sulla discussione dei titoli e sulla prova didattica. La Commissione esprime giudizio pienamente positivo sul candidato Ludovico Marinò.

**Allegato “6”**  
**Elenco degli allegati alla presente relazione finale**

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati;
- 4) Giudizi sulla prova didattica;
- 5) Giudizi complessivi;
- 6) Elenco degli allegati.