

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE P01C – SCIENZA DELLE FINANZE - INDETTO DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 5554 DEL 2 APRILE 2001 APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 30 - 4^A SERIE SPECIALE - DEL 13 APRILE 2001.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare P01C – Scienza delle finanze per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano è stata nominata, con D.R. n. 5651 del 23 luglio 2001, nelle persone:

- **Prof. Amedeo FOSSATI**
- **Prof. Roberto ARTONI**
- **Prof. Mario REY**
- **Prof. Piervincenzo BONDONIO**
- **Prof.ssa Bianca Maria Fiamma MERSI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita a Milano, nell'ufficio del prof. Artoni presso l'Istituto di Economia Politica dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi», in via Gobbi n. 5, in data 19 settembre 2001 alle ore 15.00, nominando Presidente il prof. Amedeo Fossati, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof.ssa Bianca Mersi, quale professore Associato di più recente immissione in ruolo.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 15 ottobre 2001 e 16 ottobre 2001 presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 19 settembre 2001 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha determinato i criteri per la valutazione comparativa dei candidati consegnandoli al termine della riunione al responsabile del procedimento per la loro pubblicità.

La Commissione ha quindi preso atto delle domande pervenute dei sottonotati candidati e ciascun Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela né di affinità sino al 4° grado inclusi, sia tra loro sia con i candidati.

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
CASARICO Alessandra	Bollate (MI) – 19 maggio 1968
CHIURI Maria Concetta	Tricase (LE) – 15 luglio 1969
DEVILLANOVA Carlo	Modena – 8 dicembre 1967
IOZZI Alberto	Roma – 24 febbraio 1963
ZANOLA Roberto	Orbassano (TO) - 11 giugno 1965

La riunione è terminata alle ore 15.40.

La Commissione riconvocatasi il giorno 15 ottobre 2001, dopo aver preso atto delle rinunce scritte pervenute da parte dei candidati *dott.ssa Maria Concetta Chiuri e dott. Carlo Devillanova* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, la quale ha espresso per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale, approvato all'unanimità, al quale si è giunti dopo ampia discussione (all. "1").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 15 e 16 ottobre 2001. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "2").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte aperte al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "3").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "4").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di tre idonei, ha deliberato che i dottori (elencati in ordine alfabetico): **Alessandra CASARICO e Roberto ZANOLA** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare P01C – Scienza delle finanze.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 16 ottobre 2001, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» di Milano.

Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali, collegiali e complessivi su ciascun candidato.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "5"), ognuno indicato con un numero da "1" a "5".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 16 ottobre 2001.

La Commissione

- F.to Prof. Amedeo FOSSATI
- F.to Prof. Roberto ARTONI
- F.to Prof. Mario REY
- F.to Prof. Piervincenzo BONDONIO
- F.to Prof.ssa Bianca Maria Fiamma MERSI

Allegato “1”
Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Alessandra CASARICO

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

La candidata presenta un ottimo curriculum. È laureata con lode nel 1987 in Discipline Economiche e Sociali (Bocconi), dal 1999 ricercatore non confermato nel settore P01, M.Phil in Economics (Oxford) nel 1996, dottore di ricerca in Economia Politica (Bocconi) nel 1997, e D.Phil. in Economics (Oxford) nel 2000. Ha vinto borse di studio e premi di laurea; ha esperienza di insegnamento a livello universitario anche a livello internazionale dal 1994, prevalentemente nell'Università Bocconi. E' referee di importanti riviste internazionali, ha partecipato a numerosi incontri scientifici internazionali e ha partecipato a parecchi progetti di ricerca scientifica.

Presenta 6 pubblicazioni comprese tra 1994 e il 2001, e 8 working paper e altri scritti, compresi tra il 1997 ed il 2001. Di una pubblicazione, prodotta in collaborazione, non è possibile distinguere l'apporto della candidata. La tematica affrontata è in generale quella della sicurezza sociale ed in particolare dei sistemi pensionistici, ad eccezione delle pubblicazioni sulla disciplina fiscale e bilancio. In particolare i lavori sulla riforma dei sistemi pensionistici italiano e stranieri sono ben documentati e si fanno apprezzare per le acute osservazioni (1p & 2p + 1a). Rigore e vivacità di ingegno, basato su adeguato supporto analitico è mostrato nella modellizzazione dei sistemi pensionistici, sia in presenza di mercati di capitale imperfetti (4p), sia in mercati aperti (3p, 2a, 3a, 6a, 7a), in cui vengono raggiunti interessanti risultati originali nell'ambito dei modelli proposti. Ha pubblicato anche su supporti di primaria diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale. In definitiva la candidata si presenta come una giovane studiosa di profilo internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

E' ricercatore non confermato presso l'Università Bocconi di Milano, Settore P01C.

E' D.Phil in Economics presso l'Università di Oxford e Dottore di ricerca in Economia politica presso l'Università di Milano.

Ha svolto intensa attività didattica.

Presenta 10 pubblicazioni, tutte attinenti al settore disciplinare P01C. Quattro dei lavori presentati sono in collaborazione; a due di questi ha contribuito uno dei membri della commissione.

Il contributo del candidato è individuabile in tutte le pubblicazioni.

La produzione scientifica presenta caratteri di assoluta continuità.

I temi affrontati dal candidato riguardano in primo luogo le procedure di bilancio (e gli effetti che ne derivano) con riferimento sia all'Italia, sia all'Unione Europea. Al sistema italiano è dedicata una monografia.

La parte più rilevante della produzione è comunque indirizzata allo studio dei sistemi di sicurezza sociale, o in un contesto teorico che prevede accumulazione di capitale o in relazione all'integrazione dei mercati finanziari e alla mobilità internazionale del lavoro. In quest'ambito un articolo è stato pubblicato su una rivista di assoluto livello internazionale, l'Economic Journal. Per questo articolo alla candidata è stato assegnato il premio Austin Robinson. Un secondo articolo, scritto in collaborazione, è in corso di pubblicazione sul Journal of Public Economics. Altri lavori sono stati sottoposti a importanti riviste o sono inseriti in significativi volumi collettanei.

Per la rilevanza e l'originalità della sua produzione, testimoniate dagli importanti riconoscimenti internazionali ricevuti, la candidata deve essere presa in considerazione, in una posizione di

preminenza, per l'attribuzione dell'idoneità nella presente procedura di valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

La candidata è attualmente ricercatore n.c. in Scienza delle Finanze nell'Università Bocconi di Milano. E' laureata presso l'Università Bocconi, ha acquisito il Dottorato di ricerca in Economia politica nonché il D.Phil in Economics presso l'Università di Oxford. Ha svolto attività di ricerca in qualità di Visiting Professor nell'Università di Berkeley (CA). Ha svolto a vario titolo attività didattica presso l'Università Bocconi di Milano, di Bergamo e di Oxford. Ha svolto attività di ricerca per conto di varie istituzioni pubbliche e private, quali l'IRS di Milano, il CNR, l'ISPI, la WB. l'Università Bocconi. Ha avuto riconoscimenti in borse di studio e premi da istituzioni italiane e inglesi. La candidata presenta lavori e pubblicazioni principalmente dedicati a due filoni. Il primo relativo alla disciplina fiscale e alle politiche e di bilancio; il secondo relativo all'evoluzione dei sistemi pensionistici con particolare riferimento al caso italiano. Entrambe le materie afferiscono al filone scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. I lavori presentati presentano una buona continuità di produzione ed un'attenzione alla evoluzione delle conoscenze in materia. Questo vale in particolare per il secondo filone ricordato che ha attratto l'attività scientifica della candidata nei tempi più recenti. Taluni lavori hanno trovato collocazione editoriale presso canali internazionali, quali l'Economic Journal. I lavori presentano interessanti spunti di originalità, conoscenza della letteratura più rilevante, e rigore metodologico specie nel possesso delle tecniche di analisi.

La candidata può essere presa in considerazione per il riconoscimento della idoneità nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

La produzione scientifica presentata da Alessandra Casarico, realizzata nell'arco di circa sette anni (dal 1994 ad oggi), dimostra, nella sua dimensione quantitativa (dieci lavori, dalla dimensione e dall'esito editoriale differenziati), buona operosità e continuità di impegno. I filoni di indagine praticati sono sostanzialmente due:

- aspetti teorici e di sostenibilità dei sistemi pensionistici e di sicurezza sociale;
- politiche fiscali e bilancio (in Italia e nell' UE).

Nel primo filone si collocano sette lavori (tre dei quali in collaborazione). Due saggi (uno pubblicato sull'Ec.J. nel 1998, l'altro presentato in tre versioni, una delle quali sottoposta a Economica, un'altra pubblicata in italiano in volume collettaneo), tratti dalla sua dissertazione dottorale ad Oxford, sono relativi ad alcuni aspetti del funzionamento di sistemi pensionistici alternativi in contesto di mercati di capitali imperfetti e perfetti. La tematica pensionistica trova ulteriore sviluppo in un saggio (in fase di seconda revisione per la pubblicazione sul J.of. Pub.Ec.), elaborato con C. Devillanova, ove vengono indagati gli aspetti redistributivi congiunti dei sistemi pensionistici e dei movimenti migratori e il contributo di questi ultimi alla sostenibilità dei primi.

I restanti tre lavori trattano temi relativi alla politica di bilancio. I primi due (un volume monografico e un contributo in volume collettaneo) sono ricavati dalla tesi di laurea; l'ultimo, scritto in collaborazione, analizza gli effetti redistributivi del bilancio dell'Unione Europea in base ad alcuni criteri alternativi di equità.

In tutti i suoi lavori Alessandra Casarico dimostra di padroneggiare gli strumenti di analisi rilevanti, di conoscere a fondo la migliore letteratura di riferimento e di sapere coniugare un'adeguata attenzione per gli aspetti teorici dei temi trattati con un'acuta sensibilità per la loro sostanza economica.

Per i motivi esposti ritengo che Alessandra Casarico sia pienamente matura per la posizione di professore associato del settore disciplinare P01C (Scienza delle finanze).

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Politica all'Università Bocconi e il M.Phil e il D.Phil in Economics all'Università di Oxford ed è attualmente ricercatore n.c. in Scienza delle finanze all'Università Bocconi dove svolge dal 1997 attività didattica.

La sua attività scientifica, iniziata subito dopo la laurea nel 1994, ha come oggetto principale i problemi dei sistemi pensionistici, della loro riforma e degli effetti che ci si possono attendere dalle diverse soluzioni adottate. A questo tema sono dedicati numerosi saggi, individuali o in collaborazione (nei quali è possibile individuare il contributo personale della candidata), apparsi o in via di pubblicazione in riviste o raccolte di ampia diffusione nel mondo scientifico e sottoposte a discussione in sedi autorevoli. Particolarmente rilevanti sono i risultati dell'analisi degli effetti di un sistema pensionistico pubblico tradizionale, di un sistema di tipo privatistico e della transizione dal primo al secondo sulla formazione di capitale umano nell'ipotesi di mercati di capitali imperfetti, svolta in base allo svolgimento originale di un modello analitico a generazioni sovrapposte, e delle ricerche sulle particolarità del sistema pensionistico italiano e degli effetti delle sue riforme negli anni '90, in una ottica comparatistica con altri paesi europei. Un altro tema affrontato dalla candidata è quello della disciplina fiscale, centrale nel dibattito degli scorsi anni sul risanamento della finanza pubblica italiana. Ad esso, tra l'altro, è dedicato un saggio di ampio respiro che, sulla base di un approccio istituzionale, analizza l'evoluzione della normativa in tema di bilancio svolgendo ben fondate valutazioni critiche sui risultati ottenuti nel periodo considerato.

L'insieme delle pubblicazioni presentate, tutte pienamente coerenti al gruppo disciplinare al quale si riferisce la presente valutazione comparativa, permette di considerare la candidata come una studiosa dotata di solidi e aggiornati fondamenti teorici, capacità di cogliere gli aspetti fondamentali dei problemi trattati, rigore e originalità nell'analisi.

Giudizio collegiale

La candidata, ricercatrice non confermata di Scienza delle finanze presso l'Università Bocconi di Milano, presenta un curriculum formativo di ottimo livello. E' dottore di ricerca di Economia politica presso l'Università di Milano e D.Phil. in Economics presso l'Università di Oxford.

Ha svolto intensa attività didattica ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Ha svolto con continuità attività di ricerca; i titoli scientifici per i quali è stato possibile valutare i contributi individuali della candidata sono tutti coerenti con il settore disciplinare di riferimento e conseguono spesso risultati teorici originali e innovativi. Alcuni lavori hanno trovato collocazioni editoriali di notevole rilevanza e di ampia diffusione nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

La Commissione ritiene pertanto che la candidata abbia fornito adeguate prove di rigore analitico e di maturità scientifica, tali da collocarla in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Dott. Alberto IOZZI

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

Il candidato presenta un ottimo curriculum. È laureato con lode nel 1991 in Economia e Commercio, ricercatore nel settore P01 dal 1995, dottore di ricerca in Teoria economica ed istituzioni (Roma) nel 1998, e D.Phil. in Economics (York) nel 2000. Ha partecipato a vari corsi di formazione nazionali ed internazionali; ha una buona esperienza di insegnamento a livello universitario anche a livello internazionale, prima con esercitazioni, poi con lezioni anche ai dottorandi di ricerca ed è attualmente responsabile di un corso di Economia Pubblica nella Facoltà di Economia dell'Università di Roma. E' stato titolare di borse di studio e fondi di ricerca, è referee di importanti riviste internazionali, ha partecipato come relatore ad incontri

scientifici internazionali; ha svolto infine attività di consulenza generalmente collegata ai temi della propria ricerca scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni oltre a numerosi altri scritti, tutti centrati sulla problematica della regolamentazione dei prezzi. In particolare nelle pubblicazioni vengono studiati vari aspetti connessi alla regolamentazione mediante price-cap, con rigore di analisi e padronanza di adeguate tecniche analitiche che gli permettono di ottenere interessanti risultati originali, sia pure nelle stilizzazioni impiegate. Le più importanti pubblicazioni sono confluite o sono derivate dalla dissertazione presentata per il D.Phil. Ha pubblicato su importanti riviste internazionali di primaria diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale. In definitiva il candidato si presenta come un giovane studioso di profilo internazionale nel pur ristretto campo frequentato.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

E' ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Roma, Tor Vergata, settore disciplinare P01C.

Ha conseguito il Ph.D. in Economics presso l'Università di York e il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma, Tor Vergata.

Ha svolto intensa attività didattica.

Presenta 12 pubblicazioni. La produzione scientifica dimostra una rilevante continuità.

L'attività di ricerca è stata essenzialmente indirizzata all'analisi dei problemi della regolamentazione e alla teoria dell'economia industriale.

I lavori rientranti in questo secondo ambito (n. 6,7 e 10 dell'elenco delle pubblicazioni) non sembrano rientrare nell'ambito della disciplina afferente al settore disciplinare P01C.

Alcuni dei lavori rientranti nell'ambito disciplinare del concorso sono stati svolti in collaborazione; il contributo del candidato è comunque individuabile.

Due delle pubblicazioni valutabili sono state accettate da significative riviste internazionali; una da un'autorevole rivista italiana.

Il giudizio sulla qualità della produzione scientifica attinente al concorso è senz'altro positivo.

Il candidato dimostra apprezzabili capacità di elaborazione analitica. Si deve tuttavia sottolineare che il candidato si è quasi esclusivamente occupato dei problemi riguardanti l'applicazione del *price cap*.

Il candidato può essere preso in considerazione per l'attribuzione dell'idoneità nella presente procedura di valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

Il candidato è attualmente ricercatore presso la Facoltà di Economia dell'Università Tor Vergata di Roma, dopo essere stato ricercatore presso l'Università di Sassari. E' laureato in Economia e commercio presso l'Università di Roma. Ha frequentato corsi presso Centri universitari italiani ed esteri. Ha conseguito il dottorato di ricerca in "Teoria economica ed istituzioni" presso l'Università Tor Vergata di Roma. Ha conseguito il titolo di D.Phil presso l'Università di York. Ha svolto a vario titolo attività di docenza presso le Università Tor Vergata e di York. Ha svolto attività di ricerca e consulenza per vari soggetti pubblici e privati, quali il NARS del Ministero del Tesoro, il CEIS, la Telecom ecc. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono prevalentemente dedicate al tema della regolazione delle imprese di pubblica utilità. Il tema trattato è pertinente all'ambito disciplinare di cui alla presente procedura comparativa. La produzione manifesta continuità di ricerca da parte del candidato. La collocazione editoriale, dopo un'iniziale attività in circuiti più ristretti, è rilevante scientificamente specie per alcuni più recenti lavori, di prossima pubblicazione su riviste a circolazione italiana o internazionale, quali Studi Economici, il Journal of Public Economic Theory, il Journal of Economics, e l'International Journal of Development Planning Literature. I lavori manifestano buona padronanza della letteratura scientifica più aggiornata, dominio delle tecniche analitiche, e

rigore metodologico. E' auspicabile che il candidato voglia per il futuro dedicare le sue ottime basi scientifiche e metodologiche porgendo la sua attenzione anche ad altri campi del settore scientifico disciplinare afferente.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

La produzione scientifica presentata da Alberto Iozzi, realizzata nell'arco di circa sei anni di attività, è copiosa (dodici lavori, tre dei quali scritti in collaborazione, e copia delle tesi di dottorato e di D.Phil.) e di buona qualità, quantunque sia tutta collocabile all'interno di un'unica area tematica (quella della regolamentazione), esplorata peraltro con riferimento ad una pluralità di strumenti e di settori di analisi (principalmente le telecomunicazioni, ma anche il trasporto aereo, le autostrade, le poste).

La monotematicità si accompagna alla padronanza degli strumenti analitici, particolarmente evidente nei contributi a taglio più prettamente teorico, riguardanti profili articolati della regolamentazione mediante *price cap*. Alcuni di questi lavori, già presentati in versioni precedenti o in dattiloscritto, sono stati recentemente accettati per la pubblicazione da riviste scientifiche di buon rilievo internazionale o specialistiche (quali il *J of Ec.*, il *J. of Pub. Ec.Th.*, *Studi Ec.* o *Int.J. of Dev. Planning Lit.*). I pochi lavori a taglio empirico dimostrano anch'essi sensibilità per gli aspetti quantitativi e possesso di adeguate tecniche di trattazione.

In tutti i suoi lavori Alberto Iozzi dimostra piena padronanza degli strumenti analitici utilizzati, che appaiono adeguati alla complessità dei temi trattati e capacità di conseguire esiti di ricerca anche originali.

Per i motivi esposti ritengo che Alberto Iozzi possa essere preso in considerazione ai fini dell'idoneità a ricoprire la posizione di professore associato del settore disciplinare P01C (Scienza delle finanze).

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Teoria economica e Istituzioni all'Università di Roma (Tor Vergata) e il Ph.D. all'Università di York.

Dal 1995 svolge attività didattica all'Università di Roma (Tor Vergata e Sapienza) dove dal 1998 è ricercatore.

Presenta numerose pubblicazioni, la maggior parte delle quali in quaderni della CEIS di Roma e dell'Università di York, ma in parte già accettate da riviste internazionali, che dimostrano una intensa attività di ricerca.

Il tema al quale il candidato ha dedicato dal 1995 fino ad oggi i suoi studi è la problematica della regolamentazione dei prezzi. Dopo aver trattato il problema con riferimento a diversi settori produttivi di beni e servizi, valendosi anche della competenza specifica acquisita in attività di consulenza, negli scritti più recenti il candidato ha affrontato in termini più generali il tema dei metodi di regolamentazione, in particolare la "Cap price regulation", e dei loro effetti sul funzionamento dei mercati nel breve e nel lungo periodo. Due saggi su questo tema, di solido impianto teorico, sono in corso di pubblicazione su autorevoli riviste internazionali.

Il quadro offerto dalle pubblicazioni presentate (spesso in collaborazione ma con contributo personale individuabile) è quello di un ricercatore con una profonda preparazione sul tema oggetto delle sue ricerche e che nel tempo ha affinato e arricchito la sua capacità di analisi pervenendo a risultati originali.

Giudizio collegiale

Il candidato, ricercatore confermato di Scienza delle finanze presso l'Università di Roma Tor Vergata, presenta un curriculum formativo di ottimo livello. E' dottore di ricerca di Teoria economica ed istituzioni presso l'Università di Roma Tor Vergata e D.Phil. in Economics presso l'Università di York. Ha svolto intensa attività didattica ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Ha svolto con continuità attività di ricerca. I titoli scientifici per i quali è

stato possibile valutare i contributi individuali del candidato, quando coerenti con il settore disciplinare di riferimento, conseguono risultati teorici originali e innovativi. Essi si caratterizzano per l'univocità della tematica trattata. Alcuni lavori hanno trovato collocazione editoriale internazionale.

La Commissione ritiene pertanto che il candidato abbia fornito adeguate prove di rigore analitico e di maturità scientifica, tali da collocarlo in una posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Dott. Roberto ZANOLA

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

Il candidato presenta un buon curriculum. È laureato nell'università di Torino, ha frequentato corsi di formazione, è attualmente ricercatore non confermato nell'università del Piemonte orientale. Ha seguito il corso per il conseguimento del Ph.D. nell'università di York che dovrebbe concludersi prossimamente. Ricopre alcune funzioni accademiche in ambito piemontese (membro del comitato scientifico del MAPP, delegato rettorale presso il CRI, ecc.). Dal 1997 ha svolto attività didattica in vari corsi di master, e dall'a.a. 1999/2000 ha avuto affidamenti di corsi a livello universitario.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato presenta 11 pubblicazioni ed altri 12 scritti (working papers ecc.). Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, 5 riguardano l'economia sanitaria, 4 l'economia dell'arte, una l'aiuto allo sviluppo dei paesi sottosviluppati ed una la privatizzazione dell'industria pubblica. Il candidato mostra una ottima disposizione alla collaborazione con altri autori, in quanto quasi sempre si tratta di lavori congiunti, con dichiarazione di attribuzione certificata dal candidato, salvo che per il lavoro "Analisi dell'efficienza dei musei" che non risulta attribuito. Nell'ambito dell'economia dell'arte, dei tre lavori considerabili uno appare prevalentemente descrittivo, mentre gli altri due affrontano con adeguata strumentazione il problema della valutazione del rendimento degli investimenti in arte, sia utilizzando modelli proposti per altre problematiche, sia proponendo varianti ad hoc. Nell'ambito dell'economia sanitaria si tratta di quattro lavori prevalentemente descrittivi o di rassegna, in generale corretti ma scarsamente euristici. Nel quinto (Il trasferimento del Fondo sanitario...) presenta una analisi econometrica (panel) mediante la quale sono ottenuti risultati interessanti, pur se sembra che i gradi di libertà siano alquanto ridotti. Delle altre due pubblicazioni, quella sulle privatizzazioni appare apprezzabile sotto il profilo divulgativo, mentre quella sugli aiuti internazionali è descrittiva con una stima econometrica, i cui risultati confermano (e sono commentati) alla luce della letteratura.

Un profilo analogo è mostrato dagli altri dodici scritti: dei nove esaminati con maggiore attenzione 4 riguardano l'economia sanitaria (in generale consistono nella verifica empirica di modelli, in due dei quali la verifica è affidata all'altro autore), uno l'economia dell'arte (il contributo del candidato è l'introduzione e la presentazione dei dati) e gli altri tre rispettivamente il non-profit (descrittivo), la finanza locale (applicativo) e gli aspetti di benessere della tassazione (modello interessante: ma il contributo del candidato appare del tutto marginale: introduzione e conclusioni).

Ha pubblicato anche su riviste o in libri sul mercato internazionale, ma spesso si tratta di supporti di non primaria diffusione nell'ambito della comunità scientifica. In complesso il candidato appare un promettente studioso con un profilo a spettro abbastanza differenziato.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

E' ricercatore non confermato nel settore P01C "Scienza delle Finanze", Facoltà di Scienze Politiche di Alessandria, Università del Piemonte Orientale. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Finanza Pubblica, Università di Roma, oltre al Master in Economia, Coripe, Piemonte.

Nel mese di Ottobre dovrebbe conseguire il Ph.D. in Economics presso l'Università di York. Ha svolto un'intensa attività didattica in varie sedi.

Presenta 20 pubblicazioni riguardanti l'economia sanitaria e la finanza locale e l'economia dell'arte. Di questi sette sono articoli, cinque dei quali svolti in collaborazione. Due sono stati pubblicati sul Journal of Cultural Economics e cinque su riviste italiane. I lavori collocati in volumi (sei in totale) sono sempre in collaborazione. Due di queste pubblicazioni hanno un rilievo internazionale.

I working papers, o quaderni, sono in totale nove, svolti per la maggior parte (otto) in collaborazione.

Il candidato dimostra continuità nella sua produzione scientifica su temi che hanno comunque attinenza alle materie comprese nel settore disciplinare P01C.

Per i lavori svolti in collaborazione esiste dichiarazione di attribuzione.

I contributi più significativi del candidato sono riconducibili all'applicazione empirica di modelli elaborati da altri (si vedano in particolare gli articoli pubblicati sul Journal of Cultural Economics).

Spunti teorici di un certo rilievo possono essere colti nella produzione più recente che non ha peraltro trovato collocazione in riviste (si vedano in particolare i contributi 16, 18 e 19 dell'elenco delle pubblicazioni).

Il candidato può essere preso in considerazione per l'attribuzione dell'idoneità nella presente procedura di valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

Il candidato è attualmente ricercatore n.c. nella Facoltà di Scienze Politiche dell'Università del Piemonte Orientale. Si è laureato in Scienze Politiche nell'Università di Torino, ed ha conseguito il Master in Economia del Coripe-Piemonte. Ha frequentato un corso residenziale in econometria del CIDE, ha conseguito il dottorato di ricerca in Finanza pubblica in Pavia, ed è in procinto di conseguire il Ph.D. in Economics nell'Università di York. E' direttore scientifico del CHER (Centre for Health Economics) della Università del Piemonte Orientale. E' membro del Comitato scientifico del MAPP. Master in Analisi delle Politiche Pubbliche del COREP di Torino. Ha svolto a vario titolo attività didattica presso l'Università del Piemonte Orientale e presso altri centri di formazione universitaria e post-universitaria. Il candidato presenta pubblicazioni in numero di 23 tra articoli, contributi in libri, e working papers afferenti a tre principali filoni di indagine: l'economia sanitaria, l'economia dell'arte e la finanza locale. Tali filoni sono afferenti al settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura di valutazione. La produzione presenta continuità nel tempo. Nei numerosi lavori in collaborazione, viene identificato l'apporto del candidato che appare significativo e rilevante. L'approccio presenta spesso caratteri di originalità degna di apprezzamento. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è a significativa sotto il profilo scientifico. I lavori sono presentati in Italia e su riviste estere di settore o generaliste quali Economia Pubblica, il Journal of Cultural Economics. Il candidato dimostra di possedere padronanza nei metodi di analisi, nell'affrontare sia sotto il profilo teorico che applicato questi diversi ambiti. Vanno rilevati il rigore metodologico e la conoscenza della letteratura nazionale ed internazionale della materia. Il candidato può essere preso in considerazione per il riconoscimento della idoneità nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

La produzione scientifica di Roberto Zanola, realizzata nel periodo 1995-2001, è quantitativamente apprezzabile (20 contributi, 17 dei quali scritti in collaborazione) e trova collocazioni editoriali variegata, alcune delle quali di maggior rilievo. Essa è distribuita in tre aree tematiche principali:

- l'economia sanitaria

- la finanza locale
- l'economia dell'arte.

I contributi di economia sanitaria spaziano su un'ampia gamma di temi ed utilizzano una pluralità di approcci metodologici. In particolare si segnalano alcuni lavori (sia teorici che empirici) sul finanziamento dei servizi sanitari, sui determinanti della mobilità interregionale dei pazienti (nell'ambito del Servizio sanitario italiano), sul mix di offerta pubblico-privato, sulla modellizzazione del mercato sanitario come scelta tra fornitura pubblica e privata e sull'economia dei trapianti.

Gli studi di finanza locale comprendono contributi a lavori in collaborazione sulla perequazione fiscale per la finanza comunale.

Il filone di economia dell'arte comprende lavori sull'efficienza dei musei e sull'efficienza delle case d'asta nella vendita di un dipinto di famoso pittore, la stima econometrica di un indice dei prezzi per i dipinti, un lavoro pionieristico sul mercato delle sculture.

Di interesse è un recente lavoro teorico sugli effetti di benessere di una flat tax, in un contesto di crescita economica endogeneamente determinata da spillover di conoscenze e da processi di learning by doing.

I lavori presentati dimostrano la vivacità e l'ampiezza di interessi di Roberto Zanola, il possesso di capacità analitiche sempre adeguate ai temi trattati e alcuni tra i risultati ottenuti si distinguono per originalità di contributo (in particolare, i contributi scritti con M. Locatelli, con R. Levaggi, con F. Cugno e con F. Forsund)..

Per i motivi esposti ritengo che Roberto Zanola sia pienamente maturo per la posizione di professore associato del settore disciplinare P01C (Scienza delle finanze).

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Finanza Pubblica all'Università di Pavia, e deve discutere la tesi di Ph.D. in Economics all'Università di York. E' attualmente ricercatore n.c. all'Università del Piemonte Orientale e ha svolto attività didattica a partire dal 1997 in questa Università e in corsi di Master dell'Università di Torino.

La sua attività scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, iniziata dopo qualche anno dalla laurea, è dedicata principalmente a due campi: l'economia sanitaria e l'economia dell'arte. Il primo tema è trattato in numerosi saggi e rassegne. Tra questi si segnala una aggiornata e argomentata discussione delle tesi che giustificano la prestazione pubblica del servizio sanitario e l'analisi dei rapporti di agenzia tra i soggetti operanti al suo interno. Altri contributi trattano problemi relativi alle forme organizzative del servizio, con particolare riguardo alla scelta tra centralizzazione e decentramento anche con riferimento al caso italiano.

Tra i lavori dedicati all'economia dell'arte di particolare interesse sono i saggi (in collaborazione, ma con contributo personale identificabile) nei quali vengono applicate tecniche econometriche per stimare indici dei prezzi dei dipinti e delle sculture battute nelle aste.

Le ricerche, teoriche e applicate, del candidato trattano anche temi relativi a aspetti della legislazione fiscale comparata e della finanza locale italiana.

Dall'insieme delle pubblicazioni il candidato risulta caratterizzato da vari interessi di ricerca, aggiornato sulla letteratura relativa ai temi trattati, con spiccata capacità di impiego dei modelli econometrici.

Giudizio collegiale

Il candidato, ricercatore non confermato di Scienza delle finanze presso l'Università del Piemonte Orientale, presenta un curriculum di livello molto buono. E' dottore di ricerca di Finanza pubblica presso l'Università di Pavia.

Ha svolto intensa attività didattica ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Ha svolto con continuità attività di ricerca. I titoli scientifici per i quali è stato possibile valutare i contributi individuali del candidato sono coerenti con il settore disciplinare di riferimento;

testimoniano interessi che investono ampia varietà tematica e conseguono talvolta risultati originali. Alcuni lavori hanno trovato collocazione editoriale internazionale.

La Commissione ritiene pertanto che il candidato abbia fornito adeguate prove di rigore analitico e di maturità scientifica, tali da collocarlo in una posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato “2”
Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati

Dott.ssa Alessandra CASARICO

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

La candidata ha confermato l’ottimo livello di competenza specifica e ha dimostrato capacità di argomentazione e vivace dialettica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

La discussione dei titoli ha confermato l’ottimo giudizio sul rigore analitico e la maturità scientifica della candidata.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

La candidata ha discusso con lucidità e competenza scientifica sui lavori più qualificanti della sua produzione.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

Presenta e discute brillantemente alcuni tra gli apporti scientifici più originali sul tema dei sistemi pensionistici.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

La discussione dei titoli è stata ampia e ricca di delucidazioni e spunti.

Giudizio collegiale

La discussione dei titoli ha confermato l’ottimo giudizio sul rigore analitico e la maturità scientifica della candidata.

Dott. Alberto IOZZI

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

Il candidato ha confermato l’ottimo livello di competenza specifica e ha dimostrato capacità di argomentazione e vivace dialettica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

La discussione dei titoli ha confermato il buon giudizio sulla maturità scientifica del candidato nell’ambito della teoria della regolamentazione.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

Il candidato ha discusso con precisione di taluni aspetti teorici ed applicati del tema specifico del *price cap*.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

Il candidato ha discusso con competenza aspetti del *price cap*, con riferimento a contesti analitici e industrie diverse.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

La discussione dei titoli è stata ampia e ricca di delucidazioni e spunti.

Giudizio collegiale

Il candidato ha confermato l'ottimo livello di competenza specifica e ha dimostrato capacità di argomentazione e vivace dialettica.

Dott. Roberto ZANOLA

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

Il candidato ha confermato l'ottimo livello di competenza specifica e ha dimostrato capacità di argomentazione e vivace dialettica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

La discussione dei titoli ha confermato il buon giudizio sulla maturità scientifica del candidato in diversi ambiti disciplinari e sulla sua capacità di sviluppare interessanti analisi empiriche.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

Il candidato ha dimostrato nella discussione matura padronanza delle tecniche di analisi applicate ai vari settori della sua produzione.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

Il candidato presenta e discute le ricerche più rilevanti condotte nelle aree dell'economia dell'arte e sanitaria, dimostrando sicura padronanza delle loro implicazioni concettuali e tecniche.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

La discussione è stata ampia e dettagliata, dimostrando una conoscenza approfondita dei temi delle sue ricerche.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta e discute le ricerche più rilevanti condotte nelle aree dell'economia dell'arte e sanitaria, dimostrando sicura padronanza delle loro implicazioni concettuali e tecniche.

Allegato “3”
Giudizi sulla prova didattica

Dott.ssa Alessandra CASARICO

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

La candidata ha mostrato padronanza della problematica, chiarezza espositiva ed efficacia didattica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

L'esposizione è stata ottima.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

La candidata ha esposto il tema con efficacia e padronanza.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

La lezione è stata esemplarmente chiara e sistematica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

La candidata è stata chiara concisa ed efficace.

Giudizio collegiale

La candidata ha mostrato padronanza della problematica, chiarezza espositiva ed efficacia didattica.

Dott. Alberto IOZZI

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

Il candidato ha mostrato padronanza della problematica, chiarezza espositiva ed efficacia didattica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

L'esposizione è stata buona.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

Il candidato ha esposto il tema in modo analiticamente corretto.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

La lezione è stata svolta con buona chiarezza.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

Il candidato ha esposto il tema con chiarezza e precisione

Giudizio collegiale

La lezione è stata svolta con buona chiarezza.

Dott. Roberto ZANOLA

Giudizio formulato dal prof. Amedeo Fossati

Il candidato ha mostrato padronanza della problematica e chiarezza espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Artoni

L'esposizione è stata buona.

Giudizio formulato dal prof. Mario Rey

Il candidato ha esposto il tema in modo analiticamente corretto.

Giudizio formulato dal prof. Piervincenzo Bondonio

La lezione è stata svolta con buona chiarezza.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Bianca Mersi

Il candidato ha dimostrato padronanza dell'argomento ed efficacia nell'esposizione.

Giudizio collegiale

Il candidato ha esposto il tema in modo analiticamente corretto.

Allegato “4”
Giudizi complessivi

Dott.ssa Alessandra CASARICO

La Commissione ritiene che la candidata abbia fornito adeguate prove di rigore analitico e di maturità scientifica nei lavori presentati, nella discussione dei titoli e nella lezione, tali da collocarla in una posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Dott. Alberto IOZZI

La Commissione ritiene che il candidato abbia fornito nei lavori presentati, nella discussione dei titoli e nella lezione adeguate prove di rigore analitico e di maturità scientifica tale da essere preso in considerazione per l'attribuzione dell'idoneità nella presente procedura.

Dott. Roberto ZANOLA

La Commissione ritiene che il candidato abbia fornito adeguate prove di rigore analitico e di maturità scientifica nei lavori presentati, nella discussione dei titoli e nella lezione, tali da collocarlo in una posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato “5”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

1. Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche
2. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati
3. Giudizi sulla prova didattica
4. Giudizi complessivi
5. Elenco degli allegati