

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE, INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 7032 DEL 10 DICEMBRE 2003 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 30 DICEMBRE 2003.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale, per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano, è stata nominata con D.R. 7483 del 30 aprile 2004, pubblicato sulla G.U. n. 38 del 14 maggio 2004, nelle persone:

- **Prof. Alfredo VIGANO'**
- **Prof. Armando Camillo BUCCELLATO**
- **Prof. Enrico VIGANO'**
- **Prof. Luciano HINNA**
- **Prof. Roberto NEGRI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference call* in data 14 luglio 2004 alle ore 9:10, nominando Presidente il prof. Enrico Viganò, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof. Roberto Negri, quale professore Associato di più recente immissione in ruolo.

Nella riunione del giorno 14 luglio 2004 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco, trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
CATUOGNO Simona	Napoli – 17 settembre 1971
CORSI Katia	Orbetello (GR) – 1° dicembre 1967
LEGA Federico	Torino – 15 aprile 1972
PETROLATI Patrizia	Bologna – 16 marzo 1971
POLLIFRONI Massimo	Biella – 14 gennaio 1965
SACCON Chiara in Caldiera	Mirano (VE) – 21 settembre 1962
VENDRAMINI Emanuele Antonio Angelo	Milano – 24 agosto 1970
ZONI Laura in Rubini	Piacenza – 31 marzo 1965

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione è terminata alle ore 9:30.

La Commissione riconvocatasi il giorno 8 settembre 2004 alle ore 10:30, dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte dei candidati *dott.ssa Katia Corsi, dott.ssa Patrizia Petrolati, dott. Massimo Pollifroni, dott. Emanuele Antonio Angelo Vendramini e dott.ssa Laura Zoni* a partecipare alla presente valutazione comparativa e dopo aver accertato che i criteri di massima sono stati resi pubblici per più di sette giorni, ha proceduto ad esaminare la documentazione ed i curricula presentati dai candidati elaborando i relativi giudizi individuali e collegiali (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 8 e 9 settembre 2004. La Commissione ha preso atto che la candidata *dott.ssa Chiara Saccon*, pure regolarmente convocata, non si è presentata a sostenere le prove. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi 24 ore più tardi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione, dopo aver preso atto dei giudizi individuali, ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione, dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate nelle riunioni precedenti, è pervenuta alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato che i dottori (elencati in ordine alfabetico): **Simona CATUOGNO** e **Federico LEGA** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 9 settembre 2004, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» di Milano.

Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali, collegiali e complessivi su ciascun candidato.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali che la Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 settembre 2004

La Commissione

- F.to Prof. Enrico VIGANO' (Presidente)
- F.to Prof. Alfredo VIGANO'
- F.to Prof. Armando Camillo BUCCELLATO
- F.to Prof. Luciano HINNA
- F.to Prof. Roberto NEGRI (Segretario)

Allegato "1" **Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovazione della produzione scientifica;
- b) rigore metodologico;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- f) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico – disciplinare;
- g) vocazione del candidato ad attività di ricerca riconosciuta a livello internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Simona CATUOGNO

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

La candidata, ricercatrice confermata presso l'Università di Napoli Federico II, presenta due monografie e alcuni scritti minori. Essi, tutti di significativa collocazione editoriale, rientrano nel settore disciplinare messo a concorso.

Nei suoi lavori dimostra continuità di impegno e attitudine alla ricerca. Si apprezza la sua sensibilità internazionale.

In particolare nell'ultimo lavoro sul “Capital Maintenance” sono evidenti la buona conoscenza della dottrina, la facoltà di esprimere con chiarezza il proprio pensiero, la capacità critica.

Va apprezzata l'operosità didattica.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Laureata nel 1995 in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Napoli “Federico II”, ha conseguito nel marzo 2000 il dottorato di ricerca in “Comunicazione economica d'impresa nella teoria e nella prassi internazionali” (XII ciclo).

E' ricercatore confermato in Economia aziendale dal marzo 2000. Ha svolto una intensa attività didattica sia come esercitatrice presso la cattedra di Metodologie e determinazioni quantitative d'azienda della citata Università sia in qualità di supplente su diversi insegnamenti della stessa Università.

Ha poi tenuto seminari in lingua inglese dall'a.a. 1996/97 al corso di perfezionamento in “European Accounting” (Federico II) su temi di ragioneria internazionale.

Le pubblicazioni presentate da Simona Catuogno si collocano tutte nel filone disciplinare SECS P/07; la cadenza temporale delle stesse testimonia una continua applicazione alla ricerca da parte della candidata.

I lavori presentati affrontano temi propri dell'Economia di azienda e della Ragioneria. Tra i primi si segnala la pubblicazione del 2000 “Alcune considerazioni sulle interpretazioni teoriche del concetto di azienda”, dove la candidata con contributi originali mette a fuoco gli elementi caratterizzanti e gli assunti propri delle teorie: sistemica, organicistica, istituzionale e contrattualistica.

Diversi lavori affrontano temi rientranti nel campo proprio delle determinazioni quantitative di azienda. Tra questi si apprezza, sia per la portata teorica del tema sia per gli aspetti applicativi, il lavoro su “Configurazioni di reddito e capital maintenance. Un confronto internazionale tra dottrina e prassi”.

Anche il lavoro su “L'esperienza contabile internazionale sulle STOCK-OPTIONS come strumento di retribuzione degli alti dirigenti” merita di essere segnalato perché la candidata non si limita a trattare gli aspetti meramente contabili, pur importanti, ma approfondisce, con dovizia di argomentazioni, il significato economico del fenomeno anche in relazione ai programmi di stock-options ai dipendenti previsti dal codice civile italiano.

Catuogno ha poi offerto un contributo alla pubblicazione riguardante “Le società di fornitura di lavoro temporaneo in Italia”, con un capitolo dal titolo “Il giudizio di economicità sulle società di fornitura di lavoro temporaneo attraverso l'analisi per indici”. In tale lavoro si apprezza la rigosità di metodo scientifico nel condurre l'analisi: rigosità peraltro presente anche negli altri lavori della candidata.

Tutte le pubblicazioni presentano una collocazione editoriale di alto livello.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

Le pubblicazioni della candidata, valutate per l'apporto individuale, evidenziano originalità ed innovazione scientifica. Si caratterizzano per rigore metodologico, coerenza con il settore scientifico SECS-P/07 e significativa rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

L'attività di ricerca e didattica, anche in campo internazionale, si apprezza per la continuità e l'operosità.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

La candidata nella sua produzione scientifica affronta temi del massimo interesse per le discipline di appartenenza spaziando da temi di inquadramento teorico a quelli di confronto internazionale.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni ed il curriculum didattico sono di particolare interesse.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

La candidata evidenzia maturità scientifica e particolare attitudine alla ricerca.

Tutta la produzione editoriale evidenzia una capacità di analisi rigorosa sotto il profilo economico-aziendale.

Di particolare apprezzamento risulta essere anche la capacità di valutazione critica dei temi analizzati dimostrando originalità e padronanza di metodo scientifico.

Notevole è anche il curriculum didattico. Apprezzabile infine risulta essere la proiezione internazionale dell'attività editoriale e didattica.

Giudizio collegiale

Il curriculum della candidata evidenzia una piena aderenza della sua attività didattica e scientifica al settore disciplinare messo a concorso. I lavori denotano rigore metodologico, chiarezza espositiva e predisposizione alla ricerca.

Dott. Federico LEGA

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

Il candidato riserva i suoi interessi di ricerca al settore pubblico della sanità. Presenta due monografie sui gruppi e reti aziendali e sulle logiche e strumenti di gestione per processi in sanità. Numerosi gli scritti minori anche in lingua inglese.

I suoi lavori dimostrano continuità, rigore metodologico e capacità di affrontare in maniera sistematica il tema prescelto. Documentata la sua intensa attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Laureato nel 1996 in Economia aziendale presso l'Università L. Bocconi di Milano, ha conseguito il PHD in Economia e Management nel giugno 2000 presso la stessa Università.

Dal marzo 2002 è ricercatore in Economia aziendale presso l'Istituto di Pubblica Amministrazione e Sanità (IPAS) dell'Università Bocconi.

Dall'a.a. 2000-2001 svolge attività di docenza presso l'Università Bocconi nel corso di Economia delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche e dall'a.a. 2003-04 è docente del corso Management of Human Capital Services presso la stessa Università.

E' inoltre docente in Master e Corsi di Perfezionamento in Management sanitario sia presso l'Università Bocconi che presso le Università di Bologna e di Firenze.

Si segnala infine che dall'a.a. 2000-2001 svolge attività di docenza in Management, Law and Humanities of Sport, corso organizzato dalla De Montfort University (Leicester, UK), dalla SDA Bocconi e dalla Università de Neuchatel (CH). Dall'a.a. 1998-99 è titolare del corso

“Organizational design for healthcare services” al Master internazionale in Sanità Mihmap
“International Master of healthcare management, economics and policy”.

Le pubblicazioni presentate da Federico Lega si collocano tutte nel filone disciplinare SECS P/07; la cadenza temporale delle stesse testimonia una continua applicazione alla ricerca da parte del candidato.

L'attività di ricerca dello studioso si è indirizzata al campo dell'Economia delle aziende sanitarie.

Egli presenta due libri, diciassette articoli pubblicati su riviste italiane e straniere, quattro capitoli di libri curati da altri autori. Presenta inoltre cinque articoli in collaborazione con altri autori e tre capitoli di libri di cui è coautore. Ai fini del presente giudizio sono presi in considerazione solo quei lavori che presentano chiaramente identificabile il contributo di Lega.

Le due monografie “Logiche e strumenti di gestione per processi in sanità” e “Gruppi e reti aziendali in sanità” affrontano temi di frontiera avuto riguardo alla realtà italiana. Le pubblicazioni presentano contributi originali sul piano teorico e, avuto riguardo alla realtà investigata, propongono soluzioni per migliorare l'efficacia e l'efficienza dei processi delle aziende sanitarie o per ridisegnare i processi stessi.

Le ricerche, svolte dal candidato con rigore metodologico, che gli hanno consentito la pubblicazione di libri e articoli denotano una padronanza dei principi di Economia di azienda e della teoria del management tale da consentire di trattare con fruttuosi risultati l'economia di azienda riferita allo specifico settore di interesse. I risultati ottenuti sono di grande rilievo sul piano teorico ed applicativo.

Ottima è la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

Le pubblicazioni del candidato, rivolte in particolare ad aziende e a temi del settore pubblico, si caratterizzano per rigore metodologico, originalità ed innovazione scientifica. La collocazione editoriale è significativa. Apprezzabile l'attività didattica e la continuità della produzione scientifica e gli studi internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

Il candidato concentra l'attenzione scientifica nel settore della sanità declinando puntualmente le tematiche dell'economia d'azienda con quelle del settore pubblico.

La coerenza con il raggruppamento disciplinare è chiara e precisa; apprezzabili i contributi in lingua inglese e la continuità della produzione scientifica.

Il curriculum didattico è di particolare interesse come pure il collocamento editoriale delle pubblicazioni.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato evidenzia una profonda conoscenza e interesse per il settore pubblico e della sanità in modo particolare. Tale ambito di interesse culturale e scientifico viene esaminato mediante l'impiego di una rigorosa metodologia economico-aziendale espressiva di una maturità scientifica del candidato.

L'attività didattica è altrettanto estremamente significativa. Risulta infine meritevole di segnalazione l'attività svolta anche a livello internazionale.

Giudizio collegiale

L'attività del candidato si caratterizza per un'intensa attività didattica e scientifica. I titoli presentati sono tutti pertinenti al settore scientifico-disciplinare della presente procedura di valutazione comparativa.

I lavori del candidato si apprezzano per rigosità di metodo e denotano una spiccata attitudine alla ricerca.

Dott.ssa Chiara SACCON

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

Si occupa prevalentemente di bilancio consolidato, tema di continua attualità nell'economia internazionale. Presenta un volume a stampa e altri scritti in varia collocazione editoriale. Affronta il suo percorso scientifico con ampia apertura internazionale e dimostra conoscenza della dottrina e chiarezza di esposizione. E' attesa ad un impegno sistematico.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Laureata in Economia Aziendale nel marzo 1988 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, ha conseguito il "Master of Scienze in International Accountig and Finance" presso la London School of Economics and Political Science nel 1991.

Nel settembre 1994 consegue il dottorato di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

E' ricercatore dal dicembre 1995 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia dove svolge attività di docenza presso i corsi di Ragioneria Generale ed Applicata, Sistema Informativo di gruppo e Ragioneria Internazionale.

Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia che all'estero in qualità di relatore.

L'attività di ricerca si è soprattutto orientata nel campo delle determinazioni quantitative d'azienda. Pregevole è la pubblicazione della monografia su "L'area di consolidamento nella previsione normativa internazionale". Presenta poi una serie di articoli scientifici in tema di bilancio consolidato dimostrando particolare attitudine alla ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

Ha svolto una intensa attività di ricerca in campo internazionale su temi afferenti il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Dimostra chiarezza e attitudine nella ricerca scientifica.

Le pubblicazioni si collocano in ambito editoriale adeguato. Significativa l'attività didattica e l'operosità scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

La candidata affronta, nell'ambito dell'attività di ricerca, tra i temi dell'economia di azienda quelli legati alle problematiche del bilancio consolidato declinato in alcuni particolari settori economici.

L'attività didattica appare di interesse; è da segnalare la collocazione editoriale di alcuni lavori.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

La candidata ha svolto la propria attività di ricerca sui temi della ragioneria generale e internazionale.

La produzione bibliografica dimostra una soddisfacente padronanza della materia.

Anche il curriculum didattico risulta apprezzabile.

Giudizio collegiale

La Commissione, considerato il curriculum complessivo sia per l'attività didattica che per la produzione scientifica, esprime un giudizio positivo.

Allegato “3”
Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati

Dott.ssa Simona CATUOGNO

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

La candidata risponde con ordine e chiarezza alle domande riguardanti gli argomenti delle sue ricerche, con interessanti riferimenti teorici ed empirici.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Esponde con grande chiarezza alcuni temi di ricerca svolti dimostrando padronanza della materia e buona conoscenza della dottrina italiana ed estera.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

Illustra i temi delle sue ricerche con chiarezza e con notevoli ed interessanti approfondimenti scientifici.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

La candidata discute con completezza e chiarezza i titoli presentati. Risponde con padronanza e sicurezza alle domande della Commissione.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

La candidata dimostra competenza e maturità scientifica unitamente a una significativa capacità espositiva e argomentativa dei temi trattati.

Giudizio collegiale

La candidata discute i temi delle sue ricerche in modo chiaro e convincente. Interessanti sono i riferimenti teorici ed empirici. La Commissione all'unanimità esprime parere positivo.

Dott. Federico LEGA

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

Dimostra di padroneggiare pienamente i temi delle sue ricerche molto specialistiche, confermando chiarezza espositiva e buona conoscenza della dottrina.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Dimostra una approfondita conoscenza teorica ed empirica dei temi di ricerca che espone in modo efficace e con chiarezza espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

Il candidato ha tracciato con chiarezza il suo percorso di ricerca scientifica dimostrando una approfondita conoscenza dei temi trattati.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

Il candidato discute con padronanza e competenza i titoli presentati. Interessanti i riferimenti dottrinali proposti.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato dimostra competenza e maturità scientifica unitamente a una significativa capacità espositiva e argomentativa dei temi trattati.

Giudizio collegiale

La Commissione all'unanimità esprime giudizio positivo in merito al percorso di ricerca illustrato dal candidato, che dimostra padronanza della materia e conoscenza della dottrina economico-aziendale.

Allegato “4” Giudizi sulla prova didattica

Dott.ssa Simona CATUOGNO

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

La candidata dimostra di essere preparata sull'argomento ed è capace di esporlo efficacemente sul piano didattico.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Dopo aver messo a fuoco gli obiettivi didattici della lezione tratta il tema mediante esposizione chiara ed efficace, soffermandosi sui contributi della dottrina italiana, sui principi contabili nazionali ed internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

La candidata ha trattato il tema assegnato con proprietà di contenuti, chiarezza espositiva e appropriate esemplificazioni. Apprezzabili anche i riferimenti alle fonti bibliografiche per ulteriori approfondimenti.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

La candidato ha esposto la sua lezione con completezza e profondità dimostrando di possedere conoscenze teoriche sull'argomento trattato ed efficace capacità didattica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

La candidata dimostra personalità e competenza scientifica e didattica. Il metodo espositivo è particolarmente efficace.

Giudizio collegiale

La trattazione dell'argomento prescelto è stata completa ed efficace. Didatticamente buona l'utilizzazione del tempo a disposizione.

Dott. Federico LEGA

Giudizio formulato dal prof. Enrico Viganò

L'argomento prescelto è complesso, eppure il candidato dimostra di essere in grado di esporlo in modo chiaro ed efficace, senza perdere di vista l'obiettivo didattico finale.

Giudizio formulato dal prof. Alfredo Viganò

Dopo aver precisato gli obiettivi didattici, tratta con dovizia di argomentazioni gli aspetti definitori, le finalità, gli aspetti progettuali e le specificità dei sistemi di pianificazione e controllo presente nelle amministrazioni pubbliche.

Giudizio formulato dal prof. Armando Buccellato

Il candidato ha illustrato l'argomento della lezione con chiarezza, fornendo una visione approfondita del tema trattato nel contesto del corso di insegnamento. Apprezzabile il riferimento alla viva realtà delle aziende.

Giudizio formulato dal prof. Luciano Hinna

Il candidato espone con chiarezza e competenza scientifica l'argomento prescelto e dimostra spiccata efficacia didattica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto Negri

Il candidato svolge con padronanza e chiarezza la tematica prescelta. Il metodo didattico è molto efficace.

Giudizio collegiale

Ha svolto la lezione con chiarezza, in modo sistematico ed efficace, dimostrando padronanza della dottrina italiana ed estera. Il giudizio è buono.

Allegato “5”
Giudizi complessivi

Dott.ssa Simona CATUOGNO

La candidata, ricercatrice confermata presso l’Università di Napoli Federico II, ha presentato due volumi e scritti minori con ampiezza di interessi ma tutti attinenti all’economia aziendale. Documenta una intensa attività didattica.

Nelle prove ha dimostrato di padroneggiare l’oggetto delle sue ricerche di saper esporre argomenti anche complessi con efficacia didattica.

La Commissione, tenuto conto dell’ottima capacità di ricerca, del rigore del metodo di indagine e delle attitudini didattiche e scientifiche, ritiene la dott.ssa Catuogno pienamente idonea a ricoprire il ruolo di professore associato di economia aziendale.

Dott. Federico LEGA

La Commissione, preso atto del curriculum del candidato, dei titoli e delle pubblicazioni presentate dallo stesso e della relativa discussione nonché dello svolgimento della prova didattica, esprime all’unanimità un giudizio complessivo di piena idoneità a ricoprire il ruolo di professore associato sottolineando quanto segue: capacità didattica eccellente, frutto anche dell’esperienza maturata in Italia ed all’estero ; spiccata attitudine alla ricerca contrassegnata da rigore di metodo, originalità dei contributi, rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Allegato “6”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati;
- 4) Giudizi sulla prova didattica;
- 5) Giudizi complessivi;
- 6) Elenco degli allegati.