

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE - PROFILO "B", INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 558 DEL 3 MAGGIO 2005 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 37 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 10 MAGGIO 2005.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale – Profilo “B”, per la Facoltà di Economia dell’Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano, è stata nominata, con D.R. 742 del 28 ottobre 2005 pubblicato sulla G.U. n. 91 del 18 novembre 2005, nelle persone:

- **Prof. Elio BORGONOV**
- **Prof. Mauro PAOLONI**
- **Prof. Riccardo MUSSARI**
- **Prof.ssa Anna TANZI**
- **Prof. Gianluigi ROBERTO**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference call* in data 23 gennaio 2006 alle ore 15:30, nominando Presidente il prof. Elio Borgonovi, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof. Gianluigi Roberto, quale professore Associato di più recente immissione in ruolo.

Nella riunione del giorno 23 gennaio 2006 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all’Albo Ufficiale e sul sito web dell’Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l’elenco, trasmesso dall’Ufficio del Personale Docente dell’Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
ANGELONI Silvia	Teramo – 1° maggio 1970
BALLUCHI Federica	Livorno – 7 novembre 1971
BARRESI Gustavo	Messina – 15 gennaio 1970
CARUSO Giuseppe Davide	Catania – 7 agosto 1969
GIANNONI Margherita in Mazzi	Perugia – 2 settembre 1962
STECCOLINI Ileana	Savona – 20 luglio 1974

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione è terminata alle ore 10:50.

La Commissione si riconvoca in data 20 aprile 2006 e, dopo aver accertato che i criteri di massima sono stati resi pubblici per più di sette giorni e dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte della candidata dott.ssa *Federica Balluchi*, ha proceduto ad esaminare la documentazione ed i curricula presentati dai candidati elaborando i relativi giudizi individuali e collegiali (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 20 e 21 aprile 2006. Il candidato dott. *Giuseppe Davide Caruso*, pure regolarmente convocato, non si è presentato a sostenere le prove. I candidati hanno sostenuto le prove conseguentemente alla lettera estratta dalla Commissione (lett. "D") così come contenuto dello specifico verbale.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi 24 ore più tardi fatta eccezione per i candidati: ANGELONI, BARRESI e STECCOLINI che hanno rinunciato ai termini così come risulta dalla documentazione allegata agli atti. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione, dopo aver preso atto dei giudizi individuali, ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione, dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate nelle riunioni precedenti, è pervenuta alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato che le dottoresse : **ANGELONI SILVIA** e **STECCOLINI ILEANA** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale – Profilo "B".

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 21 aprile 2006, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» di Milano.

Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali, collegiali e complessivi su ciascun candidato.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali che la Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 aprile 2006

La Commissione

- Prof. Elio BORGONOVÌ (Presidente) _____
- Prof. Mauro PAOLONI _____
- Prof. Riccardo MUSSARI _____
- Prof.ssa Anna TANZI _____
- Prof. Gianluigi ROBERTO (Segretario) _____

Allegato "1" **Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Silvia ANGELONI

Prof. ELIO BORGONOV

Laureata in Economia e Commercio nel 1993, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2001, risulta attualmente inquadrata come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. La candidata ha svolto una significativa attività didattica in corsi attinenti alla disciplina. L’esperienza di scambio presso la HEC ha stimolato il suo interesse sulle problematiche economico-aziendali francesi che si è tradotta nella pubblicazione della monografia “Contabilità generale e bilancio di esercizio in Francia. Il quadro attuale dopo alcune recenti modifiche” (2001) e in tre articoli sul ruolo delle piccole e medie imprese, la funzione imprenditoriale e le cause di mortalità e insolvenza delle stesse pubblicate tra il 2002 e il 2004 sulla rivista “Piccola Impresa/Small Business” nei quali vengono esposti in modo lineare alcuni tratti caratteristici di queste tipologie di aziende. Il lavoro scientifico di maggiore rilevanza appare, comunque, la monografia “I patrimoni destinati ad uno specifico affare. Finalità economico-aziendali. Disciplina civilistica. Modelli di rappresentazione contabile e di bilancio. Regime fiscale” (2005). Si tratta di un’ampia pubblicazione nella quale vengono affrontati vari aspetti di un tema rilevante per l’economia aziendale, quello dei patrimoni destinati a combinazioni particolari di azienda o a specifiche aree di affari, che assume nuova rilevanza alla luce dei principi contabili internazionali IAS, cui si fa riferimento nella parte finale della monografia. La pubblicazione presenta elementi di sistematizzazione teorica e da un ampio spazio alla trattazione di aspetti tecnico-operativi ed al contesto giuridico di riferimento. La collocazione editoriale è buona, mentre appare limitato l’orientamento internazionale espresso dall’oggetto di alcuni lavori (le piccole imprese francesi) senza tuttavia una collocazione editoriale internazionale. Per le considerazioni sopra svolte si ritiene che il percorso scientifico della candidata abbia raggiunto una piena maturità.

Prof. RICCARDO MUSSARI

Laureata in Economia e Commercio nel 1993, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2001, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. La candidata ha svolto attività didattica universitaria a partire dall’A.A. 2002-2003 tenendo corsi di discipline economico aziendali presso l’Università di Urbino. Ha svolto anche attività didattica a partire dall’A.A. 2004-05 presso l’Università di Roma. Le pubblicazioni presentate dalla candidata trattano tematiche pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare la candidata presenta tre articoli pubblicati negli anni 2002, 2003 e 2004 sempre sulla medesima rivista ed aventi ad oggetto temi di Economia delle Piccole e medie Imprese Francesi e due monografie. Riguardo a queste ultime si evidenzia un buon rigore metodologico nella trattazione dei temi individuati ed una significativa originalità specie con riferimento all’ampia monografia sui Patrimoni destinati ad uno specifico affare. Di quest’ultimo lavoro si apprezza, inoltre, la ricchezza di riferimenti dottrinali e la profondità dell’analisi. Sempre valida la collocazione editoriale delle pubblicazioni delle quali inoltre si evidenzia l’apprezzabile diffusione nella comunità scientifica nazionale e la buona continuità temporale. Sulla base dell’esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum della candidata si ritiene, pertanto, conseguita una maturità scientifica più che adeguata.

Prof. MAURO PAOLONI

Laureata in Economia e Commercio nel 1993, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2001, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. L’attività didattica universitaria è stata svolta a partire dall’A.A. 2002-2003 con la responsabilità di corsi di discipline economico-aziendali nell’Università di Urbino ed attività di insegnamento a partire dagli A.A. 2004-05 nell’Università di Roma.

Le pubblicazioni della candidata consistono in due lavori con carattere monografico ed altri scritti realizzati nel periodo che va dal 1994 al 2005 e presentano una buona collocazione editoriale. Le stesse trattano tematiche assolutamente in linea con il settore scientifico-disciplinare per cui è stata bandita la procedura. Le argomentazioni trattate sono riconducibili all'economia della piccola e media impresa, con particolare riferimento a quella francese e sono trattate con chiarezza di dettato e rigore metodologico. Particolare apprezzamento si esprime per la monografia dedicata ai Patrimoni Destinati nella quale oltre ad interessanti spunti innovativi, si coglie un'ampia evidenziazione di riferimenti dottrinali. Buona la continuità temporale. L'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum della candidata induce a ritenere che il percorso scientifico sia di piena maturità.

Prof. ssa ANNA TANZI

Laureata in Economia e Commercio nel 1993, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2001, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. La candidata presenta due monografie e diversi articoli. I lavori sono collocati in un arco temporale che va dal 1994 al 2005. Il principale campo applicativo è quello degli aspetti amministrativi e contabili, ma interessanti sono anche le pubblicazioni sulle piccole e medie imprese francesi. Le osservazioni relative alle piccole imprese (che sono oggetto di due articoli) sono svolte secondo un metodo di lavoro rigoroso e offrono interessanti approfondimenti sugli argomenti. La pubblicazione più qualificata è quella relativa ai patrimoni destinati. Nella prima parte, la candidata, sviluppa l'analisi degli aspetti giuridici dando anche rilievo alle tematiche economiche (strategiche, organizzative, gestionali) del fenomeno analizzato. In un momento successivo ne verifica l'aspetto contabile e fiscale. Il volume è arricchito da un'ampia bibliografia e da citazioni di illustri studiosi che confermano le tesi esposte. Nel complesso i lavori dimostrano buona conoscenza dell'argomento e chiarezza espositiva; gli ambiti della ricerca sono svariati. L'attività didattica è principalmente orientata a tematiche tecnico professionali. Le monografie hanno una buona collocazione editoriale; gli articoli e le pubblicazioni in collaborazione sono inserite in riviste di apprezzabile diffusione tra la comunità scientifica. L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni permette di giudicare più che positivamente la maturità scientifica della candidata.

Prof. GIANLUIGI ROBERTO

Laureata in Economia e Commercio nel 1993, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2001, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. La candidata ha svolto con costanza l'attività di ricerca scientifica che ha portato alla pubblicazione di due monografie, un contributo in un'opera collettiva ed alcuni articoli su riviste specializzate. Gli argomenti affrontati spaziano dalle tematiche proprie del bilancio di esercizio delle piccole e medie imprese, con particolare riferimento alla realtà francese, a quelle della ragioneria professionale, fino ad arrivare alla recente monografia dedicata alle problematiche economico-aziendali, civilistiche e fiscali dei patrimoni destinati ad uno specifico affare. I temi sono stati trattati con rigore metodologico e dimostrano una buona conoscenza della dottrina economico-aziendale. Le pubblicazioni presentate hanno buona collocazione editoriale. Anche l'attività didattica è apprezzabile ed è stata svolta con continuità. Il giudizio sull'attività scientifica e didattica è sicuramente positivo.

Giudizio collegiale

Dall'insieme dei giudizi individuali, si evince che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica.

Dott. Gustavo BARRESI

Prof. ELIO BORGONOV

Laureato in Economia Aziendale nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 1999, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato ha svolto la sua attività didattica presso l'università di Messina dal 2002 con un incarico di insegnamento sul corso di Analisi e Contabilità dei Costi e dal 2004 sul corso di Economia delle Imprese Pubbliche. Ha svolto attività di supporto alla didattica e ricerca presso la LUISS di Roma. Ha avuto limitate esperienze internazionali. La sua attività scientifica si è tradotta in pubblicazioni riferibili principalmente al settore delle aziende ospedaliere cui si aggiunge un contributo su "Globalization, relocation and corporate social responsibility". Gli scritti più significativi sono le monografie "La misurazione delle performance nelle aziende ospedaliere" e "Dalla competizione alla collaborazione. Nuovi modelli per la gestione dei servizi sanitari", pubblicati nel 2004 e 2005. In essi sono affrontati, in termini corretti, due temi significativi del sistema di tutela della salute, con brevi richiami ad aspetti di teoria e con la presentazione di alcune sperimentazioni gestionali. Gli altri quattro articoli sui temi del bilancio sociale, carta dei servizi in sanità, aspetti contrattuali delle aziende ospedaliere e i processi di trasformazione nella sanità, rappresentano la sistematizzazione, per la pubblicazione in atti, di relazioni presentate a convegni e affrontano alcuni temi puntuali presenti nell'ampio dibattito in materia sviluppatosi negli ultimi anni. Per le considerazioni sopra svolte si ritiene che il percorso scientifico del candidato abbia raggiunto livelli di accettabile maturità scientifica.

Prof. RICCARDO MUSSARI

Laureato in Economia Aziendale nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 1999, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato ha svolto attività didattica universitaria a partire dall'A.A. 2002-2003 tenendo corsi di discipline economiche aziendali presso l'Università di Messina. Ha svolto anche attività didattica integrativa a partire dall'A.A. 1998-99 fino all'A.A. 2001-2002 presso la LUISS di Roma. Presenta pubblicazioni scientifiche che affrontano tematiche sempre congruenti con il settore scientifico disciplinare per la valutazione comparativa in oggetto. La maggior parte dei lavori presentati tratta di temi riconducibili all'Economia delle Aziende Sanitarie. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Due dei lavori presentati hanno carattere monografico, uno di più limitata estensione (130 pagine) rispetto all'altro (203 pagine), pubblicati nel 2004 e nel 2005. I temi affrontati nei lavori monografici non sono completamente innovativi ma sono trattati con un adeguato rigore metodologico e con validi riferimenti al quadro teorico economico-aziendale. Gli altri scritti sono per lo più contributi presentati in occasione di convegni e pubblicati nei conseguenti atti. L'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum del candidato porta a valutare come adeguata la maturità scientifica.

Prof. MAURO PAOLONI

Laureato in Economia Aziendale nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 1999, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

L'attività didattica universitaria è stata svolta a partire dall'A.A. 2002-2003 con la responsabilità di corsi di discipline economico-aziendali nell'Università di Messina ed attività di insegnamento integrativo nella LUISS di Roma.

Le pubblicazioni del candidato sono composte da due lavori con carattere monografico e da altri scritti realizzati nel periodo che va dal 2000 al 2005 e presentano una buona collocazione editoriale. Le argomentazioni trattate sono riconducibili, quasi totalmente, al tema delle aziende sanitarie ed ospedaliere. I due lavori di carattere monografico (uno di 130 e l'altro di 203 pagine), sono trattati con accettabile chiarezza di dettato e rigore metodologico e sono concentrati negli anni 2004 e 2005.

L'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum del candidato induce a ritenere che il suo percorso scientifico sia di adeguata maturità.

Prof. ssa ANNA TANZI

Laureato in Economia Aziendale nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 1999, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato presenta due monografie, quattro articoli individuali e un lavoro in collaborazione. L'arco temporale delle pubblicazioni va dal 2000 al 2005 ma le monografie sono concentrate negli anni 2004 e 2005. Le pubblicazioni vertono principalmente sulle tematiche della sanità italiana e delle aziende ospedaliere. Nella trattazione il candidato trasferisce i contenuti dell'economia aziendale ai casi in specie; si occupa di economicità delle aziende ospedaliere, di misurazione delle performance, di cooperazione tra le strutture sanitarie, ma in alcuni casi l'approfondimento è limitato. Sotto il profilo didattico il curriculum è apprezzabile. Le monografie hanno una buona collocazione editoriale; tre articoli sono pubblicati nella collana della facoltà di appartenenza; un articolo è inserito nel volume che raccoglie gli atti del convegno nel quale le argomentazioni in esso contenute sono state esposte.

Il giudizio sui titoli è positivo.

Prof. GIANLUIGI ROBERTO

Laureato in Economia Aziendale nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 1999, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca avendo come riferimento principale la tematica dell'azienda pubblica, ed in particolare il settore delle aziende sanitarie, producendo due monografie (2004 sul tema della misurazione delle performance delle aziende ospedaliere e 2005 sui nuovi modelli per la gestione dei servizi sanitari) ed alcuni articoli in cui si evidenziano rigore metodologico e conoscenza dottrinale. La collocazione editoriale è di livello nazionale. Va inoltre segnalata la costante attività didattica sia nelle materie di base (Economia Aziendale), sia nelle discipline a contenuto più specialistico (Economia delle Imprese Pubbliche, Analisi e Contabilità dei Costi). Il giudizio sull'attività scientifica e didattica è positivo.

Giudizio collegiale

Dall'insieme dei giudizi individuali, si evince che il candidato ha raggiunto un sufficiente livello di maturità scientifica.

Dott. Giuseppe Davide CARUSO

Prof. ELIO BORGONOV

Laureato in Economia e Commercio nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Dal curriculum appare che il candidato ha svolto una limitata attività didattica presso un'unica Università. Presenta un numero limitato di pubblicazioni, la maggior parte delle quali in collaborazione con altri autori anche se appare distinguibile il contributo personale. Presenta una sola monografia dal titolo "il concetto di true and fair view nel modello contabile anglosassone" che affronta un tema significativo non solo per l'attualità ma anche sul piano della teoria contabile. Tuttavia, non appaiono significativi contributi personali né un particolare rigore sul piano della sistematizzazione concettuale. Gli altri contributi riguardano, prevalentemente, la presentazione di casi e, in genere, hanno una collocazione editoriale non significativa. Pertanto si ritiene non ancora completa la maturità scientifica del candidato.

Prof. RICCARDO MUSSARI

Laureato in Economia e Commercio nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato ha svolto attività didattica universitaria a partire dall'A.A. 2002-2003 tenendo, per supplenza, corsi di discipline economico-aziendali soltanto presso l'Università di Catania. Ha partecipato ad un numero limitato di progetti di ricerca dei quali non risulta abbia mai avuto la responsabilità di coordinamento. Le pubblicazioni presentate mostrano una insufficiente continuità temporale, una non apprezzabile diffusione nella comunità scientifica nazionale, pur affrontando temi congruenti con quelli del settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Peraltro le pubblicazioni sono limitate nel numero e per la gran parte scritte in collaborazione con un medesimo autore pur potendosi sempre identificare l'apporto individuale del candidato. Non appare particolarmente significativa la collocazione editoriale di buona parte della produzione scientifica. Il lavoro a carattere monografico tratta di un tema non particolarmente innovativo sotto il profilo dottrinale che risulta peraltro trattato con un non adeguato rigore metodologico. Sulla base dell'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum del candidato si ritiene, pertanto, che lo stesso non abbia ancora conseguito una adeguata maturità scientifica.

Prof. MAURO PAOLONI

Laureato in Economia e Commercio nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. L'attività didattica è svolta dal candidato, nell'Università di Catania a far data dall'A.A. 2002-2003 in corsi di discipline economico-aziendali.

Le pubblicazioni, in numero piuttosto limitato, si concretizzano in una monografia il cui oggetto seppure di rilievo nel campo dell'economia-aziendale, non presenta spunti particolarmente innovativi e non risulta trattato con particolare rigore metodologico. Le altre pubblicazioni, sono scritte congiuntamente ad altro autore, seppure è individuabile la parte attribuibile al candidato ed hanno contenuto sostanziale di casi con una collocazione editoriale di non particolare rilievo.

L'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum del candidato induce a ritenere che il suo percorso scientifico debba essere adeguatamente approfondito al fine del raggiungimento di una più sostanziale maturità scientifica e didattica.

Prof. ssa ANNA TANZI

Laureato in Economia e Commercio nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato presenta cinque pubblicazioni di cui una monografia edita da Giappichelli sul concetto di "True and fair view". Il lavoro sulla finanza innovativa lo ha visto impegnato solo nella redazione di casi pratici. Le altre pubblicazioni non sono apporti individuali ma lavori in collaborazione. Ha svolto attività didattica dall'A.A. 2002-2003 esclusivamente presso la Facoltà di Economia dell'Università di Catania. La collocazione editoriale di una parte delle pubblicazioni non è particolarmente diffusa presso la comunità scientifica.

Dai titoli e dalle pubblicazioni presentate non si evince ancora una maturità scientifica del candidato.

Prof. GIANLUIGI ROBERTO

Laureato in Economia e Commercio nel 1995, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente inquadrato come ricercatore nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale.

Il candidato ha svolto l'attività didattica presso l'Università di Catania per gli A.A. 2002-2003 (Ragioneria) e 2003-2204 (Economia Aziendale). La produzione scientifica consiste, prevalentemente, in contributi in opere collettive di non particolare significatività sotto il profilo della collocazione editoriale. L'unica monografia presentata dal titolo "Il concetto di true and fair view ed i suoi riflessi nel modello contabile anglosassone" tratta un tema importante nell'ambito della dottrina economico-aziendale anche se non emergono spunti di particolare originalità. Si ritiene pertanto che dai titoli e dal curriculum appare ancora da completare il percorso scientifico e didattico.

Giudizio collegiale

Dall'insieme dei giudizi individuali, si evince che il candidato non ha ancora raggiunto un adeguato livello di maturità scientifica.

Dott.ssa Margherita GIANNONI

Prof. ELIO BORGONOV

La candidata, laureata nel 1988 in Economia e Commercio, risulta attualmente inquadrata come ricercatrice confermata nel raggruppamento P01C – Scienza delle Finanze. Essa presenta una significativa esperienza di studio e ricerca, anche a livello internazionale, confluita in numerose pubblicazioni che riguardano, principalmente, le politiche sanitarie ed i modelli di allocazione ottimale delle risorse. E' significativo anche il rigore metodologico tuttavia gli schemi concettuali di riferimento non rientrano in quelli propri del settore disciplinare per il quale è bandita la valutazione comparativa.

Prof. RICCARDO MUSSARI

La candidata, laureata nel 1988 in Economia e Commercio, risulta attualmente inquadrata come ricercatrice confermata nel raggruppamento P01C – Scienza delle Finanze. Sulla base dell'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum della candidata si evidenzia una totale non pertinenza al settore scientifico-disciplinare SECS-P07.

Prof. MAURO PAOLONI

La candidata, laureata nel 1988 in Economia e Commercio, risulta attualmente inquadrata come ricercatrice confermata nel raggruppamento P01C – Scienza delle Finanze. L'esame dei titoli che pure mostrano una apprezzabile esperienza di ricerca, evidenzia una totale estraneità degli argomenti trattati al settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la valutazione comparativa.

Prof. ssa ANNA TANZI

La candidata, laureata nel 1988 in Economia e Commercio, risulta attualmente inquadrata come ricercatrice confermata nel raggruppamento P01C – Scienza delle Finanze. La stessa presenta numerosi titoli scientifici e pubblicazioni con varie collocazioni editoriali. I lavori, sia pur significativi, non sono congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Prof. GIANLUIGI ROBERTO

La candidata, laureata nel 1988 in Economia e Commercio, risulta attualmente inquadrata come ricercatrice confermata nel raggruppamento P01C – Scienza delle Finanze. L'analisi del curriculum e dell'abbondante produzione scientifica evidenzia la non pertinenza dei titoli presentati con la dottrina del settore scientifico disciplinare SECS – P07 per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Dall'insieme dei giudizi individuali, si evince la non pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni al settore scientifico-disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa.

Dott.ssa Ileana STECCOLINI

Prof. ELIO BORGONOV

Laureata in Economia e Legislazione d'Impresa nel 1998, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente Assistant Professor nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. Dal 1999 collabora all'attività didattica dell'Università Bocconi e dall'A.A. 2001-2002 è titolare dell'insegnamento di Contabilità e Bilancio sia per le imprese che per le amministrazioni pubbliche nei corsi di laurea, laurea specialistica, Master (nei quali svolge regolarmente corsi in inglese). La sua attività scientifica è ampia, continua e comprende numerosi articoli su riviste internazionali di elevato prestigio nel settore, quali "Journal of Public Budgeting and Finance", "Public Management Review", "Financial Accountability and Management". Tra essi si segnalano in particolare gli articoli "Evolution and limits of NPM-inspired budgeting practices in Local Governments" e "Is the annual report an accountability medium? An empirical investigation into Italian local Government" nei quali, rispettivamente, si collegano gli aspetti di teoria del management pubblico ai sistemi di responsabilizzazione e si attua una analisi quantitativa per verificare le ipotesi teoriche sul rapporto informazione contabile e trasparenza. Nella monografia "Accountability e sistemi informativi negli enti locali. Dal rendiconto al bilancio sociale" la candidata, oltre a dimostrare la piena conoscenza della più significativa dottrina italiana e straniera in materia, collega i fondamenti della dottrina contabile tradizionale ad elementi di forte innovatività, quella del bilancio sociale, tema ripreso in altri articoli. Si segnalano inoltre i contributi su "Il controllo strategico nei gruppi pubblici locali: problemi e prospettive" che analizza le implicazioni sul piano della corretta rilevazione conseguente ai processi di liberalizzazione, formazione di società miste pubblico-privato, privatizzazione dei servizi pubblici e "Contabilità generale" che affronta con rigore e chiarezza i problemi di applicazione delle riforme della contabilità pubblica avviate a partire dalla seconda metà degli anni novanta. La candidata ha svolto anche una pregevole attività di coordinamento di gruppi di ricerca sia all'interno dell'Università Bocconi sia in gruppi interuniversitari. Per le considerazioni sopra svolte si ritiene che il percorso scientifico della candidata abbia raggiunto una piena maturità.

Prof. RICCARDO MUSSARI

Laureata in Economia e Legislazione d'Impresa nel 1998, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente Assistant Professor nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. La candidata ha svolto attività didattica universitaria tenendo corsi di discipline economiche aziendali presso l'Università Bocconi di Milano. Ha svolto anche attività didattica nell'A.A. 2002-03 presso l'Università del Piemonte Orientale. Le pubblicazioni numerose presentate dalla candidata trattano, con spunti di originalità, tematiche pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e si riferiscono a temi di Economia delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche. Ha svolto attività di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nell'ambito dell'Università Bocconi. Particolarmente apprezzabile l'operosità scientifica internazionale con periodi di studio presso Atenei stranieri, attività di referaggio per riviste internazionali, presentazione di relazioni scientifiche in numerosi ed importanti convegni accademici internazionali, diversi articoli su riviste internazionali in alcuni casi di sicuro prestigio accademico. Presenta otto articoli su riviste nazionali, quattro articoli su riviste internazionali referate, sette contributi su volumi collettanei ed una monografia. Alcuni dei lavori presentati sono scritti in collaborazione con altri autori ma è sempre chiaramente identificabile l'apporto individuale della candidata. Eccellente la continuità temporale e molto apprezzabile la diffusione a livello nazionale ed internazionale nella comunità scientifica aziendale. Del lavoro monografico si evidenzia, soprattutto, l'innovatività della prospettiva metodologica adottata e l'ampiezza dei riferimenti dottrinali. Sulla

base dell'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum della candidata si ritiene, pertanto, sia conseguita una maturità scientifica eccellente.

Prof. MAURO PAOLONI

Laureata in Economia e Legislazione d'Impresa nel 1998, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente Assistant Professor nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. L'attività didattica universitaria è stata svolta con la responsabilità di corsi di discipline economico-aziendali nell'Università Bocconi di Milano ed attività di insegnamento a partire dall'A.A. 2002-03 nell'Università del Piemonte Orientale.

Ha svolto, inoltre, numerose attività di coordinamento scientifico di gruppi di ricerca nonché attività di referaggio per riviste italiane ed internazionali.

Le pubblicazioni della candidata sono composte da un lavoro con carattere monografico e da numerosi altri scritti realizzati con una apprezzabile continuità e presentano una buona collocazione editoriale. Le stesse trattano tematiche assolutamente in linea con il settore scientifico-disciplinare per cui è stata bandita la procedura. Le argomentazioni trattate sono riconducibili, all'evoluzione del sistema informativo contabile nella Pubblica Amministrazione, e sono trattate con chiarezza di dettato e rigore metodologico. Particolare apprezzamento si esprime per la monografia dedicata all'accountability negli enti locali nella quale oltre ad interessanti spunti innovativi, si coglie un'ampia evidenziazione di riferimenti dottrinali. Buona la continuità temporale

L'esame dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum della candidata induce a ritenere che il suo percorso scientifico sia di piena maturità.

Prof. ssa ANNA TANZI

Laureata in Economia e Legislazione d'Impresa nel 1998, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente Assistant Professor nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. Il curriculum della candidata è caratterizzato da un'elevata attività didattica, un'intensa attività di ricerca, il ruolo di coordinamento scientifico, l'attività di referaggio in riviste italiane ed internazionali. Queste attività le hanno permesso un'articolata presenza in convegni in Italia ed all'estero. Le sue numerose pubblicazioni si concentrano principalmente sulla evoluzione del sistema informativo-contabile delle Pubbliche Amministrazioni, con contributi caratterizzati da rigore di metodo, adeguati riferimenti bibliografici e spunti di originalità. Nella monografia il filo conduttore è costituito dal concetto che negli enti locali la chiarezza tecnica, la trasparenza, la corretta comunicazione, si sposano perfettamente con la volontà di cambiamento. In tale proposta è interessante l'equilibrio con cui viene presentato il passaggio dalla pura rendicontazione dei dati al bilancio sociale. L'opera dimostra piena padronanza della materia e sicura attitudine alla ricerca. Dall'insieme dei lavori presentati si evincono buone capacità speculative, originalità di pensiero, rigore metodologico.

La produzione scientifica è svolta con continuità temporale, e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è rilevante.

Anche sotto il profilo didattico il curriculum è ottimo. Pertanto sulla base dei titoli analizzati si da un giudizio ampiamente positivo riguardo alla maturità scientifica della candidata.

Prof. GIANLUIGI ROBERTO

Laureata in Economia e Legislazione d'Impresa nel 1998, Dottore di ricerca in Economia Aziendale nel 2003, risulta attualmente Assistant Professor nel raggruppamento SECS-P07-Economia Aziendale. La candidata ha svolto una costante ed apprezzabile attività di ricerca indirizzata verso le tematiche dell'azienda pubblica con particolare riferimento ai sistemi informativi ed alla accountability degli enti locali. La produzione scientifica, realizzata con continuità, si è concretizzata in una monografia pubblicata nel 2004 ed in numerosi saggi e contributi apparsi su riviste nazionali ed internazionali referate. In questi lavori, aventi buona collocazione editoriale, ha dimostrato rigore di metodo, originalità, nonché una buona conoscenza della dottrina nazionale ed internazionale con riferimento ai temi trattati. Di rilievo anche l'attività di collaborazione a riviste scientifiche e la presentazione di

numerosi paper in convegni nazionali ed internazionali. In questi anni ha anche svolto, con continuità, una significativa attività didattica presso atenei italiani, dove ha ricoperto anche il ruolo di coordinatrice di alcuni corsi, maturando anche esperienze in università straniere in qualità di visiting researcher. Ha inoltre partecipato a numerosi progetti di ricerca indirizzati allo studio dell'azienda pubblica. Il giudizio sull'attività scientifica e didattica è pertanto ampiamente positivo.

Giudizio collegiale

Dall'insieme dei giudizi individuali, si evince che il candidato non ha ancora raggiunto un eccellente livello di maturità scientifica.

Allegato “3”
Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati

Dott.ssa Margherita GIANNONI

Prof. Elio Borgonovi

La candidata espone con chiarezza i contenuti e le metodologie seguite nei più significativi lavori presentati, tuttavia, sottolinea soprattutto elementi di politica sanitaria, valutazione del fabbisogno di finanziamento sulla base della valutazione dei bisogni di salute, le determinanti macroeconomiche della spesa, l'impostazione econometrica delle indagini svolte: l'insieme di questi elementi conferma che i suoi riferimenti dottrinali non sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Prof. Mauro Paoloni

La candidata discute i temi indagati in modo chiaro e completo. L'oggetto della discussione conferma che gli argomenti trattati, seppur complementari, non appartengono al settore scientifico-disciplinare di cui alla valutazione comparativa.

Prof. Riccardo Mussari

Discute i titoli in modo chiaro e completo ma evidenzia l'assenza di qualsiasi riferimento alla dottrina ed al metodo di indagine economico-aziendale.

Prof.ssa Anna Tanzi

La candidata ha illustrato le tematiche indagate dimostrando preparazione e buone capacità espositive. Si conferma però che l'oggetto delle pubblicazioni e, conseguentemente, gli argomenti esposti nella discussione dei titoli non appartengono al settore scientifico-disciplinare di cui alla valutazione comparativa.

Prof. Gianluigi Roberto

La candidata ha esposto con ordine e chiarezza il percorso seguito nella propria produzione scientifica sostenendo adeguatamente le proprie tesi. Tuttavia, come già emerso in sede di valutazione dei titoli, l'impostazione delle tematiche oggetto di discussione non è riconducibile a quella propria del settore scientifico-disciplinare di cui alla valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

La candidata discute con proprietà i suoi titoli scientifici tuttavia si conferma, anche a seguito di puntuali sollecitazioni della Commissione, l'assenza, di fondamentali riferimenti alla dottrina ed ai principi economico-aziendali.

Dott.ssa Ileana STECCOLINI

Prof. Elio Borgonovi

La candidata dimostra un'ottima conoscenza della letteratura italiana e straniera ed un elevato rigore nella trattazione dei temi. Risponde con proprietà alle richieste di approfondimenti richiesti dai componenti della Commissione.

Prof. Mauro Paoloni

La candidata discute i propri titoli dimostrando ampiamente di possedere grande conoscenza della dottrina italiana ed estera. Alle domande dei membri della Commissione risponde con sicurezza ed appropriatezza.

Prof. Riccardo Mussari

Discute i titoli con piena padronanza dimostrando solida conoscenza della dottrina italiana ed internazionale. Apprezzabile il rigore espositivo.

Prof.ssa Anna Tanzi

Nella presentazione dei titoli la candidata dimostra ampia conoscenza e buona capacità argomentativa. Sviluppa la discussione con sicurezza, organicità e senso critico offrendo interessanti approfondimenti e dimostrando ottima maturità scientifica.

Prof. Gianluigi Roberto

La candidata espone il proprio percorso di ricerca con sicurezza e proprietà di linguaggio dimostrando buon approfondimento dottrinale e completa padronanza delle tematiche sviluppate nella propria produzione scientifica. Ha risposto con precisione ed in modo esauriente a specifiche domande poste dai componenti della Commissione.

Giudizio collegiale

La candidata dimostra una approfondita conoscenza dei temi trattati, l'attitudine a verificare le ipotesi di ricerca tramite indagini empiriche, uno spiccato orientamento al rispetto degli standard scientifici internazionali.

Dott.ssa Silvia ANGELONI

Prof. Elio Borgonovi

Nell'espone i contenuti delle proprie pubblicazioni, la candidata dimostra un chiaro progresso nella propria maturazione scientifica evidenziato dall'ultima monografia presentata. Dimostra, inoltre, una spiccata capacità di collegare aspetti tecnico-operativi alla teoria economico-aziendale.

Prof. Mauro Paoloni

La candidata espone l'oggetto dei propri titoli con estrema padronanza dimostrando, tra l'altro, un'approfondita conoscenza della dottrina. Interagisce con le domande poste dalla Commissione con sicurezza e spirito critico.

Prof. Riccardo Mussari

Discute i titoli in modo convincente facendo corretti richiami alla dottrina aziendale. Apprezzabile il rigore espositivo.

Prof.ssa Anna Tanzi

La candidata illustra le tematiche indagate con padronanza ed organicità dimostrando una buona preparazione ed una soddisfacente capacità espositiva. Nella discussione evidenzia un rilevante senso critico, indice di un metodo di lavoro rigoroso e di una buona impostazione metodologica.

Prof. Gianluigi Roberto

La candidata illustra con chiarezza, proprietà espositiva e con opportuni riferimenti alla dottrina economico-aziendale il proprio percorso di ricerca scientifica, rispondendo in modo puntuale alle sollecitazioni della Commissione anche in relazione allo sviluppo dei temi trattati.

Giudizio collegiale

La candidata pur avendo chiare focalizzazioni su alcune tematiche dimostra di riuscire ad ampliare le prospettive di ricerca su tematiche che hanno rilevanza concreta e che possono contribuire allo sviluppo della disciplina.

Dott. Gustavo BARRESI

Prof. Elio Borgonovi

Il candidato dimostra conoscenza delle tematiche oggetto dei propri lavori. Appare tuttavia migliorabile la capacità di cogliere alcuni dei punti più critici dell'evoluzione dei sistemi sanitari e dei rapporti tra i diversi attori.

Prof. Mauro Paoloni

Il candidato espone i propri titoli scientifici con appropriatezza di linguaggio. Risponde alle domande dei membri della Commissione con sicurezza. I riferimenti agli autori della dottrina economico-aziendale sono spesso sfumati.

Prof. Riccardo Mussari

Discute i titoli in modo adeguato e con buona proprietà espositiva non sempre sorretto da puntuali riferimenti dottrinari.

Prof.ssa Anna Tanzi

Il candidato illustra gli argomenti delle proprie ricerche in modo adeguato, ma nel corso della discussione non sempre dimostra un'attitudine agli approfondimenti dottrinali.

Prof. Gianluigi Roberto

Nella discussione della propria produzione scientifica, il candidato ha evidenziato capacità di sintesi e ordine nell'esposizione rispondendo in modo adeguato alle domande dei membri della Commissione.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta una preparazione scientifica adeguata che tuttavia può essere ulteriormente affinata.

**Allegato “4”
Giudizi sulla prova didattica**

Dott.ssa Ileana STECCOLINI

Prof. Elio Borgonovi

La candidata espone in modo preciso la tipologia di uditorio a cui si rivolge, gli obiettivi didattici ed il piano della lezione. Dimostra assoluta padronanza dei contenuti che presenta in forma accessibile ai destinatari. Usa in modo dinamico i supporti didattici dando grande efficacia al processo di apprendimento. Presenta alcuni riferimenti di letteratura senza eccedere in forme di narcisismo scientifico.

Prof. Mauro Paoloni

La candidata affronta la prova didattica con sicurezza e prospetta gli argomenti con chiarezza espositiva e con puntualità rispetto al tema trattato; utilizza appropriatamente gli strumenti didattici con capacità di rendere chiare le specificità dell'argomento trattato attraverso un intelligente uso degli stessi.

Prof. Riccardo Mussari

La candidata definisce in modo puntuale gli obiettivi e i destinatari della lezione che viene impostata in modo preciso e corretto dal punto di vista della metodologia della didattica. Ottima la proprietà di linguaggio, efficace l'uso degli strumenti di supporto didattico disponibili in aula, chiara e convincente la sequenza degli argomenti trattati.

Prof.ssa Anna Tanzi

La candidata ha bene inquadrato la lezione nel corso in cui essa è svolta identificando l'obiettivo che si vuole raggiungere. Nella trattazione ha fatto un ottimo uso della lavagna, attraverso l'utilizzo di colori diversi a seconda dell'argomento indicato. Ha esposto con chiarezza e piena padronanza gli argomenti della lezione dimostrando conoscenza del pensiero di autori italiani e stranieri. La trattazione è stata organica e bene articolata e caratterizzata da una buona struttura logica.

Prof. Gianluigi Roberto

La candidata espone con chiarezza, rigore ed ottima capacità di comunicazione il proprio intervento utilizzando con estrema efficacia i supporti didattici.

Giudizio collegiale

La candidata dimostra una conoscenza approfondita dei contenuti che espone in modo da favorire il progressivo processo di apprendimento. Chiari sono gli obiettivi che persegue tramite una didattica molto attiva e in grado di attirare l'attenzione sui concetti chiave. Dimostra una grande esperienza e la capacità di efficace utilizzo dei supporti didattici. Il giudizio unanime della Commissione è eccellente.

Dott.ssa Silvia ANGELONI

Prof. Elio Borgonovi

La candidata chiarisce lo schema della propria lezione riferendola ai potenziali destinatari. Espone in modo rigoroso i contenuti con puntuali richiami alle diverse impostazioni presenti su alcune delle tematiche. Usa un metodo didattico tradizionale che in parte riduce l'efficacia espositiva.

Prof. Mauro Paoloni

La candidata usa un linguaggio consono al tipo di soggetti cui si rivolge per la lezione. Mostra una capacità di esporre con chiarezza e con profondità di contenuto il tema trattato. Pur avendo optato per una modalità didattica tradizionale riesce a raggiungere efficacemente gli obiettivi.

Prof. Riccardo Mussari

La candidata definisce bene gli obiettivi e i destinatari della lezione ed opta per un'impostazione didattica molto tradizionale. Accompagna considerazioni più tipicamente aziendali e ragionieristiche a molti riferimenti normativi e ad alcuni cenni di dottrina giuridica che rendono l'esposizione non sempre scorrevole. Buona la proprietà di linguaggio.

Prof.ssa Anna Tanzi

La candidata inizia con la contestualizzazione della lezione, inquadra bene l'argomento indicando le origini del problema e successivamente delineando il pensiero dei diversi autori. Nella trattazione espone sia gli aspetti normativi e tecnico-contabili che quelli economico-organizzativi secondo logiche aziendali. Svolge la lezione in modo tradizionale, non fa utilizzo di strumenti tecnici e tiene alta l'attenzione con le sole argomentazioni. L'impostazione della lezione è pienamente valida la trattazione organica e ben articolata.

Prof. Gianluigi Roberto

La candidata nel proprio intervento, pur non utilizzando supporti didattici, ha dimostrato buona capacità di comunicazione e padronanza dell'argomento.

Giudizio collegiale

La candidata colloca in modo preciso la lezione nell'ambito del processo didattico riferibile ad un insegnamento. Dimostra grande padronanza dei contenuti e rigore espositivo. Ha scelto un metodo didattico di tipo tradizionale che applica comunque in modo efficace. La Commissione all'unanimità esprime un giudizio più che buono.

Dott. Gustavo BARRESI

Prof. Elio Borgonovi

Il candidato presenta in modo lineare le parti in cui sarà articolata la lezione collegandola ai destinatari della stessa. Dimostra una buona conoscenza dei contenuti che presenta negli aspetti di base affrontando limitatamente le applicazioni a settori e a condizioni problematiche. Usa in modo limitato anche se efficace i supporti didattici disponibili.

Prof. Mauro Paoloni

Il candidato fissa in modo chiaro gli obiettivi della propria lezione. Tratta gli argomenti con modalità espositiva chiara ed efficace. Il contenuto del tema trattato è approfondito. Utilizza con correttezza gli strumenti didattici.

Prof. Riccardo Mussari

Il candidato definisce bene i “contorni” della lezione, chiarendone con precisione obiettivi e destinatari. Corretto il linguaggio, puntuale il riferimento alle principali problematiche connesse al tema oggetto di trattazione. Scorrevole l’esposizione, non sempre convincente l’esemplificazione proposta. Adeguato l’uso degli strumenti di supporto didattici presenti in aula.

Prof.ssa Anna Tanzi

L’impostazione della lezione è lineare. Il candidato ha chiarito l’aspetto teorico con esempi astratti e con spiegazioni di casi concreti. Usa un linguaggio semplice adatto al contesto in cui ha inquadrato la lezione. Utilizza sia lavagna tradizionale che quella luminosa.

Prof. Gianluigi Roberto

Nell’esposizione della prova didattica il candidato evidenzia buone doti di chiarezza e di capacità di comunicazione utilizzando in modo adeguato i supporti didattici.

Giudizio collegiale

Il candidato colloca in modo adeguato i contenuti della lezione e presenta una buona articolazione della stessa. Dimostra buona conoscenza dei contenuti che espone negli elementi di base. Usa alcune esemplificazioni che servono a favorire il processo di apprendimento. Usa parzialmente i supporti didattici. Il giudizio della Commissione è unanimemente buono.

Dott.ssa Margherita GIANNONI

Prof. Elio Borgonovi

La candidata è approssimativa nel definire l’obiettivo didattico e la collocazione nel processo formativo. Espone in modo didascalico una serie di scemi concettuali che dimostra di non aver assimilato completamente; per questa ragione la lezione presenta salti concettuali e alcune improprietà espositive. Usa un metodo didattico tradizionale in modo poco efficace. Appare evidente la non appartenenza al settore scientifico-disciplinare.

Prof. Mauro Paoloni

La candidata affronta l'argomento senza indicare a quali tipi di soggetti si rivolge. Dimostra di non avere una totale padronanza dell'argomento trattato soprattutto per il tipo di formazione scientifica dalla stessa posseduta. Utilizza un metodo tradizionale di didattica che, nel caso di specie, non risulta essere di grande efficacia.

Prof. Riccardo Mussari

La candidata non definisce bene gli obiettivi della lezione e non ne identifica puntualmente i destinatari. Segue un'impostazione didattica molto semplificata e tradizionale nel metodo. Illustra gli argomenti con qualche insicurezza linguistica sotto il profilo tecnico-contabile. L'esposizione è "accidentata" anche a causa del continuo susseguirsi di classificazioni delle quali non si coglie il nesso. Appare "estranea" rispetto al tema oggetto della lezione.

Prof.ssa Anna Tanzi

La candidata ha iniziato affrontando subito l'argomento della lezione senza contestualizzarne l'uditorio. L'impostazione data è in buona parte di tipo classificatorio. Ha una discreta capacità comunicativa anche se nella trattazione le esemplificazioni portate a chiarificazione della parte teorica non sono strutturate in modo organico. Non ha fatto uso di strumenti tecnici e questo ha fatto perdere incisività al discorso. E' evidente la non appartenenza al settore scientifico disciplinare.

Prof. Gianluigi Roberto

La candidata espone in modo insicuro e senza definire il contesto di riferimento il proprio intervento didattico, evidenziando talvolta imprecisioni terminologiche imputabili ad una insufficiente padronanza dell'argomento trattato.

Giudizio collegiale

La candidata dimostra di avere una conoscenza superficiale dei contenuti dovuta al suo differente background. Espone schemi concettuali senza riuscire ad amalgamarli evidenziando salti logici e significative debolezze sul piano concettuale. Il giudizio della Commissione è unanimemente negativo.

**Allegato “5”
Giudizi complessivi**

Dott.ssa Silvia ANGELONI

La Commissione, esaminati i titoli, le pubblicazioni ed il curriculum, considerate la discussione dei titoli e la prova didattica, valuta che la maturità scientifica della candidata ha raggiunto un buon livello.

Dott. Gustavo BARRESI

La Commissione, esaminati i titoli, le pubblicazioni ed il curriculum, considerate la discussione dei titoli e la prova didattica, valuta che la maturità scientifica del candidato ha raggiunto un sufficiente livello.

Dott.ssa Margherita GIANNONI

La Commissione, esaminati i titoli, le pubblicazioni ed il curriculum, considerate la discussione dei titoli e la prova didattica, valuta che la maturità scientifica della candidata non ha raggiunto un livello sufficiente con riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

Dott.ssa Ileana STECCOLINI

La Commissione, esaminati i titoli, le pubblicazioni ed il curriculum, considerate la discussione dei titoli e la prova didattica, valuta che la maturità scientifica della candidata ha raggiunto un eccellente livello.

Allegato “6”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati;
- 4) Giudizi sulla prova didattica;
- 5) Giudizi complessivi;
- 6) Elenco degli allegati.