

**RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE - PROFILO "A", INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 558 DEL 3 MAGGIO 2005 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 37 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 10 MAGGIO 2005.**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/07 Economia politica – Profilo “A”, per la Facoltà di Economia dell’Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano, è stata nominata, con D.R. 752 dell’8 novembre 2005 pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2005, nelle persone:

- **Prof. Flavio DEZZANI**
- **Prof. Giorgio BRUNETTI**
- **Prof. Alessandro LAI**
- **Prof. Imerio FACCHINETTI**
- **Prof. Francesco Maria SPANO**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference call* in data 19 gennaio 2006 alle ore 11:30, nominando Presidente il prof. Flavio Dezzani, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof. Francesco Maria Spano, quale professore Associato di più recente immissione in ruolo.

Nella riunione del giorno 19 gennaio 2006 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all’Albo Ufficiale e sul sito web dell’Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l’elenco, trasmesso dall’Ufficio del Personale Docente dell’Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

**ELENCO DEI CANDIDATI:**

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
ASQUER Alberto	Cagliari – 9 luglio 1973
BARNABE' Federico	Siena – 10 maggio 1973
BARRESI Gustavo	Messina – 15 gennaio 1970
BUSSO Donatella	Savigliano (CN) – 30 giugno 1973
CATALFO Pierluigi	Catania – 2 agosto 1968
CHIUCCHI Maria Serena	Jesi (AN) – 14 ottobre 1971
LOJACONO Gabriella	Messina – 28 gennaio 1971
MAURINI Giacomino	Bariano (BG) – 16 dicembre 1958
RICCERI Federica	Padova – 18 ottobre 1972

La Commissione ha preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte del candidato dott. *Federico Barnabè* a partecipare alla presente valutazione comparativa.

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione è terminata alle ore 11:45.

La Commissione si riconvoca in data 27 febbraio 2006 e, dopo aver accertato che i criteri di massima sono stati resi pubblici per più di sette giorni e dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte della candidata dott.ssa *Maria Serena Chiucchi*, ha proceduto ad esaminare la documentazione ed i curricula presentati dai candidati elaborando i relativi giudizi individuali e collegiali (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 4 e 5 aprile 2006. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

La Commissione ha preso atto delle rinunce scritte presentate al Magnifico Rettore dell'Università Commerciale "L. Bocconi" da parte dei candidati dott.ssa *Federica Ricceri*, dott. *Giacomino Maurini*, *Alberto Asquer* e *Gustavo Barresi*. Il candidato dott. *Pierluigi Catalfo*, pure regolarmente convocato, non si è presentato a sostenere le prove.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi 24 ore più tardi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione, dopo aver preso atto dei giudizi individuali, ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione, dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate nelle riunioni precedenti, è pervenuta alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato che i dottori (elencate in ordine alfabetico): **Donatella BUSSO** e **Gabriella LOJACONO** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/07 Economia politica – Profilo "A".

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 5 aprile 2006, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» di Milano.

Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali, collegiali e complessivi su ciascun candidato.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali che la Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 aprile 2006

La Commissione

- Prof. Flavio DEZZANI (Presidente) \_\_\_\_\_
- Prof. Giorgio BRUNETTI \_\_\_\_\_
- Prof. Alessandro LAI \_\_\_\_\_
- Prof. Imerio FACCHINETTI \_\_\_\_\_
- Prof. Francesco Maria SPANO (Segretario) \_\_\_\_\_

## **Allegato "1"** **Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**Allegato “2”**  
**Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche**

**Dott. Alberto ASQUER**

Il Candidato Alberto ASQUER, ricercatore presso l’Università degli Studi di Cagliari dal gennaio 2004, laureato in Economia e Commercio presso l’Università degli Studi di Cagliari, ha susseguentemente conseguito il Master of Science in Management presso la London School of Economics and Political Science di Londra e il Dottorato di ricerca in Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche presso l’Università degli Studi di Salerno.

Ha svolto attività didattica (nell’a.a. 2004-2005) nell’ambito della sede di Oristano dell’Università degli Studi di Cagliari e, in anni accademici precedenti, presso la Scuola dove ha conseguito il Master, oltre a molteplici altre attività didattiche (seminari e partecipazioni a sessioni d’esami) presso sedi universitarie o enti esterni, tutte coerenti con l’ambito disciplinare per il quale è bandita la valutazione comparativa.

L’attività scientifica ha portato il Candidato alla redazione di numerose pubblicazioni (dodici sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa) dal 1998 al 2005, che abbracciano essenzialmente due filoni di ricerca: quello della programmazione e controllo (management accounting) e quello del governo delle aziende pubbliche. Di esse, alcune sono redatte in collaborazione con altri autori ed alcune sono redatte in lingua inglese. Il candidato ha attivamente partecipato, altresì, a convegni nazionali e internazionali, ivi presentando alcuni lavori.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

Il candidato presenta le seguenti principali pubblicazioni: Programmazione e controllo: applicazioni nelle aziende turistiche, Il governo delle aziende pubbliche (II e III capitolo), Gli investimenti nelle aziende pubbliche, altri scritti minori.

Il candidato dimostra una sufficiente preparazione ed una sufficiente conoscenza della dottrina, nonché una discreta capacità didattica.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

Ai fini della procedura di valutazione comparativa il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui tre monografie curate con altri autori e due saggi apparsi in riviste straniere. L’interesse delle sue ricerche è rivolto prevalentemente all’area delle aziende pubbliche, ma anche altri temi di ricerca sono stati affrontati come quello dell’azionariato dei dipendenti e della innovazione nel Management Accounting. Questa produzione scientifica dimostra padronanza della materia, buone capacità di esposizione, attitudine alla ricerca e qualche spunto di originalità. Positivo il giudizio sull’attività didattica e sul curriculum.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

Il commissario Lai valuta positivamente il curriculum del candidato e l’attività didattica svolta, impreziosita dalle esperienze straniere. Le pubblicazioni evidenziano una adeguata conoscenza della dottrina economico-aziendale, nell’ambito delle tematiche trattate, e alcuni spunti di originalità. Apprezzabile lo sforzo compiuto nel processo di internazionalizzazione.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

Il candidato presenta complessivamente dodici pubblicazioni, delle quali tre monografie, con altri autori. Due saggi sono apparsi in riviste straniere. L’area di analisi riguarda le aziende pubbliche, ma non mancano contributi su aspetti innovativi dell’economia aziendale. La produzione scientifica evidenzia buona conoscenza generale della materia, capacità di sintesi e alcuni spunti di originalità.

Positivo il giudizio complessivo sul curriculum e sull’attività didattica svolta, tenuto conto anche dello sforzo di internazionalizzare il lavoro.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

Gli interessi della ricerca sono suddivisi in modo bilanciato tra tematiche classiche legate all'ambito privatistico dell'economia aziendale e tematiche legate al governo delle aziende pubbliche. L'attività di ricerca del candidato si è concretizzata nella pubblicazione di diversi lavori, in parte come contributi specifici in opere comuni con altri autori, e in parte come opere monografiche recenti (2005) in tema di investimenti delle aziende pubbliche e di programmazione e controllo nelle aziende turistiche. L'attività didattica è stata coerente con il percorso seguito e si è manifestata in modo significativo fin dal 2000 sia in Italia sia all'estero. In considerazione del percorso articolato e completo condotto fino ad oggi, del metodo di ricerca, che trova conferma nelle pubblicazioni presentate, e degli spunti di originalità si può esprimere un giudizio positivo su tutta l'attività svolta.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra conoscenza della dottrina, padronanza della materia e si constata qualche spunto di originalità, anche in relazione all'internazionalità di alcuni suoi lavori. Positivi i giudizi sull'attività didattica e sul curriculum.

**Dott. Gustavo BARRESI**

Il Candidato Gustavo BARRESI, ricercatore presso l'Università degli Studi di Messina dal novembre 2002, laureato in Economia Aziendale presso l'Università L. Bocconi di Milano nel 1995, ha susseguentemente conseguito il Master in Economia sanitaria presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma Tor Vergata (nel 1997) e il Dottorato di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Catania (nel 1999).

Ha svolto varie attività didattiche nell'ambito di diverse Facoltà dell'Università degli Studi di Messina, e presso la Luiss di Roma o anche enti esterni, coerenti con l'ambito disciplinare per il quale è bandita la valutazione comparativa.

L'attività scientifica ha portato il Candidato alla redazione di diverse pubblicazioni (otto sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa), dal 2000 al 2005, focalizzate principalmente allo studio delle aziende ospedaliere e delle relative performance, o comunque di problemi inerenti all'economia sanitaria o anche alla responsabilità sociale di impresa. Tra di esse due monografie. Uno degli articoli presentati è redatto in collaborazione con un altro autore.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

Il candidato presenta due studi su "Dalla competizione alla collaborazione. Nuovi modelli per la gestione dei servizi sanitari" e "La misurazione della performance nelle aziende ospedaliere", nonché altri scritti minori.

Ci si augura che, in futuro, il candidato affronti anche altri temi relativi all'economia aziendale ed alla strategia aziendale.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La produzione scientifica del candidato si incentra prevalentemente sulla gestione delle imprese ospedaliere proponendo un approccio integrato alla valutazione delle performance ospedaliere e individuando nella dimensione relazionale una variabile critica nell'accessibilità alla conoscenza e alla tecnologia in ambiente sanitario. Dalle pubblicazioni e in particolare dalle due monografie emerge una buona propensione allo svolgimento della ricerca, chiarezza espositiva e rigore di metodo con qualche spunto di originalità. Positivo il giudizio sull'attività didattica e sul curriculum.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

Il commissario Lai ritiene che il curriculum e l'attività didattica siano da valutare positivamente. Le pubblicazioni evidenziano una adeguata conoscenza della dottrina, nell'ambito delle tematiche trattate, e spunti di originalità.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

Il candidato presenta due monografie sulle aziende ospedaliere e sulla gestione dei servizi sanitari. Presenta inoltre cinque articoli e la tesi di dottorato. La produzione scientifica è buona, ma elaborata solo in italiano; buona è l'attività didattica svolta.

La conoscenza generale della dottrina aziendale è buona e i lavori presentati presentano alcuni buoni spunti critici. Il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

Le pubblicazioni presentate sono relative ad articoli prevalentemente tratti da relazioni a seminari e convegni e da due monografie edite nel 2004 e nel 2005. Le tematiche affrontate nei suoi lavori convergono sulle problematiche di gestione delle aziende sanitarie del S.S.N.. Il percorso seguito dal candidato e i lavori presentati permettono di considerare il candidato meritevole di un giudizio positivo.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato denota propensione alla ricerca, una discreta conoscenza della dottrina e taluni spunti di interesse. Positivi i giudizi sull'attività didattica e sul curriculum.

**Dott.ssa Donatella BUSSO**

La Candidata Donatella BUSSO, ricercatore presso l'Università degli Studi di Torino dal gennaio 2000, e ricercatore confermato dal 2004, si è laureata in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha svolto un'abbondante attività didattica presso l'Università degli Studi di Torino e presso l'Università del Piemonte Orientale, oltre che nella Scuola di Amministrazione Aziendale della Università di Torino. Le attività sono tutte coerenti con l'ambito disciplinare per il quale è bandita la valutazione comparativa ed hanno previsto anche l'affidamento di numerosi corsi di lezioni.

L'attività scientifica ha portato il Candidato alla redazione di numerose pubblicazioni (diciassette sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa), dal 2001 al 2005, essenzialmente legate allo studio di aspetti particolari o generali del bilancio d'esercizio, del bilancio consolidato, o dell'analisi di bilancio anche nella prospettiva dei principi contabili internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

La candidata presenta lavori di vario contenuto, ampiezza ed originalità, fra cui spiccano "L'economia degli Application Service Provider (ASP)" ed i "Rendiconti finanziari".

Le pubblicazioni si distinguono per l'interesse, la continuità e la congruenza con le discipline previste dalla valutazione comparativa. Nel complesso, la candidata dimostra buona attitudine alla ricerca scientifica. Sulla produzione complessiva si esprime un giudizio più che positivo, come pure sull'attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La produzione scientifica, frutto di una intensa attività di studio, è rivolta prevalentemente a tematiche riguardanti la contabilità e i bilanci. Degna di particolare attenzione è pure la monografia sui servizi dei Provider, lavoro corposo che spazia dall'analisi dell'evoluzione del settore agli strumenti di amministrazione e controllo, per concludere con le caratteristiche distintive del mercato degli ASP. Lavoro che si apprezza anche per elementi di originalità. Nel complesso la trattazione dei temi viene svolta con chiarezza di dettato, dimostrando ottima padronanza della materia e conoscenza della dottrina, nonché rigore di metodo. Il giudizio è positivo anche sull'attività didattica e sul curriculum.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

La candidata ha un profilo curricolare pienamente soddisfacente e l'attività didattica svolta è del tutto apprezzabile. Le pubblicazioni evidenziano un'ottima conoscenza della dottrina

economico-aziendale, una notevole capacità di sistematizzazione dei problemi, nell'ambito delle tematiche trattate, e numerosi spunti di originalità.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

L'attività didattica è stata intensa e di elevato livello, coerente con la disciplina. L'attività scientifica è pure stata intensa e di buon livello. Le pubblicazioni riguardano in genere il bilancio di esercizio, nei suoi contenuti generali, con riferimento al bilancio anche consolidato e all'analisi finanziaria, tenuto conto della situazione attuale e delle prospettive internazionali.

Ha presentato anche un lavoro monografico molto approfondito sul mondo degli ASP Provider, che dimostra una ottima capacità di analisi e di sintesi e che presenta spunti critici apprezzabili. Giudizio pienamente positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

L'attività di ricerca si è concentrata da un lato sulle tematiche di bilancio e sui principi contabili, d'altro lato sul settore della Net Economy, con particolare riferimento alla decifrazione dei complessi fenomeni economico aziendali che lo caratterizzano, agli strumenti e al sistema di business. Recentemente, ha effettuato studi approfonditi sul tema del passaggio ai principi contabili internazionali (IFRS), come testimoniano le pubblicazioni presentate. Oltre ai numerosi e qualificati contributi in opere collettanee soprattutto relative a problematiche di bilancio d'esercizio e consolidato, presenta una monografia dal titolo "L'economia degli ASP" del 2003. Ha presentato relazioni a seminari e convegni. Il percorso di studi condotto, le tematiche varie di ricerca, che si sono concretizzate nei lavori pubblicati e presentati, e la conseguente attività didattica permettono di esprimere un giudizio più che positivo e di piena coerenza con il raggruppamento scientifico disciplinare, di cui all'oggetto della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica riflette l'intensa attività di studio della candidata, una ottima conoscenza della dottrina economico aziendale e numerosi spunti di originalità. Il giudizio è positivo anche sull'attività didattica e sul curriculum.

**Dott. Pierluigi CATALFO**

Il Candidato Pierluigi CATALFO, ricercatore presso l'Università degli Studi di Catania, laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Catania, ha susseguentemente conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Catania..

Ha svolto svariata attività didattica nell'ambito della Università degli Studi di Catania, oltre che in un Master dell'Università degli Studi di Messina, ed altre attività. Le attività sono tutte coerenti con l'ambito disciplinare per il quale è bandita la presente valutazione comparativa.

L'attività scientifica ha portato il Candidato alla redazione di alcune pubblicazioni (sette sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa), dal 2000 al 2005, su diverse tematiche economico-aziendali e fra di esse una monografia. Il candidato ha attivamente partecipato, altresì, a convegni nazionali e internazionali, ivi presentando alcuni lavori.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

Il candidato presenta studi su "Metodologie di valutazione dell'intangible asset aziendale" e "Manuale di finanza innovativa per le amministrazioni pubbliche", nonché altri scritti minori.

Ci si augura che il candidato affronti, in futuro, temi di più ampio respiro relativi all'economia aziendale ed alla strategia aziendale.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La produzione del candidato tocca argomenti che hanno riferimento da un lato alle pubbliche amministrazioni e, dall'altro, al tema degli intangibili nell'economia delle

imprese. Dagli scritti si colgono chiarezza di espressione, rigore di metodo e attitudine alla ricerca. Si ritiene che proseguendo su questa strada il candidato avrà la possibilità di far emergere le sue già promettenti doti. Positivo il giudizio sul curriculum e sulla attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

Il curriculum del candidato e la sua attività didattica sono da valutare, nel complesso, positivamente. Le pubblicazioni evidenziano gli interessi del Candidato in numerosi ambiti economico-aziendali, conoscenza della dottrina economico-aziendale, nell'ambito delle tematiche trattate.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

Il candidato presenta sette pubblicazioni, delle quali una monografica. Esse riguardano tematiche generali e particolari di economia aziendale.

Ha presentato alcuni lavori nell'ambito di convegni nazionali e internazionali.

Il suo lavoro e l'impegno didattico evidenziano una buona conoscenza della materia. Non mancano alcuni spunti di originalità sugli intangible asset. Il giudizio è positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario dal 2003 su tematiche relative alla gestione informatica dei dati aziendali e sulle problematiche di gestione delle aziende sanitarie e ospedaliere. Ha presentato relazioni a convegni sia in Italia sia all'estero. I lavori pubblicati sia monografici sia come contributi di opere comuni sono relativi a tematiche di varia natura: dal bilancio consolidato alla valutazione delle attività intangibili, dalla misurazione delle performance alla comunicazione nell'ambito della pubblica amministrazione. Si ritiene che il candidato possa essere meritevole di un giudizio positivo per il percorso fino ad oggi seguito nell'ambito della didattica e della ricerca.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato si qualifica per chiarezza di espressione e rigore di metodo. Ci si augura che il candidato affronti in futuro temi di più ampio respiro relativi all'economia aziendale. Positivo il giudizio sull'attività didattica e sul curriculum.

**Dott.ssa Gabriella LOJACONO**

La Candidata Gabriella LOJACONO è stata Assistant Professor presso l'Università L. Bocconi dal 2002 al 2005, essendosi laureata in Economia Aziendale presso l'Università L. Bocconi nel 1994.

Ha svolto molteplici attività didattiche, tra le quali spiccano l'affidamento per molti anni accademici del corso di Economia aziendale del I anno ed anche dello stesso in Lingua inglese nella Università L. Bocconi. Ha svolto, altresì, attività didattiche presso il Politecnico di Milano e presso la Scuola di Direzione Aziendale dell'Università Bocconi. Le attività svolte sono tutte coerenti con l'ambito disciplinare, per il quale è bandita la valutazione comparativa.

L'attività scientifica ha portato la Candidata ad impegnarsi secondo linee di indirizzo raggruppate dalla stessa in tre filoni, cui è associata la partecipazione a molteplici ricerche, condotte anche a livello internazionale: a) *Imprenditorialità, territorio e reti di imprese*; b) *Modelli competitivi e strategie di crescita delle imprese del sistema arredamento*; c) *La gestione delle imprese che offrono prodotti ad alto contenuto estetico e simbolico*. In ogni caso, i filoni convergono nell'attenzione precipua alle imprese, che operano nel sistema del mobile e dell'arredamento, pur investigate secondo differenti profili di indagine.

Molte sono le pubblicazioni (ventiquattro sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa), dal 1998 al 2005, tra cui volumi, capitoli e saggi in opere collettive, articoli collocati su riviste nazionali ed internazionali. Di esse, alcune sono redatte in collaborazione con altri autori ed alcune sono redatte in lingua inglese. La candidata ha attivamente partecipato, altresì, a convegni nazionali e internazionali, ivi presentando alcuni lavori.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

I lavori della candidata denotano attitudine alla ricerca scientifica e chiarezza di dettato. Vengono segnalati, in particolare, “Le imprese del sistema arredamento” e “Il mondo orafo”.

La candidata dimostra conoscenza delle dottrine ed originalità nella trattazione degli argomenti.

Sulla produzione complessiva si esprime un giudizio più che positivo, come pure sull’attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

L’attività di studio si è concentrata soprattutto su alcuni filoni di ricerca che collegano l’analisi strategica e la sua strumentazione con i settori del made in Italy. Da segnalare, oltre alle monografie che trattano il settore del mobile e quello del gioiello, anche alcuni saggi accolti in note riviste straniere con *referaggio*. Da questi scritti si ha conferma della notevole padronanza, che la candidata dimostra della materia, nonché del rigore di metodo, della conoscenza della dottrina e della chiarezza di esposizione. Non mancano apprezzabili spunti di originalità in una tematica di rilievo. Si ritiene che la candidata possieda anche curriculum e titoli didattici, che soddisfano pienamente i criteri di giudizio stabiliti dalla Commissione.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

Il curriculum e l’attività didattica della candidata sono davvero apprezzabili e si distinguono per una particolare coerenza con le problematiche oggetto della ricerca scientifica. Le pubblicazioni evidenziano un’apprezzabile capacità di investigazione e di ricerca nell’ambito del settore delle imprese di arredamento, anche con strumenti moderni di indagine, e certamente numerosi spunti di originalità. Significativo lo sforzo compiuto nel processo di internazionalizzazione.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

L’attività didattica svolta è apprezzabile, così come il suo impegno nella ricerca.

Le linee di indirizzo nella ricerca hanno riguardato i temi della imprenditoria sul territorio e temi specifici su settori competitivi particolari (sistema arredamento, design, moda, ecc.). Esse sono culminate in tre opere collettive o curate. Molte sue pubblicazioni sono in inglese. Moltissimi articoli e interventi in convegni confermano la bontà del lavoro finora svolto dalla candidata.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

I campi di ricerca scientifica seguiti sono legati ai modelli competitivi, alle strategie di business, alle reti di impresa, alla formula imprenditoriale. Laureata nel 1994, da quando è entrata in Università è stata impegnata in una intensa attività di docenza. La candidata presenta una monografia scritta nel 2003 dal titolo “Le imprese del sistema arredamento: strategie di design, prodotto e distribuzione”, Etas, e diversi altri lavori, tra cui articoli e parti autonome di altre opere collettive. Gli scritti denotano varietà di interessi pur in presenza di una focalizzazione sulle problematiche di analisi settoriali dal punto di vista strategico e operativo. Denotano in generale un buon rigore metodologico. L’impegno profuso al servizio dell’Università e i risultati fin qui raggiunti nell’attività di ricerca rendono la candidata meritevole di ottima considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica della candidata denota una apprezzabile capacità di investigazione e di ricerca applicando strumenti moderni di indagine. Numerosi sono gli spunti di originalità e il giudizio sul curriculum e sull’attività didattica è del tutto positivo.

**Dott. Giacomino MAURINI**

Il Candidato Giacomino MAURINI, ricercatore presso l’Università degli Studi di Bergamo dal 2001, confermato dal 2004, si è laureato in Economia e Commercio presso l’Università Cattolica del S. Cuore, nel 1985.

Ha svolto un'ampia attività didattica universitaria presso l'Università degli Studi di Bergamo (anche quale titolare di corsi) e presso l'Accademia della Guardia di Finanza di Bergamo. Prima di ricoprire il ruolo di ricercatore è stato professore ordinario di Ragioneria nelle Scuole medie superiori per quasi quattordici anni. Le attività didattiche sono comunque tutte coerenti con l'ambito disciplinare per il quale è bandita la valutazione comparativa.

L'attività scientifica ha portato il Candidato ad occuparsi di diverse tematiche, tutte comunque affini al bilancio di esercizio (anche in chiave internazionale) o alla contabilità pubblica.

Le pubblicazioni (undici sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa), redatte dal 1997 al 2005, riflettono anche tematiche di ordine professionale e sono coerenti con il profilo di ricerca testé detto.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

Il candidato presenta numerosi volumi sulle scritture contabili d'esercizio e di bilancio, nonché uno studio sul "Rendiconto quale strumento nel processo di aziendalizzazione degli enti locali".

Ci si augura che, in futuro, il candidato affronti temi di più ampio respiro relativi all'economia aziendale ed alle strategie aziendali.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

Nel complesso la produzione scientifica del candidato, pur dando dimostrazione di buona conoscenza della dottrina e di buone capacità di trattare argomenti di ragioneria e tecnica contabile, nonché di attitudine alla ricerca, ha un taglio didattico-professionale e risente spesso di un approccio prevalentemente divulgativo. Positivo il giudizio sull'attività didattica e sul curriculum.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

Il curriculum e l'attività didattica sono da valutarsi positivamente. Le pubblicazioni evidenziano una adeguata conoscenza delle tecniche contabili e della dottrina aziendale in genere, nell'ambito delle tematiche trattate, e qualche spunto di originalità.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

L'attività didattica svolta dal candidato nell'ambito delle discipline economico aziendali coerenti con la valutazione comparativa e la ricerca hanno interessato prevalentemente il bilancio di esercizio, anche con riflessi internazionali, e le aziende pubbliche.

Ha presentato undici pubblicazioni, che evidenziano una profonda conoscenza delle materie trattate e alcuni spunti di originalità, che portano ad un giudizio senz'altro positivo.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

Il candidato si è soffermato nei suoi scritti in particolare sulle tematiche contabili con un taglio prevalentemente tecnico professionale. Il giudizio risulta positivo.

Giudizio collegiale

Le pubblicazioni evidenziano una conoscenza delle tecniche contabili e della dottrina ad esse correlate. Positivo il giudizio sul curriculum e sull'attività didattica.

**Dott.ssa Federica RICCERI**

La Candidata Francesca RICCERI, ricercatore presso l'Università degli Studi di Padova dal gennaio 2004, laureata in Economia Aziendale presso l'Università L. Bocconi di Milano, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nel febbraio 2002.

Ha svolto attività didattica prevalentemente presso l'Università degli Studi di Padova (Facoltà di Economia e Facoltà di Scienze statistiche) dove, dal 2003-2004, è titolare di un corso di Finanza aziendale – valutazioni d'azienda. Le attività didattiche sono coerenti con l'ambito disciplinare per il quale è bandita la valutazione comparativa.

L'attività scientifica ha portato il Candidato all'approfondimento di ricerche in due sostanziali aree di interesse: quella delle risorse immateriali e quella dei sistemi di management. Le ricerche sono svolte con una apprezzabile accentuazione dell'aspetto

internazionale, anche a motivo della permanenza all'estero della Candidata e della partecipazione a convegni all'estero.

Le pubblicazioni (sedici sono quelle presentate ai fini della valutazione comparativa), redatte tra 1999 al 2005, denotano piena continuità di produzione. Di esse, alcune si riferiscono ad opere in collaborazione con altri autori e comunque la maggior parte sono redatte in lingua inglese.

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

La candidata sta iniziando la sua carriera universitaria e ci si augura che, in futuro, affronti argomenti di più ampio respiro in tema di economia aziendale, essendo dotata di capacità di studio e di ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La produzione scientifica, pur estesa, si concentra sul tema del capitale intellettuale affrontato anche in collaborazione con studiosi stranieri. Nel complesso i lavori espongono con chiarezza e organicità i temi affrontati, presentano rigore scientifico adeguato con qualche spunto di originalità. Il giudizio è positivo anche sul curriculum e sull'attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

L'attività didattica ed il curriculum sono da valutare in modo positivo. Le pubblicazioni evidenziano una adeguata conoscenza della dottrina, nell'ambito delle tematiche trattate, e alcuni spunti di originalità. Significativo lo sforzo compiuto nel processo di internazionalizzazione.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

Presenta alcuni volumi e saggi sia personali sia in opere collettive, oltre alla tesi di ricerca. Alcune sono in inglese. I lavori complessivamente presentati sono sedici.

I lavori e l'attività didattica svolta evidenziano adeguata conoscenza delle tematiche trattate e diversi spunti di originalità, con interessi in campo internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

Le opere, che presenta alla commissione, sono focalizzate sulla tematica del capitale intellettuale, argomento che ha iniziato a studiare durante il dottorato e che è stato l'oggetto della sua tesi di ricerca ("Il capitale intellettuale tra strategia e misurazione", unica monografia allegata). Tale tema è stato riproposto dal 2002 ad oggi anche in articoli e altre opere collettanee. Il giudizio risulta essere positivo con spunti di originalità.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica evidenzia lo sforzo compiuto nell'affrontare i temi di ricerca, avendo riguardo all'ottica internazionale. Gli scritti presentano rigore scientifico adeguato con spunti di originalità. Positivo il giudizio sul curriculum e sulla didattica.

**Allegato “3”**  
**Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati**

**Dott.ssa Donatella BUSSO**

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

La candidata argomenta in maniera logica e coerente e risponde con riflessioni adeguate ai quesiti via via a lei posti. Denota sicurezza e padronanza della materia.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La candidata discute con chiarezza e buona capacità di sistematizzazione concettuale gli argomenti oggetto delle sue ricerche.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

La candidata, nell'illustrare il proprio percorso di ricerca e i propri lavori, dimostra una apprezzabile capacità critica, sicura padronanza della materia unita a chiarezza nel replicare in modo puntuale e convincente alle suggestioni dei commissari.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

La candidata illustra con chiarezza alla commissione i filoni di ricerca, che ha coltivato nel suo percorso scientifico, e ne specifica le metodologie.

Nella discussione dimostra padronanza della materia e maturità scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

La candidata, nel ripercorre i suoi studi e le sue pubblicazioni su sollecitazione della commissione, dimostra di condurre la discussione in modo coerente in relazione alle sue ricerche e di discutere gli argomenti in modo sistematico e rigoroso. Denota padronanza in tutti gli argomenti trattati e ottime conoscenze dottrinali.

Giudizio collegiale

La candidata discute con chiarezza e in modo sistematico gli argomenti oggetto delle sue ricerche, dimostrando padronanza della materia e ottima conoscenza della dottrina.

**Dott.ssa Gabriella LOJACONO**

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

La candidata discute con padronanza concettuale e rigore scientifico gli argomenti oggetto delle sue ricerche e discute con sicurezza e proprietà di linguaggio con la commissione.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La candidata ha posto in luce nella discussione dei propri titoli sicurezza concettuale, padronanza espositiva e conoscenza della dottrina italiana e delle teorie internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

La candidata risponde alle domande con puntualità ed efficacia, dimostrando ampie conoscenze dottrinali, anche su un piano internazionale, nonché capacità critiche e sicurezza nel confronto dei metodi di indagine scientifica.

Giudizio formulato dalla prof. Imerio Facchinetti

La candidata illustra con chiarezza alla commissione, approfondendo, ove richiesto, i filoni di ricerca coltivati con metodo nel suo percorso scientifico.

La discussione evidenzia sicura padronanza della materia e notevole capacità di analisi scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

La candidata dimostra ottima capacità di variare sugli argomenti proposti con flessibilità e sicurezza, denotando competenza scientifica e ottima preparazione sui fondamenti della cultura economico aziendale.

Giudizio collegiale

La candidata nell'illustrare i temi delle sue ricerche dimostra padronanza espositiva, ottima conoscenza della materia, capacità critiche e sicurezza nel confronto dei metodi di indagine scientifica.

**Allegato “4”**  
**Giudizi sulla prova didattica**

**Dott.ssa Donatella BUSSO**

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

La candidata ha esposto sistematicamente, chiaramente e con molta preparazione l’argomento della lezione. Inoltre, la candidata ha dimostrato di saper utilizzare molto bene la “lavagna tradizionale” come strumento di esposizione agli studenti.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La candidata svolge la sua lezione in maniera efficace, dando prova di felice esposizione e supportando il suo dire con un corretto uso della lavagna e con puntuali riferimenti alla realtà operativa d’impresa.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

La candidata svolge la propria lezione in modo chiaro ed efficace, dimostrando di saper inquadrare in modo sistematico la materia trattata, di dare alla trattazione una apprezzabile linearità consequenziale, di possedere una conoscenza solida, che le consente di selezionare il percorso espositivo in modo coerente al tema assegnato.

Giudizio formulato dal prof. Imerio Facchinetti

La lezione è stata molto ben strutturata, dopo averla contestualizzata nell’ambito di un corso universitario del terzo anno.

La trattazione è stata chiara, completa, efficace con notevole profondità di concetti, sicurezza di linguaggio ed esposizione incisiva.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

La lezione è stata costruita con coerenza in relazione agli obiettivi dichiarati e gli argomenti sono stati modulati in modo equilibrato in relazione al tempo a disposizione ed al contesto didattico. Gli strumenti didattici sono stati impiegati in modo adeguato. In generale, si nota una naturale predisposizione all’insegnamento.

Giudizio collegiale

La candidata ha dimostrato una elevata capacità didattica attraverso un inquadramento sistematico degli argomenti da trattare, una notevole chiarezza espositiva, una apprezzabile linearità consequenziale, una rilevante profondità di concetti e un corretto uso degli strumenti didattici.

**Dott.ssa Gabriella LOJACONO**

Giudizio formulato dal prof. Flavio Dezzani

La candidata ha esposto l’argomento con piena conoscenza della dottrina internazionale. L’esposizione è stata molto chiara anche in relazione all’applicazione della dottrina alla casistica italiana nel settore della moda.

La candidata ha dimostrato di saper utilizzare la “lavagna tradizionale” come strumento di comunicazione agli studenti.

Giudizio formulato dal prof. Giorgio Brunetti

La candidata sviluppa il tema della sua lezione ricorrendo a puntuali esemplificazioni e adeguati riferimenti alla dottrina strategica e mettendo in evidenza, oltre ad una corretta impostazione di metodo didattico, un convincente approccio d'aula.

Giudizio formulato dal prof. Alessandro Lai

La candidata affronta il tema assegnato in modo brillante e convincente, ben correlando la trattazione ad efficaci riferimenti empirici e dimostrando di sapere riferire ad essi una ampia strumentazione di analisi, facente capo a complementari indirizzi di ricerca, sempre felicemente interiorizzati e chiaramente esposti.

Giudizio formulato dal prof. Imerio Facchinetti

La lezione è stata molto ben organizzata e inserita in un insegnamento del terzo anno. La trattazione è risultata completa, chiara, efficace con concetti ben approfonditi, linguaggio sicuro e vivace, esposizione incisiva.

Giudizio formulato dal prof. Francesco Maria Spano

Il candidato svolge la lezione con chiarezza espositiva. La successione degli argomenti è ben costruita. L'esposizione è bene argomentata e calibrata, con pertinenti e ben dosati riferimenti alle realtà aziendali. L'efficacia didattica è ottima sia nelle modalità espositive (tono della voce, gestualità, coinvolgimento, interazione con l'uditorio, ecc.) sia nell'impiego degli strumenti.

Giudizio collegiale

La candidata ha affrontato la sua lezione in modo brillante e convincente, con puntuali esemplificazioni e adeguati riferimenti alla dottrina, facendo capo a complementari indirizzi di ricerca sempre felicemente interiorizzati e dimostrando ottima efficacia didattica sia nelle modalità espositive sia nell'utilizzo degli strumenti.

**Allegato “5”**  
**Giudizi complessivi**

**Dott.ssa Donatella BUSO**

La produzione scientifica della candidata – congruente con il settore disciplinare, di cui alla presente valutazione comparativa – denota una elevata capacità di ricerca, a cui si correla una ottima conoscenza della dottrina economico aziendale e numerosi spunti di originalità.

Alla qualificata attività scientifica si accompagna una intensa attività didattica.

La discussione dei titoli ha confermato il giudizio pienamente positivo sulla loro qualità.

Nella prova didattica la candidata ha dimostrato una apprezzabile linearità consequenziale, la capacità di inquadramento sistematico degli argomenti, unito ad una notevole chiarezza espositiva.

In conclusione, a giudizio unanime della commissione la candidata è pienamente meritevole di ricoprire una cattedra di seconda fascia nel settore disciplinare SECS-P07.

**Dott.ssa Gabriella LOJACONO**

La produzione scientifica della candidata è congruente con l'area disciplinare, di cui alla presente valutazione comparativa, e mette in luce una elevata capacità di investigazione e ricerca, anche con strumenti moderni di indagine. Numerosi sono gli spunti innovativi.

Intensa è stata l'attività didattica, peraltro pienamente correlata all'attività scientifica.

La discussione dei titoli scientifici ha confermato pienamente il giudizio positivo sulla loro qualità.

La prova didattica ha posto in evidenza una apprezzabile capacità espositiva e buona gestione dell'aula, nonché la capacità di correlare la trattazione a riferimenti empirici.

In conclusione, a giudizio unanime della commissione la candidata è pienamente meritevole di ricoprire una cattedra di seconda fascia nel settore disciplinare SECS-P07.

**Allegato “6”**  
**Elenco degli allegati alla presente relazione finale**

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati;
- 4) Giudizi sulla prova didattica;
- 5) Giudizi complessivi;
- 6) Elenco degli allegati.