

**RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PROFILO "A", INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 166 DEL 17 MARZO 2005 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 24 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 25 MARZO 2005.**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/01 Economia politica – Profilo “A”, per la Facoltà di Economia dell’Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano, è stata nominata, con D.R. 751 dell’8 novembre 2005 pubblicato sulla G.U. n. 94 del 29 novembre 2005, nelle persone:

- **Prof. Fabrizio ONIDA**
- **Prof. Giuliano CONTI**
- **Prof. Giovanni GRAZIANI**
- **Prof.ssa Roberta RABELLOTTI**
- **Prof.ssa Lucia TAJOLI**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita mediante *conference call* in data 9 gennaio 2006 alle ore 15:00, nominando Presidente il prof. Fabrizio Onida, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario la prof.ssa Lucia Tajoli, quale professore Associato di più recente immissione in ruolo.

Nella riunione del giorno 9 gennaio 2006 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a prendere atto delle norme che presiedono allo svolgimento dei lavori dando lettura anche del bando della presente valutazione comparativa.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all’Albo Ufficiale e sul sito web dell’Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l’elenco, trasmesso dall’Ufficio del Personale Docente dell’Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

**ELENCO DEI CANDIDATI:**

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
BRUNO Giovanni Salvatore Francesco	Milano – 9 maggio 1963
EPIFANI Paolo	Napoli – 14 maggio 1967
SANTORO Alessandro	Treviso – 21 marzo 1970
SÖDERSTRÖM Ulf Christian	Lidingö (Svezia) – 29 marzo 1968

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le

pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione è terminata alle ore 15.30.

La Commissione si riconvoca in data 18 gennaio 2006 e, dopo aver accertato che i criteri di massima sono stati resi pubblici per più di sette giorni e dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte del candidato dott. *Alessandro Santoro*, ha proceduto ad esaminare la documentazione ed i curricula presentati dai candidati elaborando i relativi giudizi individuali e collegiali (all. "2").

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 2 e 3 marzo 2006. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

La Commissione ha preso atto della rinuncia scritta presentata al Magnifico Rettore dell'Università Commerciale "L. Bocconi" da parte del candidato dott. *Ulf Christian Söderström* in data 23 febbraio 2006.

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi 24 ore più tardi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione, dopo aver preso atto dei giudizi individuali, ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione, dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate nelle riunioni precedenti, è pervenuta alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare i nominativi di due idonei, ha deliberato che i dottori (elencate in ordine alfabetico): **Giovanni Salvatore Francesco BRUNO** e **Paolo EPIFANI** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/01 Economia politica – Profilo "A".

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 3 marzo 2006, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi» di Milano.

Alla presente relazione, approvata all'unanimità dalla Commissione, vengono allegati i verbali delle singole sedute con i giudizi individuali, collegiali e complessivi su ciascun candidato.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali che la Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 marzo 2006

La Commissione

- Prof. Fabrizio ONIDA (Presidente) \_\_\_\_\_
- Prof. Giuliano CONTI \_\_\_\_\_
- Prof. Giovanni GRAZIANI \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Roberta RABELLOTTI \_\_\_\_\_
- Prof.ssa Lucia TAJOLI (Segretario) \_\_\_\_\_

## **Allegato "1"** **Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**Allegato “2”**  
**Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche**

**Dott. Giovanni BRUNO**

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Laurea in Discipline Economiche e Sociali presso Università Bocconi 1988. Dottore di ricerca in Scienze Economiche presso Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (1994). Master in Economics and Econometrics (1993) e Ph.D. in Economics presso University of Southampton (1998). Dal 1997 è ricercatore di ruolo in Economia politica presso Università Bocconi (confermato nel 2000). Ha svolto una intensa attività didattica presso l’Università Bocconi come esercitatore e docente responsabile di corsi in Economia e politica del lavoro e Politica economica nell’ordinamento quadriennale e triennale e come docente nei corsi di Econometrics e Microeconomics nell’ambito del Master in Economics e Master in Economics and Management. E’ stato inoltre docente di corsi di Introduction to Econometrics presso la John Hopkins University di Bologna, di Econometrics al Master in Economics e di Istituzioni di economia presso l’Università degli Studi di Bergamo. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca italiani e internazionali., presentando suoi lavori in diverse Conferenze scientifiche italiane e internazionali. La ricerca del candidato verte principalmente su modelli microeconomici e su metodologie econometriche appropriate al trattamento di dati panel.

Il candidato presenta diverse pubblicazioni su riviste internazionali, un articolo in collaborazione su rivista italiana, alcune collaborazioni a volumi collettanei e diversi Working Papers, sviluppando temi di economia del lavoro, economia industriale ed economia internazionale. Tra I lavori si segnalano per contributi originali a firma singola “Approximating the bias of the LSDV estimator for dynamic unbalanced panel data models” su *Economics Letters* 2005, “Estimation and inference in dynamic panel-data models with a small number of individuals” su *The Stata Journal* 2005 e “On the equivalence of Two Concepts of returns to scale” su *Bulletin of Economic Research* 2004. Le pubblicazioni, sia individuali che in collaborazione, rivelano una elevata conoscenza di teoria microeconomica, piena padronanza della letteratura rilevante, capacità di ricerca autonoma e una sofisticata competenza di econometria applicata.

Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi di microeconomia , di economia internazionale e metodologia econometrica .Il candidato mostra solide conoscenze teoriche e buona preparazione per l’analisi econometrica . Alcuni lavori si segnalano per l’interesse dei risultati , quali , ad esempio , quelli riferiti agli effetti della globalizzazione sull’elasticità della domanda di lavoro nei paesi industrializzati , alle relazioni tra investimenti esteri diretti, disuguaglianza salariale e domanda di lavoro ed al finanziamento da parte delle imprese della ricerca accademica . Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni .

Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Il candidato Giovanni Bruno presenta scritti pubblicati anche su riviste estere con ampia diffusione presso la comunità internazionale. Di particolare interesse appaiono i lavori sui dati panel e l’articolo in collaborazione apparso su *Applied Economics*. I suoi lavori si concentrano sui modelli di comportamento dell’impresa, sul rapporto università industria, sul mercato del lavoro e sull’econometria dei dati panel. Su questi temi dimostra continuità temporale e buona padronanza della strumentazione teorica ed econometrica. Il candidato presenta diversi titoli acquisiti all’estero e continuità didattica presso l’Università Bocconi.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Il candidato Giovanni Bruno è ricercatore all'Università Bocconi dal 1997. Ha svolto attività didattica in modo continuativo, anche a livello di Master. La produzione scientifica è ampia e di ottimo livello. Bruno dimostra una ottima padronanza delle tecniche econometriche che applica in ambiti diversi, spesso in collaborazione con altri. Per quanto riguarda la collocazione editoriale, il candidato presenta alcuni articoli pubblicati in riviste internazionali in posizione di rilievo in alcuni ranking di riferimento. Partecipa inoltre a diversi progetti di ricerca, ed in alcuni di questi svolge il ruolo di coordinatore. Infine, intensa e continua appare la sua partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Giovanni S. F. Bruno è ricercatore presso l'Università Bocconi. Svolge da parecchi anni attività didattica sia nell'ambito dei corsi di laurea di Economia sia a livello di master. Presenta tredici lavori, su temi di economia del lavoro e economia internazionale, accomunati dall'impiego di tecniche econometriche avanzate. Diverse pubblicazioni hanno avuto una buona diffusione internazionale, anche su riviste di elevata reputazione. Nei lavori in collaborazione emerge il suo contributo originale sugli aspetti metodologici e di verifica empirica all'attività di ricerca, aspetto preminente nella sua specializzazione.

Giudizio collegiale

Il candidato ha dato notevoli contributi di analisi con applicazioni econometriche rigorose su temi di microeconomia, economia del lavoro ed economia internazionale. Il giudizio complessivo è ottimo.

**Dott. Paolo EPIFANI**

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Laurea in Discipline Economiche e Sociali presso Università Bocconi 1993. Master in Economics Bocconi 1994. Dottore di ricerca in Economia Politica presso Università di Ancona 1998. Dal 1997 è professore a contratto in diversi corsi di Economia internazionale in Università Bocconi, dove è ricercatore presso il CESPRI. Dal 2001 è ricercatore di ruolo in Economia politica presso Università di Parma, Facoltà di Giurisprudenza, poi Facoltà di Economia. Ha svolto una intensa attività didattica come docente in corsi di Microeconomia, Economia politica, Economia internazionale, Economia dell'integrazione europea presso l'Università di Parma, il LIUC di Castellanza e l'Università di Bologna. Ha partecipato con continuità a progetti di ricerca italiani e internazionali. Ha svolto attività di referee per conto di numerose riviste scientifiche internazionali e italiane.

Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca individuale e in collaborazione, prevalentemente teorica ma con forti implicazioni empiriche su temi di Economia internazionale, con particolare riferimento ai modelli di concorrenza imperfetta con economie di scala e di agglomerazione (nuova geografia economica).

Il candidato presenta diverse pubblicazioni su riviste internazionali, fra cui particolarmente significative per innovatività teorica "Increasing returns, imperfect competition and factor prices", in collaborazione, di prossima pubblicazione su *The Review of Economics and Statistics*, e, a firma singola, "Heckscher-Ohlin and agglomeration" su *Regional Science and Urban Economics*. Presenta anche articoli su riviste italiane referate, una robusta monografia in italiano sulla nuova geografia economica e alcuni contributi su volumi collettanei. E' inoltre autore, da solo e in collaborazione, di Working Papers su temi di alto profilo teorico, alcuni dei quali sono attualmente sottoposti a possibile pubblicazione presso importanti riviste internazionali. Le pubblicazioni, sia individuali che in collaborazione, dimostrano

piena padronanza della letteratura rilevante, elevata competenza analitica su modelli teorici, ampie conoscenze di carattere empirico ed econometrico, chiara focalizzazione di obiettivi, capacità di ricerca autonoma con pregevoli contributi originali, soprattutto nella fruttuosa ricerca di una sintesi tra il modello neoclassico statico di specializzazione dei paesi e i modelli di crescita, specializzazione e agglomerazione delle teorie più recenti.

Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

L'attività scientifica del candidato si focalizza su temi di economia internazionale. Il lavoro del candidato si segnala per la varietà e rilevanza degli argomenti analizzati. In particolare, le tematiche relative alla relazione tra disuguaglianze salariali e integrazione internazionale; alle differenze regionali nella disoccupazione; alle connessioni tra globalizzazione e dimensioni del settore pubblico ed alle determinanti dei modelli di specializzazione internazionale e loro persistenza nel tempo sono sviluppate con rigore metodologico e risultati innovativi e di sicuro interesse. Una parte significativa dei lavori è pubblicata su riviste di ampia diffusione nazionale e internazionale.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Il candidato Paolo Epifani presenta lavori pubblicati anche su riviste estere di grande diffusione presso la comunità scientifica internazionale. Di questi risultano particolarmente importanti l'articolo su *Regional Science and Urban Economics*, contributo teorico che propone un approccio integrante il commercio alla Heckscher-Ohlin in un modello di nuova geografia economica, e il lavoro (in collaborazione) di prossima pubblicazione su *The Review of Economics and Statistics*, che sistematizza le implicazioni dei modelli ascrivibili alla *new trade theory* circa gli effetti dell'allargamento dei mercati e del commercio internazionale sul prezzo dei fattori. I suoi contributi coautorati mostrano una chiara coerenza con le altre pubblicazioni. Nel suo percorso di ricerca il candidato mostra una profonda preparazione teorica, buona padronanza degli strumenti analitici, originalità e maturità scientifica. La produzione scientifica e il curriculum didattico e di ricerca evidenziano continuità temporale e impegno costante.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Il candidato Paolo Epifani è ricercatore all'Università di Parma dal 2001. Ha svolto attività didattica in modo continuativo. La produzione scientifica è ampia e di ottimo livello. Epifani è un economista internazionale con lavori molto interessanti sia dal punto di vista teorico che empirico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale, il candidato presenta alcuni articoli pubblicati in riviste internazionali ed italiane in posizione di rilievo in alcuni ranking di riferimento. Partecipa inoltre a diversi progetti di ricerca. Infine, intensa e continua appare la sua partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Paolo Epifani è ricercatore presso l'Università di Parma. Svolge da diversi anni attività didattica in modo continuativo sia in corsi di base di Economia che in corsi avanzati di Economia Internazionale. Presenta nove pubblicazioni sui temi del commercio internazionale e della specializzazione internazionale dei paesi, su cui verte il suo lavoro di ricerca. Un buon numero di pubblicazioni presentate gode di ampia diffusione internazionale: alcuni lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto livello e su riviste italiane di ottimo livello. Le pubblicazioni si concentrano su alcuni argomenti specifici dell'economia internazionale reale fornendo contributi interessanti e originali, e i lavori in collaborazione (in cui è possibile individuare l'apporto specifico del candidato) indicano la buona capacità di affiancare ai propri campi principali di interesse filoni complementari.

### Giudizio collegiale

Il candidato ha fornito contributi originali di notevole interesse in ambito teorico ed empirico su temi prevalentemente di economia internazionale. Il giudizio complessivo è ottimo.

### **Dott. Ulf Christian SÖDERSTRÖM**

#### Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Master of Science in Economics and Business Administration (1993) e Ph.D. in Economics (1999) presso Stockholm School of Economics. Ha lavorato come researcher al Research Department della Sveriges Riksbank di Stoccolma (1999-2003) e dal settembre 2003 è Assistant professor presso l'Università Bocconi, dove ha insegnato in corsi a livello undergraduate e graduate. È Research Affiliate al CEPR e Research Fellow all'IGIER-Bocconi.

Il candidato ha svolto una intensa attività di ricerca individuale e in collaborazione su temi di politica monetaria in economia chiusa e aperta, seguendo un programma di ricerca teorica ed econometrica iniziato con la tesi di Ph.D. e attualmente proseguito come Research Fellow dell'IGIER. I suoi lavori vertono su temi di politica monetaria ed economia monetaria internazionale, in particolare su modelli e verifiche econometriche di comportamento della banca centrale in economia chiusa e in piccola economia aperta, entro contesti di inflation targeting in condizioni di incertezza, con effetti sulla curva di struttura per scadenze dei tassi di interesse.

Il candidato presenta diverse pubblicazioni su riviste internazionali, oltre ad alcuni articoli su *Sveriges Riksbank Economic Review* e a numerosi Working Papers. Fra le pubblicazioni su riviste internazionali si segnalano come particolarmente significative per innovatività teorica e risultanze econometriche "Monetary policy and market interest rates" in collaborazione su *American Economic Review*, "Monetary policy with uncertain parameters" su "*Scandinavian Journal of Economics*" e "How important is precommitment for monetary policy?" in via di pubblicazione su *Journal of Money, Credit, and Banking*.

Le pubblicazioni, sia individuali che in collaborazione, dimostrano alta produttività scientifica, piena padronanza della letteratura rilevante, elevata competenza analitica ed econometrica, capacità di ricerca autonoma e chiara focalizzazione di obiettivi sul tema delle regole di politica monetaria.

#### Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

Ulf C. Soderstrom è assistant professor presso l'Università Bocconi, dove insegna in diversi corsi a livello graduate e undergraduate.

I suoi lavori vertono su temi di politica monetaria ed economia monetaria internazionale. Le pubblicazioni, sia individuali che in collaborazione, mostrano solide conoscenze teoriche ed econometriche con risultati di sicuro interesse. Una parte significativa dei lavori è pubblicata su riviste di elevata diffusione internazionale.

#### Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Il candidato Ulf Soderstrom presenta scritti di teoria e politica monetaria, alcuni pubblicati su riviste di notevole prestigio internazionale, come l'*American Economic Review* o il *Journal of International Money and Finance* (entrambi in collaborazione). Da tre anni svolge attività didattica presso l'Università Bocconi. La sua produzione scientifica dimostra elevata capacità teorica e competenze analitiche. La sua partecipazione a convegni internazionali negli ultimi anni risulta intensa.



Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Il candidato Ulf C. Soderstrom è assistant professor all'Università Bocconi dal 2003. Precedentemente ha svolto attività di ricerca presso la Sveriges Riksbank. Ha svolto attività didattica in modo non continuativo e prevalentemente a livello di corsi post-laurea. La sua produzione scientifica è ampia e di ottimo livello. Soderstrom è un economista monetario ed i suoi lavori, molti in collaborazione, sono stati pubblicati su riviste internazionali di assoluto rilievo in alcuni ranking di riferimento internazionale. Intensa e continua appare la sua partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Ulf C. Söderström è *assistant professor* presso l'Università Bocconi. Svolge da alcuni anni attività didattica sia nei corsi di base di Economia, sia in corsi post-laurea. Presenta 19 lavori con una elevata diffusione internazionale, pubblicati su riviste di notevole prestigio e visibilità. I lavori (di cui molti in collaborazione) si concentrano su questioni macroeconomiche, ed in particolare sul tema della politica monetaria e del suo utilizzo, campo decisamente prevalente nella sua attività di ricerca. La produttività scientifica del candidato risulta elevata soprattutto negli ultimi anni, in cui sono state prodotte la maggior parte delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale

Il candidato ha fornito contributi importanti e innovativi su temi di politica monetaria. Il giudizio complessivo è ottimo.

**Allegato “3”**  
**Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati**

**Dott. Giovanni BRUNO**

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Il candidato ha illustrato con chiarezza i suoi principali contributi entro un percorso di ricerca articolato su temi di teoria microeconomica e di stime econometriche su dati panel. Il candidato mostra sicura competenza analitica non disgiunta da importanti implicazioni empiriche su temi di economia internazionale e di economia industriale.

Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

Il candidato mostra una apprezzabile coerenza nel suo percorso di ricerca, rigore analitico ed originalità di risultati nelle applicazioni econometriche alla microeconomia.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Il candidato discute con corrette argomentazioni teoriche ed empiriche e linguaggio scientifico appropriato il suo percorso di ricerca e i suoi maggiori contributi, in particolare l'analisi delle economie di scala.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Il candidato ha illustrato in modo competente il proprio percorso di ricerca, evidenziando i contributi originali ottenuti soprattutto in ambito metodologico. I risultati ottenuti risultano rilevanti in ambito econometrico e teorico.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Il candidato mostra un interesse prevalente per questioni di natura metodologica. Dimostra notevole competenza sugli aspetti tecnici delle metodologie utilizzate e chiara capacità di individuare ambiti di applicazione rilevanti. La discussione dei titoli risulta convincente ed interessante.

Giudizio collegiale

Il candidato ha convincentemente illustrato i suoi maggiori campi di ricerca scientifica, che spaziano dalla teoria microeconomica della funzione di produzione con economie di scala alla elasticità della domanda di lavoro in presenza di investimenti diretti esteri, a problemi di specificazione econometrica nelle stime panel di campioni limitati con impiego di variabili “dummies”. Il candidato mostra coerenza nel suo itinerario di ricerca, elevata competenza analitica e sensibilità empirica.

Il giudizio della commissione sulla discussione dei titoli del candidato è molto buona.

**Dott. Paolo EPIFANI**

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Il candidato ha brillantemente illustrato le ipotesi di lavoro sviluppate nei suoi lavori che vertono su alcuni punti centrali sollevati dalle nuove teorie del commercio internazionale, soprattutto in tema di effetti distributivi dell'integrazione internazionale sui redditi reali del fattore lavoro qualificato e non qualificato, in presenza di economie di scala con mark-up sui costi e mercati contendibili. Il candidato mostra solida competenza analitica e notevole originalità critica che lo porta a fornire contributi originali di grande interesse teorico.

Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

Il candidato illustra il suo percorso di ricerca nell'ambito della teoria del commercio internazionale, mostrando, con particolare rigore analitico, l'originalità dei risultati ottenuti nell'ambito dei temi analizzati.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Il candidato discute con grande padronanza, ottima strumentazione logico-teorica e rigore di analisi i suoi principali ed originali contributi ai temi del commercio internazionale.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Il candidato illustra con chiarezza e precisione analitica, mostrando ottime competenze, i principali risultati ottenuti nella sua attività di ricerca. Evidenzia inoltre come i risultati ottenuti rappresentino un avanzamento dal punto di vista teorico della letteratura esistente sul commercio internazionale.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Il candidato individua con chiarezza il suo percorso di ricerca nell'ambito della teoria del commercio internazionale. Nella discussione delle sue pubblicazioni più recenti mostra una approfondita competenza e una lucida comprensione dei dibattiti in corso sui temi trattati, oltre alla capacità di arricchire il dibattito con contributi originali di sicura rilevanza.

Giudizio collegiale

Il candidato ha con grande chiarezza illustrato il suo percorso di ricerca nei modelli del commercio internazionale, mostrando un'ottima padronanza delle nuove teorie, a cui sta dando notevoli contributi originali con rigore analitico e profondità critica sia nel disegno delle ipotesi teoriche, sia nel confronto con un'ampia evidenza empirica.

Il giudizio della commissione sulla discussione dei titoli del candidato è ottimo.

**Allegato “4”  
Giudizi sulla prova didattica**

**Dott. Giovanni Salvatore Francesco BRUNO**

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Lezione condotta con rigore analitico e apprezzabile chiarezza espositiva. Giudizio molto buono.

Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

Esposne con chiarezza il tema della lezione assegnata. Buono il rigore analitico. Giudizio molto buono.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Buona articolazione della esposizione e delle argomentazioni teoriche. Giudizio molto buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Esposne con chiarezza e adeguato rigore analitico il tema richiesto.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Esposizione rigorosa e chiara, con spunti di approfondimento interessanti. Giudizio molto buono.

Giudizio collegiale

Lezione esposta con chiarezza e adeguato rigore analitico. Giudizio: molto buono.

**Dott. Paolo EPIFANI**

Giudizio formulato dal prof. Fabrizio Onida

Lezione concettualmente molto ben strutturata ed esposta, non priva di stimoli motivazionali e critici. Giudizio ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Giuliano Conti

Lezione ben strutturata. Apprezzabile chiarezza espositiva. Fornisce stimoli critici, con particolare riferimento alla connessione tra teoria ed evidenza empirica. Giudizio ottimo.

Giudizio formulato dal prof. Giovanni Graziani

Elevata ed articolata organizzazione della presentazione, con adeguato e stimolante supporto di considerazioni empiriche. Giudizio ottimo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Roberta Rabellotti

Esposne in modo molto chiaro ed efficace il tema richiesto, risultando coinvolgente per il pubblico. Giudizio ottimo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Lucia Tajoli

Ottimo inquadramento generale del problema, esposizione efficace, ed adeguato rigore analitico. Giudizio ottimo.

Giudizio collegiale

Presentazione molto chiara, ben strutturata e non priva di spunti critici e stimolanti. Giudizio: ottimo.

## **Allegato “5” Giudizi complessivi**

### **Dott. Giovanni Salvatore Francesco BRUNO**

Dal 1997 è ricercatore di ruolo in Economia politica presso Università Bocconi (confermato nel 2000). Laurea in Discipline Economiche e Sociali presso Università Bocconi 1988. Dottore di ricerca in Scienze Economiche presso Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (1994). Master in Economics and Econometrics (1993) e Ph.D. in Economics presso University of Southampton (1998). Ha svolto una intensa attività didattica presso l’Università Bocconi come esercitatore e docente responsabile di corsi in Economia e politica del lavoro e Politica economica nell’ordinamento quadriennale e triennale e come docente nei corsi di Econometrics e Microeconomics nell’ambito del Master in Economics e Master in Economics and Management. E’ stato inoltre docente di corsi di Introduction to Econometrics presso la John Hopkins University di Bologna, di Econometrics al Master in Economics e di Istituzioni di economia presso l’Università degli Studi di Bergamo. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca, presentando suoi lavori in diverse Conferenze scientifiche italiane e internazionali. La ricerca del candidato verte principalmente su modelli microeconomici e su metodologie appropriate al trattamento di dati panel. Su questi temi il candidato ha dato notevoli contributi di analisi con applicazioni econometriche rigorose su temi di microeconomia, economia del lavoro ed economia internazionale.

Nella discussione dei titoli il candidato ha convincentemente illustrato i suoi maggiori campi di ricerca scientifica. Il candidato mostra coerenza nel suo itinerario di ricerca, elevata competenza analitica e sensibilità empirica.

La prova didattica è stata svolta con chiarezza e in modo analiticamente rigoroso.

Il giudizio complessivo è molto buono.

### **Dott. Paolo EPIFANI**

Dal 2001 è ricercatore di ruolo in Economia politica presso Università di Parma, Facoltà di Giurisprudenza, poi Facoltà di Economia. Laurea in Discipline Economiche e Sociali presso Università Bocconi 1993. Master in Economics Bocconi 1994. Dottore di ricerca in Economia Politica presso Università di Ancona 1998. Dal 1997 è professore a contratto in diversi corsi di Economia internazionale in Università Bocconi. Ha svolto una intensa attività didattica come docente in corsi di Microeconomia, Economia politica, Economia internazionale, Economia dell’integrazione europea presso l’Università di Parma, il LIUC di Castellanza e l’Università di Bologna. Ha partecipato con continuità a progetti di ricerca italiani e internazionali.

Il candidato ha fornito contributi originali di notevole interesse in ambito teorico ed empirico su temi prevalentemente di economia internazionale.

Nella discussione dei titoli, il candidato ha con grande chiarezza illustrato il suo percorso di ricerca nei modelli di commercio internazionale, mostrando un’ottima padronanza delle nuove teorie, a cui sta dando notevoli contributi originali con rigore analitico e profondità critica, sia nel disegno delle ipotesi teoriche, sia nel confronto con un’ampia evidenza empirica.

Nello svolgimento della lezione, la presentazione è risultata molto chiara, ben strutturata e non priva di spunti critici e stimolanti.

Il giudizio complessivo è ottimo.

**Allegato “6”**  
**Elenco degli allegati alla presente relazione finale**

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici presentati;
- 4) Giudizi sulla prova didattica;
- 5) Giudizi complessivi;
- 6) Elenco degli allegati.